

# 成都市中考英语完形填空试题考点效度研究——基于 2018—2022 年的试题分析

王许蓉

西华师范大学 四川南充 637000

**摘要:** 本文以 2018-2022 年四川省成都市中考英语完形填空试题为对象, 对其进行历时分析, 旨在了解其考点效度。研究结果表明: 近五年成都中考英语完形填空具有较高的考点效度。同时, 本文也发现成都中考英语完形填空有以下不足: 设空间距不够合理; 空缺词多是考查实词, 缺少对虚词的考查。据此, 本文尝试为中考英语完形填空试题的命制和初中英语教学提供一些建议。

**关键词:** 完形填空; 考点效度; 考点层次; 焦点因素

## The Analysis of Testing Point Validity of Senior High School Entrance English Examination Cloze Test in Chengdu——Based on the examination papers from 2018 to 2022

Xuyong Wang

China West Normal University, Nanchong, Sichuan, 637000

**Abstract:** This study focuses on the analysis of the English cloze test questions in the Chengdu City junior high school entrance examination from 2018 to 2022, aiming to understand their validity in terms of testing points. The research findings indicate that the English cloze test in the Chengdu junior high school entrance examination has shown a high level of validity over the past five years. However, this study also reveals some deficiencies in the English cloze test, including inadequate spacing between the blank spaces and a focus on testing concrete words rather than function words. Based on these findings, this paper attempts to provide suggestions for the design of English cloze test questions in junior high school entrance examinations and for the teaching of English in middle schools.

**Keywords:** Cloze; Test site validity; Test site level; Focal factor

### 引言

语言教学与测试紧密联系, 教学需要通过测试检验效果, 高效度的测试对教学也有积极的反拨作用。完形填空能用于测试语言综合能力, 是我国各级各类英语测试中的常见题型, 但我国却少有人研究它<sup>[5]</sup>, 在现有研究中, 大多也集中在高考和四六级上, 对中考英语的效度研究甚少。而中考能为判断学生是否达到国家规定的毕业要求提供主要依据, 为高一级学校招生录取提供重要依据, 为评价区域和学校教学质量提供参考, 为改进教育质量和教学方式提供指导<sup>[3]</sup>。因此, 本文对 2018-2022 年四川省成都市中考英语 A 卷完形填空试题 Part B (以下简称: 2018-2022 年成都中考英语完形填空) 进行分析, 试图探讨中考英语完形填空试题的考点效度, 尝试为中考英语完形填空试题的命制和初中英语教学提供一些建议。

### 一、理论基础

#### 1. 完形填空理论

完形填空英语称为 cloze, 此词源于 closure, 意思是让未能闭合的东西闭合。这种题型由泰勒所发明, 其依据是格式塔心理(Gestalt psychology), 即补全心理, 是指人们根据脑子里对事物的完整概念, 看见不完整的事物, 便会在思想里把它补全起来。应用于语言现象, 人们对不完整的语言也有这种补全心理。不完整的语言可以补全, 是利用了自然语言的语言冗余现象(redundancy)<sup>[5]</sup>。最初, 完形填空被用于测试母语文章的可读性, 后来被广泛应用于测试外语综合语言能力<sup>[4]</sup>。

#### 2. 考点效度理论

李筱菊教授认为, 完形填空具体删除的单词和所提供的选择项在很大程度上决定了完形填空测试的质量, 据此, 她提出了完形填空考点效度的理论。考点效度包括考点层次和焦点因素两个方面。考点层次是指完形填空的空缺词受什么层次的语境的制约, 这个起制约作用的语境, 可以由小到大分为四个不同的层次: (1) 单词层次(W)。这是最低层次, 只需要看单词就可以决定填哪个词, 不需要看上下文。(2)

词组层次(P)所空缺的单词和其前面或后面的词有某种搭配关系,只需要看空缺词的前后就可以确定答案。(3)句子层次(S)空缺处要填什么单词,本句内就可以决定,不需要超出句子范围。(4)语篇层面(D)这是最高的层次,空缺处要填什么,必须要结合上下文,在语篇层次考虑才能做出正确决定。概括来说,高层次能同时考查低层次,但低层次却不能反过来考查高层次<sup>[5]</sup>。

李筱菊教授还提出,考点层次和考点因素的侧重紧密联系。考点因素包括语法因素、惯用搭配和意义因素。而完形填空由于其综合性,往往一个考点能同时考查几个因素,如考查意义的考点也能同时考查到惯用搭配和语法。但是不同层次的考点,对考点因素的侧重有很大不同。每个考点都有其侧重考的因素,这就是焦点因素。高层次考点侧重于意义因素,而低层次考点往往侧重于语法因素<sup>[5]</sup>。

董曼霞在前人研究的基础上,对考点效度的框架做出了完善,包括设空间距、考点层次、焦点因素和空格词类几个方面<sup>[5]</sup>。

## 二、结果与讨论

### 1. 设置空缺间距

关于空缺词的间距,目前没有统一的定论。李筱菊认为设空间距应不小于3个单词<sup>[5]</sup>;刘润清和韩宝成指出,空缺词所隔词数不应超过11个,否则就起不到完形测试的作用了<sup>[4]</sup>;舒运祥指出,文章首尾一二句不设空,其它部分设空间距不少于4个单词,不超过11个单词<sup>[6]</sup>;董曼霞综合了多位学者的观点,指出完形填空题的空缺词间距应不少于3个单词,并且平均空缺词间距最好设置为11词左右<sup>[2]</sup>。

	2018	2019	2020	2021	2022
最大间距	43	47	58	37	35
最小间距	2	3	9	8	6
平均间距	16.9	16.8	20.7	17	15.7

表1 2018-2022年成都中考英语完形填空设置空缺间距(单位:词)

首先,笔者对通过文本分析发现,近五年的成都中考英语完形填空首句均未删词,符合部分学者的观点。首句通常是文章的主题句,引领学生进入语境,便于给学生提供思路<sup>[2]</sup>。其次,由表1可以看出,所有年份的最大间距基本在40词左右,但是2020年最大间距却达到了58词。虽然关于完形填空最大间距没有明确要求,但是间距过大会导致留给考生的信息太多,起不到完形测试的作用。同时,最小间距基

本高于3词,但是2018年的最小间距只有2词,设空间距过小,会导致提供给学生的冗余信息不足,影响学生作答。最后,平均间距基本在16词左右,2020年却高达20.7,远高于一些学者提出的不超过11词的观点。而设空的密度会直接影响到文章的难度,设空密度高,句子的意义支离破碎,试题给学生的线索就少,线索越少,测试难度越高<sup>[7]</sup>,因此,命题人应注意设置空缺词间距的合理性,保证既能给学生提供足够的信息,又不会导致冗余信息过多,从而更好地测试学生的完形能力。

### 2. 考点层次

通过表2可以看出,近5年成都中考英语完形填空题中没有出现单纯考查单词层次和词组层次的题目;自2019年以来,考查句子层次的题目比例整体下降,而考查语篇层次的题目比例整体上升。这说明近年来成都中考英语完形填空题侧重于考查学生对上下文乃至整个语篇的理解,这突显了完形填空的篇章特色和语境优势<sup>[8]</sup>。李筱菊也指出,考查的层次越高,就意味着考点效度越高,而且高层次的考点除了考查本层次的知识能力,还能同时也能考查到低层次的知识能力。如2018年的完形填空第3题:“Let's 3 the old lady,”学生不仅需要根据上下文明白该空应是“捉弄”的意思,还要认识选项中的短语play a trick on; make friends with和pay a visit to,这样才能做出正确的选择。因此,该题在考查学生的语篇层次能力的同时,也考查了学生的词组层次的能力。

	2018	2019	2020	2021	2022
语篇层次(D)	7	5	7	9	8
句子层次(S)	3	5	3	1	2
词组层次(P)	0	0	0	0	0
单词层次(W)	0	0	0	0	0

表2 2018-2022年成都中考英语完形填空考点层次

### 3. 焦点因素

从表3可以看出,近五年来意义因素的考查占了很大的比重,对语法因素和惯用搭配考查较少,有些年份甚至为0,这说明成都中考英语完形填空试题非常注重对篇章的理解和意义的考查。李筱菊指出,焦点为考查意义的题目能同时考查语法,而焦点为考查语法的题目却不能反过来考查意义,因此,多设置焦点为考查意义的题目不仅有利于促进学生对篇章的理解,也有利于提高学生的语言综合运用能力<sup>[5]</sup>。

	2018	2019	2020	2021	2022
语法	0	2	0	1	2
词汇	2	0	2	2	0
意义	8	8	8	7	8

表 3 2018-2022 年成都中考英语完形填空焦点因素

#### 4. 空格词类

根据空缺词的特征,可以分为语义空格和功能空格<sup>[1]</sup>。语义空格通常以考查意义为目的,而实词有实在意义,具备该功能,实词通常包括名词、代词、动词、形容词、副词、数词等;功能空格指以考查功能为目的,虚词具有该功能,虚词通常包括连词、感叹词、冠词、介词等。

	2018	2019	2020	2021	2022
实词	9	8	10	9	10
虚词	1	2	0	1	0

表 4 2018-2022 年成都中考英语完形填空空格词类分布

从表 4 可以看出,实词考查比例很大,虚词比例较少,2020 年和 2022 年均全部考查实词,而没有涉及到虚词。这是因为实词侧重于意义的考查,有利于促进学生对篇章内容的理解,有利于提高考试效度;但是虚词会影响语言结构,如连词能考查学生对文章逻辑的理解<sup>[2]</sup>。因此,完形填空既要考查语义空格来考查意义,也要考查功能空格来考查学生对文章结构和逻辑的理解。

### 三、结论与建议

通过对近五年成都中考英语完形填空的考点效度分析,笔者得出以下结论:首先,考点层次和考点因素分布合理,主要考查高层次知识能力,有利于提高学生综合语言能力。但是也存在一些不足,如设问间距过大,冗余信息太多,阻碍完形填空测试的作用;空缺词以实词为主,忽视了对虚词的考查等。因此,为了进一步提高我国中考英语完形填空的考点效度,促进初中英语教学,本文提出以下建议:

对于命题人,要合理删词,设置恰当的设空间距。文章的第一句或者头两句都应保持完整,便于把学生引入语境;删词时,应当虚词和实词相结合,既考查到学生对整个篇章和意义的理解,又要考查到学生对文章逻辑的理解;设置合理的空缺词间距,保证既能给学生提供足够的信息,又不会有太多冗余信息。

对于教师来说,要培养学生的语篇意识和综合运用语言的能力,现在的完形填空大多是考查高层次能力,单一考查单词和词组等低层次能力的试题已基本消失,2022 年义务教育课程标准也提出要避免采用机械记忆类试题。因此,教师在日常教学中要积极培养学生的语篇思维,增强语境意识,提高学生的语篇分析能力。

#### 参考文献:

- [1]Brown J.D. What makes a cloze item difficult? [C] University of Hawaii Working Papers in ESL, 1988 ( 72 ):1739.
- [2]董曼霞. 高考英语全国卷完形填空篇章特点与考点效度研究 [J]. 教育测量与评价, 2014 ( 8 ) .
- [3]教育部. 义务教育英语课程标准 (2022 年版) [M]. 北京:北京师范大学出版社, 2012.
- [4]刘润清, 韩宝成. 外语测试和它的方法 [M]. 北京:外语教学与研究出版社, 1999.
- [5]李筱菊. 语言测试科学与艺术 [M]. 湖南: 湖南教育出版社, 2001.
- [6]舒运祥. 外语测试的理论与方法 [M]. 上海:世界图书出版社, 2001.
- [7]杨惠中, Weir, C. J. 大学英语四、六级考试效度研究 [M]. 上海:上海外语教育出版社, 1998.
- [8]杨丽霞. 内容效度视角下的 2018 年高考英语全国 I 卷评析 [J]. 福建基础教育研究, 2018 ( 7 ) .