

面向数智时代的“会计学原理”课程教学改革创新与实践研究

李丹丹

西北政法大学 商学院 陕西西安 710122

摘 要: 数智化技术、业态和环境构成了全景式数智时代图景,推动了会计环境变革,为传统教学模式的改革和创新提供了契机,也对会计人才培养与转型提出了挑战。本文通过剖析目前“会计学原理”课程存在的问题,针对会计学原理实践应用强的课程特点,以信息技术与思政元素为双抓手,从重构教学内容、构建多维教学实践体系、探索多元评价方式三个方面展现具体的教学改革创新与实践过程,最后提出在实施过程中的相关建议,以期能够培养出面向数智时代的“人工智能+会计”、“会计+法律”的复合型应用人才,促进高端会计人才的高质量发展。

关键词: 数智时代; 教学内容; 教学实践体系; 评价方式; 创新设计举措

引言

近年来,以信息技术、数字技术、人工智能为代表的新一轮技术革命催生了新产业、新业态、新模式,数智时代已经开启,会计行业迎来巨大冲击和迭代升级。对会计理论、会计职能、会计组织方式、会计工具手段等产生了重大而深远的影响。这表现为一方面规则性强、重复度高、附加值低的会计核算岗位重要性日趋下降,另一方面运用财务信息参与规划、服务业务决策和创造公司价值的功能则日益凸显^[1]。在数智时代,如何使会计类人才跟上时代步伐,更新知识结构,不断提升创新能力,满足高质量发展需求,是人才培养转型升级的必然要求。“会计学原理”是一门融合理论性与实践性为一体的应用型课程,是围绕环境对于财务会计的信息需求,以财务报表为逻辑主线,讲授会计基本原理、基本技术和基本方法。《会计行业中长期人才发展规划(2021-2025年)》指出,会计人才面临的挑战之一是需要会计实务工作者深入应用新技术,推动会计审计工作数字化转型。

本文以“会计学原理”课程为例,对标国家新文科建设要求的内涵,响应国家一流本科专业建设要求,以“新文科”建设为指导,推进信息技术与会计知识的交叉融合,强调“以学生为中心”,聚焦新文科背景下智能化环境对教学内容和教学模式的新要求,开展以学为中心,以重构教学内容、优化教学实践模式和构建多元评价方式三方面为主要改革内容,这是建设国家一流课程及对新文科建设的具体路径、内涵和教学改革的有益探索。

1. “会计学原理”痛点问题分析

1.1 教学内容相对固化,未能跟上智能财务发展趋势

智能财务系统的广泛应用强有力地推动着财会行业从传统数据追溯核算模式到数据战略预测模式的大跨度转型^[2]。会计理论研究和准则的制定滞后于财务会计实践已是不争的现实。传统会计学原理课程通常在有限的时间内进行会计理论知识、经济业务会计处理的讲解和演示,教师一般按照课本内容讲解,而课本内容更新缓慢。传统知识不能及时跟上社会应用,不能满足就业需求。信息技术和课程思政并未完全且广泛地运用在会计教学方法上,育人功能不足。与时代脱节的教学内容与方法制约了学生创新思维的形成和创新能力的发展。

1.2 理论联系实际少,面向数智时代会计人才实际需求能力不足

传统教学模式既缺乏面对理论知识体系“形而上”的厚积薄发,也缺乏面向实践操作问题“形而下”的积铢累寸。传统财会人才的培养模式大多集中在传统且单一的“理论+方法”、“理论+实践”层面上,不强调应用意识的牵引,大学学习退化为“念书”,课程内容的理解浮于表面,系统的会计思维难以建立,没有与其他学科交叉融合。学生“知其然,不知其所以然”,难以在复杂的实务情景中灵活应用会计原则进行会计处理,无法适应新兴信息技术、智能财务系统与经济发展的要求。

1.3 评价方式相对传统, 未充分评价会计复合型人才高阶能力

学生学习应是一个持续、循环提升的过程, 课程改革前, 课程考核都以较大权重的期末考试作为评价教师授课质量和学生学习效果的依据, 对过程中学生的学习和提升没有足够的重视, 虽然设置了考勤、课堂表现和作业的过程性考核, 但大部分都流于形式, 都成为期末进行总评成绩及格率、优秀率等调整的工具, 不能真正地发挥考评的价值。很多学生也反映自己平时的努力得不到体现。

以上三大“痛点”涵盖了《会计学原理》课程教学内容、教学方法和考核方式等各个方面的问题, 对课程教学质量的提升带来了不容忽视的挑战和压力, 这也是本文要突破和解决的关键问题。

2. “会计学原理”教学改革创新与实践的措施

2.1 重构教学内容

本课程开展以学生为中心的混合式课程体系, 以“知识—能力—素质”培养为目标, 以典型经济业务为驱动, 增加高阶性、创新性和挑战性内容, 重构动态化内容体系。按照“信息+结构+转化”三个模块构建重点章节的教学内容^[3]。

信息层面内容指的是课程基本知识。例如, 在“企业经济业务”的“会计核算”章节中, 了解不同类型的经济业务及其在会计中的表达方式。将学会识别和记录经济业务对应的会计科目, 并能够编制相应的会计分录, 以确保经济业务的准确记录和信息的可靠性, 这是“信息”层面的教学内容。课程通过在学习通发布学习任务、跨学科扩展资料以及导入思政和法治相关案例, 完成“信息”层面的教学。

结构层面的教学内容是学生将新知与旧知进行联系的触点。例如, 学生将学习经济业务的整体流程, 从业务的发生到会计处理的各个环节, 还将了解企业管理层在决策过程中需要哪些信息, 并学会将这些信息与相应的会计账户进行联系和分类。这样的教学内容有助于学生建立对经济业务的整体把握, 理解会计在企业管理中的作用, 经济业务基本流程, 企业管理层需要哪些信息, 这些经济信息及其会计账户的类别和联系。

课程主要通过“课前——课中——课后”三个环节实现“结构”层面的教学, 具体而言: 1. 课前导学重在发现和提出问题: 课前通过雨课堂发布“自主学习任务单”, 要求学生对照在线开放课程视频进行视频学习, 并基于学生学情

进行混合教学备课。2. 课中教学重在参与互动: 组织课堂活动, 授课过程中通过雨课堂发布习题和问卷, 获得即时反馈, 讲解有的放矢, 并在事前准备的情况下通过合作学习等模式, 包括小组讨论、管理游戏、角色扮演、案例分析和翻转课堂等, 提高学生课程参与度和代入感。3. 课后重在促进学生的拓展思考与反思。课后通过课堂讨论区和拓展资料发布问题对学生引导, 激发学生学习兴趣和科研能力, 力图使学生的认知层级掌握从单纯的记忆上升到理解, 分析和创新阶段^[4]。

“转化”层面主要指的是将理论知识运用在实际中。例如, 分析企业会计实务的合法合理性, 探讨经济中可能存在的多种业务形态对会计的挑战, 并探索智能时代会计的新形式。学习如何分析企业会计实务的合规性和合理性, 了解会计在应对不同业务形态时可能面临的挑战, 还将探索智能技术对会计工作的影响, 探讨如何应对智能时代会计的新形式。课程主要通过“任务驱动+典型案例+关键技能+素质拓展”的有效融合实现转化层面的教学。

2.2 构建“校内实践课程+产学互动+校外实践”三维实践教学体系

实践教学是提升学生实务操作能力和创新能力的重要环节。实践层面上, 课程构建“校内实践课程+产学互动+校外实践基地”相结合的实践教学体系。

校内实践课程方面, 将新时代的会计理论加以“实”化, 探索全流程启发式会计教学, 全面提升学生综合素质。通过经济管理虚拟仿真实验室, 搭建虚拟真实场景、开发虚拟真实企业实践平台及后台数据库、模拟社会经济管理的现实问题作为实验项目, 注重让学生在学习过程中能亲身经历, 乐于实践, 获得知识, 提高技能^[5]。

产学互动方面, 搭建产学互动平台, 培养应用型会计人才。学院与地方企业、会计师事务所、财务软件供应商探索产学平台建设, 聘请从业人员担任行业导师, 邀请行业导师进课堂, 搭建学生与从业人员互动交流平台, 提升学生对会计职业的认知, 增强对行业发展动态的理解, 进一步明确应用型人才培养的基本定位, 推动产学一体化发展。通过开辟和巩固优秀的社会实践基地, 帮助学生体会真正的职业环境, 在真实的环境中深化对所学专业的理解。

校外实践方面, 会计学原理课程以培养技能型、应用型人才为目标, 强调学生实操能力培养。指导学生积极参加全国“新道杯全国财务大赛”、“福斯特杯审计业务大赛”、“金

蝶云管理创新杯”、“福斯特杯”全国大学生审计精英挑战赛”等。参加社会实践相关赛事不仅是对学生专业知识的巩固,也为学生在走出校门前提供了社会实践平台,检验了财务管理教学改革成果,推动会计学原理课程建设。

2.3 构建全员、全过程、多维度的评价体系

为了更好地实现课程思政立德树人、协同育人的目标,还要运用数智化新技术,建立课程思政评价体系,完善课程思政评价考核制度^[6]。全员评价主要包括学校督学评价、学生自评与互评、师生互评,此外加入包括校、院、系领导听课评价、用人单位的评价等,主要通过用人单位以及督导组的评语、设计师生互评以及学生自评互评表实现全员评价。全过程评价包括教学过程开展前、教学过程进行中、教学过程结束后的评价,全方位考察学生对本课程的学习情况,通过使用学习通等平台或工具将评价量化、分级化。例如,教学过程开展前考察学生对于 MOOC 学习视频的观看情况以及学生对于课前导入思政案例的思考与讨论情况等,了解学生的基础知识和理解情况,为教师调整教学策略和重点提供依据;教学过程进行中采用多种评价方法,如小组合作评价、课堂表现评价和个人作品评价等;教学过程结束后的考核,主要包括课后作业、线上测试完成情况以及课后学生参与相关课程比赛、项目以及参加社会实践等情况。全过程评价综合每个教学环节学生的学习情况。

多维度评价则是指评价体系中各类人员的评价角度、重点和指标是不相同的,通过针对不同指标涉及具体打分细则与占比,全面、客观评价学生的课程学习情况。

3. 结论与启示

本文在数智时代的大背景下,以信息技术和思政元素为上抓手,将混合教学模式应用于会计学原理课程的教学,从重构教学内容、构建三维实践教学体系和探索多元评价方式三方面进行了会计学原理课程的教学改革创新与实践,一方面更加契合数智时代应用型会计人才培养的要求,提升学生的自主性与学习热情,锻炼学生的分析能力、思维能力以及创新能力,推动学生健康、可持续的发展。另一方面教师的教学水平和教学质量也在教学创新的过程中得到了提升,为进一步加强会计学课程建设和会计人才培养的质量奠定坚实基础。在数智时代的大背景下课程教学改革取得了一定成果,仍然面临着一些未来发展趋势和挑战,在未来还需要有针对性地不断改善。

第一,把握社会实践发展最新进程以及党和国家最新路线方针政策,整合新技术,不断更新教学内容,丰富课程资料信息库、线上课程互动平台,增设大数据、人工智能等新技术应用方面的课程,紧紧把握时代脉搏,与时俱进,适应学生的学习需求。

第二,课程教师应积极深入企业、行政事业单位等,在为其提供相应理论指导基础上,在亲身参与企业生产经营管理的过程中了解到最新的、前沿的业务知识和动态,反哺财会课程教学,持续优化教学内容。

第三,在未来课程教学中更加强调建立科学的考核体系,通过控制小组规模、设立量化标准、加强过程监管等方式,与时俱进、持续更新改进考核体制,灵活适应不同学生的需求,确保每一名学生都真正参与到互动教学的过程中。

数智时代的会计范式发展尚不成熟,但其已经显现出巨大的潜能,数智时代的会计人才供需和高端会计人才培养还有待进一步探索,这将是本文的未来研究方向,希望为推动会计职业与数智技术的和谐共进贡献力量。

参考文献

- [1] 马永强. 新技术背景下的教育变革与会计类专业人才培养转型——西南财经大学的思考与实践[J]. 会计研究, 2023(3): 175-189.
- [2] 李慧. 基于翻转课堂理念的研讨式教学法设计与实践——以财务管理课程为例[J]. 商业会计, 2022(13):3-4.
- [3] 黄静如, 张贤萍, 朱爱萍, 等. "信息+结构+转化"课程教学模式探究——以"会计学原理"为例[J]. 集美大学学报:教育科学版, 2022, 23(3):83-88.
- [4] 吕沙, 丁明鲜, 汪瑞. 新文科背景下"交叉融合"财会人才培养探索[J]. 财会通讯, 2023(9):172-176.
- [5] 刘兴录. 会计学课程体系建设与会计教育方法研究——评《会计学原理》[J]. 人民长江, 2020(4):239-239
- [6] 黄世忠. 新经济对财务会计的影响与启示[J]. 财会月刊, 2020(7):6-9.

作者简介: 李丹丹(1990-), 女, 河南济源人, 西北政法大学商学院副教授, 应用经济学博士, 硕士生导师, 主要研究方向为审计、产业经济与企业创新。

基金项目: 西北政法大学教学改革研究“新文科背景下信息技术深度融入《会计学原理》的教学改革与实践”(XJYB202329)。