

对学校体育优质均衡发展评价问题的理论思考

屈宏强

洛阳师范学院体育学院 河南洛阳 471934

摘要: 学校体育优质均衡发展是义务教育优质均衡的组成部分, 评价工作是促进学校体育优质均衡发展实践中的重要环节; 学校体育优质均衡发展评价是一项综合性评价活动; 学校是此项评价活动的基本单位, 县域是评价的基本层面。评价的思路与方法是: 1. 确定评价程序、2. 构建理论模型、3. 建立指标体系和 4. 确定评价标准与方法。

1. 学校体育优质均衡发展的理论背景

1.1 优质化均衡: 义务教育均衡发展的新目标

自《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》发布实施以来, 我国的义务教育均衡化水平不断提高。实现教育公平是国家教育现代化的重要战略任务, 也是教育强国的重要保障, 义务教育均衡发展的提出是为了不断提高教育公平程度。

2017年, 全国在县域教育资源的配置上基本实现均衡。在此之后, 教育部下发《县域义务教育优质均衡发展督导评估办法》的通知, 标志着义务教育均衡化从第一阶段的基础均衡开始逐步转向第二阶段的优质均衡。随着以资源配置为核心的“基础性均衡”的实现, 义务教育均衡发展的重心开始从“基础性均衡”向“优质化均衡”过渡, 以满足民众对义务教育优质资源均衡获益的发展性需求^[1]。至此, 推进县域义务教育优质均衡发展成为各级教育主管部门的工作重点, 全面提高义务教育质量, 引导各地将义务教育均衡发展向着更高水平推进。在巩固县域义务教育资源均衡的基础上, 用更高层次的指标推动教育向更高质量的阶段发展, 从而进一步满足社会对优质教育资源以及结果的需求。

1.2 教育优质均衡发展的定位与内涵

教育优质均衡的基本层面是县域层面: 这是由国家经济、社会发展的实际情况所决定的, 国家所倡导的义务教育均衡发展, 指的是区域性(一般以县域为单位)的教育均衡。由于各地区经济发展不一, 如果用一个指标体系去要求全国每一所学校都达标, 这既不科学也不现实^[2]。

教育优质均衡的概念应如何来定义和解读, 学者杨清溪认为: 义务教育优质均衡发展就是在该区域义务教育实现基本均衡后, 在均衡程度、均衡指标等方面实现的更高水平的发展^[3]。

有学者把教育优质均衡的特征归纳为三个方面: 即“历史性、持续性、多元协作性^[4]”。首先, 教育优质均衡发展问题是具体的、历史的, 是我国在实现县域义务教育基本均衡之后的新历史阶段; 其次, 教育优质均衡发展目标是长期的, 不能一蹴而就、一劳永逸, 是一个动态发展的过程; 最后, 教育优质均衡发展需要教育系统外部和内部多项因素的协作, 因此还具有多元协作的特性。

1.3 教育优质均衡发展的原则与路径

对于促进教育优质均衡发展的原则与路径, 有学者总结如下: 教育优质均衡发展的基本原则是“校为主体, 尊重差异”, 教育优质均衡不是不同学校之间的同步化发展, 而是以学校为主体的差异化发展。另外, 其具体实施路径主要有两条: 一是优化教育资源, 使教育资源因重组而达到优质均衡; 二是提升教育资源质量, 使空间教育资源因再造而实现优化^[4]。

2. 学校体育优质均衡发展问题的提出

2.1 学校体育优质均衡是教育优质均衡的组成部分

教育是体育的上位概念, 体育是教育的组成部分, 因此学校体育优质均衡化发展也是教育优质均衡的一项重要内容。

随着我国教育资源配置基本均衡化的实现, 义务教育优质均衡发展问题成为教育学界的研究热点, 然而作为义务教育重要组成部分的学校体育, 其优质化均衡问题研究还相对滞后。在义务教育从以教育资源配置为核心的基础均衡转向优质均衡的发展过程中, 学校体育也需要以优质均衡发展理念为导向, 以实现优质化均衡为现阶段的发展目标之一。

2.2 学校体育优质均衡发展问题的特殊性

学校体育作为学校教育的一项内容, 不仅具有与德育、

智育和美育一样的教育属性，还具有相对独立性。通常情况下，学校体育的均衡化与学校教育的均衡性呈正相关，但是在一些特殊性质的学校：例如体育传统项目学校、体校等学校之间，体育的均衡与学校教育的整体均衡也可能出现非正相关的情况。这是由体育学科的相对独立性所决定的，是学校体育均衡化问题特殊性的表现。

3. 学校体育优质均衡发展的内涵解析

3.1 教育优质均衡的内涵

教育优质均衡的提出就是要改变以往“均衡不优质”的情况，满足人民群众对优质教育的需求，保证优质教育需求与优质教育供给的相对平衡^[5]。

另外，优质均衡相对于基础均衡而言具有一个突出特征即一高位均衡；高位均衡是指不同地区之间、同一地区之内的教育质量呈现均衡发展状态。这种均衡是高位均衡，而非低位均衡，是质量提升基础之上的均衡^[6]，而非保障性的、相对低水平的均衡。

3.2 学校体育优质均衡发展的概念解读

学校体育优质均衡是教育优质均衡的下位概念。教育优质均衡是高水平均衡和差异性均衡。因此，衡量学校体育工作是否具有高水平的均衡特征，可以从学校体育的：环境-投入-产出三个角度出发，具体从学校体育的环境、资源、过程与结果四个维度进行评价。

综上所述，通过对教育优质均衡概念的演绎，可以将学校体育优质均衡概念定义为：在学校体育资源配置达到相对平衡的前提下，学校体育工作在环境、资源、过程与结果上达到的高水平以及差异化均衡。

4. 学校体育优质均衡发展评价的思路与方法

4.1 评价程序与方法

学校体育优质均衡发展评价包括：前期准备、中期实施和后期反馈三个阶段。其中每个阶段又包含特定的具体环节。

评价的前期准备工作包括：明确评价对象和评价主体；评价的中期实施包含：确定调查对象和收集评价信息；评价的后期反馈工作主要是评价信息的数据统计与结果分析。

首先，学校体育优质均衡化的评价对象以及基本单位是学校，评价主体不是单一的，而是多元的，需要根据评价维度和评价具体内容而定：例如，在县域层面进行学校体育均衡化的整体评价，评价主体就是县级教育主管部门，而如果是以辖区为单位进行评价，评价主体就是辖区一级的教育

行政部门，即要根据评价的维度和层次来确定评价主体。另外，根据不同的评价内容，评价主体也不一样。例如对体育课堂教学效果进行评价，不仅要有教师对学生学习表现方面的评价，还要有学生对教师的教学方法和课堂管理等方面的评价。因此，教学评价问题的主体就是双主体。

在确定评价对象和评价主体之后，下一步工作是确定调查对象和收集评价信息：在学校体育工作评价中，根据不同调查问题，调查对象也是多方面的，具体包括学校领导、教师和学生以及学生家长。另外，在明确调查对象之后，相对应的收集信息的方法也是多样的，通常采用的收集信息方式有：1. 问卷调查—问卷调查是最常用的一种收集信息的方式，根据研究需要，针对不同的调查对象，将需要获得的信息转换成问题并制定成问卷，然后发放并进行回收；2. 访谈—访谈是另一种获取信息的方法，访谈是一种通过对话或问答形式收集信息调查方法，在访谈之前，访谈者需要根据研究内容制定访谈提纲，在访谈过程中，需要借助特定的工具比如录音机、录音笔等设备对访谈内容进行录音，以便访谈后期进行整理和分析。

在获取调查研究所需要的数据信息之后，最后的程序就是要将所有信息进行统计与分析。以问卷调查为例，在回收问卷之后，首先要剔除无效问卷，计算出问卷的回收率与有效率，然后将问卷的调查结果录入相关的统计分析软件，通常采用的统计分析软件有 SPSS、EXCEL 等。运用这些软件可以对问卷的数据信息进行各类的描述性分析或检验，为研究结果的分析提供依据。

4.2 构建指标体系的理论模型

学校体育优质均衡发展评价在操作层面上以学校为评价对象，因此需要建立一个基于校际层面的、以优质均衡性内容为内涵的指标体系。在指标体系建立之前还需要确立一个指标体系的理论模型，该理论模型要反映评价的核心与本质，是指标体系建立的基础，指标体系由理论模型经过逐层分解而最终确立。

建立指标体系的理论模型，前期工作主要是文献研究，对于教育优质均衡研究领域中的主要理论成果，需要进行文献的收集、分类、整理和主要观点的提取等理论分析工作。

4.3 建立评价指标体系

以指标体系的理论模型为依据构建指标的理论框架，接下来需要将指标框架进行层次分解，通过系统分析和专家

调查的方法,逐步确立最终的评价指标体系。以学校体育现代化指标体系为例:余道明博士在该指标体系的构建过程中提出“构建指标体系,首先需要—个理论模型,在理论模型的框架之上,进行指标的选择与判断,使得指标体系始终与理论模型保持一致^[7]”。

根据学校体育优质均衡的理论模型,即环境、投入、过程与结果四个维度,设定一级指标,分别为:学校体育环境、资源、过程与结果。在确定了一级指标以后,通过专家调查吸取专家意见,将一级指标进一步分解为二级指标,最后逐层分解到最终级指标。

学校体育的环境主要指的是学校体育的文化氛围和家庭对于学校体育工作的影响,是学校体育工作取得良好效果的前提条件,没有良好的文化氛围和来自学生家长的支持,学校体育工作很难取得好的效果。学校体育资源是学校体育的保障因素,通常指学校体育师资、学校体育经费以及体育场地和场馆等方面内容,其中体育师资是指学校的专职体育教师,也就是具有体育专业背景的教师。师资条件还包含教师的年龄、学历以及职称等因素;学校体育经费包含年度体育经费和年度生均经费。体育经费反映一个学校对体育工作的重视与实际支持;体育场地和体育场馆的类型与数量可以反映一个学校体育工作的环境;学校体育过程主要包括体育教学、体育课程实施以及学生课余体育活动内容;学校体育结果是学校体育工作最终取得的成果,通过学生体育测试结果和教学效果评价等内容可以对学校体育的结果进行评价。

4.4 确定评价方法与标准

评价方法可以分为定性评价与定量评价两大类型。定性评价通常是在观察基础上,通过语言对评价对象进行分析、描述以及判断,具有一定的主观性;定量评价是通过测量和计算的方法,在数据分析的基础上做出的判断与推论。相比之下,定量评价相对更加客观,但是评价过程较为繁琐,且不容易突出重点。总之,定性和定量两类评价方法各有利弊,在实际评价过程中,往往要结合使用,根据具体问题来进行评价方法的选择。

学校体育优质均衡发展评价是一项多因素的综合性评价,因此在评价的过程中,需要采用定性定量两种评价方法,对于可测性指标,采用量化分析,而对于一些隐性指标,则要采用定性评价的办法。

评价标准是对评价结果做出判断的最终依据,也是评

价工作中必不可少的一项内容。评价的标准根据评价目标而设定,可以分为绝对标准和相对标准,采用绝对标准时,往往注重评价对象整体的普遍性;而采用相对标准时,则是以评价对象为主体,根据评价对象的实际情况而制定,而不是传统的“一刀切”式的评价。绝对标准和相对标准的评价侧重点不同,都有特定的适用范围,因而各有利弊,两者不可以相互替代。在学校体育优质均衡发展评价中,评价标准的制定,需要具体问题具体分析,既需要一定的绝对标准,也需要特定的相对标准。

5. 结论

5.1 教育优质均衡发展是义务教育均衡发展的新阶段:学校体育优质均衡发展是义务教育优质均衡的组成部分。

5.2 评价是促进学校体育优质均衡发展的重要环节,学校是评价的基本单位,县域是评价实施的基本层面。

5.3 学校体育优质均衡发展评价是一项综合性评价活动,所采用的评价方法包括定性评价与定量评价两大类。

5.4 学校体育优质均衡发展评价的思路与方法包括:确定评价程、构建理论模型、建立指标体系以及确定评价标准与方法四个步骤。

参考文献

- [1] 徐小容,朱德全.义务教育均衡发展的推进逻辑与价值旨归[J].教育研究,2017(10):37-45.
- [2] 崔少鹏.刍议义务教育阶段教育资源配置从基本均衡走向优质均衡[J].教师教育,2021(12):44-46
- [3] 杨清溪,柳海民.优质均衡:中国义务教育高质量发展的时代路向[J].东北师大学报(哲学社会科学版),2020,(6):89-95.
- [4] 邹维.优质而均衡的义务教育治理:取向、模式与展望[J].四川师范大学学报,2021(5):36-39
- [5] 冯建军.义务教育优质均衡发展的理论研究[J].全球教育展望,2013,(1):84-94.
- [6] 邹维.优质而均衡的义务教育治理:取向、模式与展望[J].四川师范大学学报(社会科学版),2021(5):13-15.
- [7] 吴健,陈及治.学校体育现代化指标体系构建研究[J].山东体育学院学报,2010(4):82-86.

本文系河南省哲学社会科学规划项目阶段性成果 项目编号:2022BTY011