

# 高校学生干部“微腐败”行为分析及对策建议

## ——以重庆市高校为例

申志玲

重庆医药高等专科学校 重庆 401332

**摘要:**当代大学生,尤其是其中的学生干部作为国家后备人才,其廉洁素养及实践将直接影响党的事业和社会主义现代化强国建设的前进道路和成就水平。然而,频频曝出的“微腐败”行为暴露了高校廉洁文化建设实效性不强、大学生个人廉洁认知与实践脱节等问题。通过对大学生干部经历、自我认知以及学校廉洁文化建设等情况展开调查,找到“微腐败”行为的相关因素,提出建议和对策,实现长效育人,确保青年学生勇当强国建设、民族复兴的先锋队、突击队。

**关键词:**微腐败;学生干部;廉洁教育;廉洁文化

高校学生干部具有特殊的双重身份,既是“学生”也是“干部”。该群体的干净担当有利于创建优良的学风和校风,带动并形成勤奋好学、团结友善的校园氛围<sup>[1]</sup>,进而成长为忠诚干净担当的社会主义建设者和接班人。然而学生干部作为非公共权力掌握者,他们利用岗位职权或学生干部身份形成的优势从事不妥当行为,谋取不正当个人利益,如干部竞选“跑官拉票”、学生资助“近水楼台”、日常事务“摆官威”等<sup>[2]</sup>。这些“微腐败”行为如果不加以纠治,将会直接影响青年群体对于干部角色行为模式的认知和模仿倾向,进而影响社会的价值取向<sup>[3]</sup>。

本次调查结合学生干部“微腐败”行为,通过对自我认知、廉洁素养、廉洁倾向及廉洁教育实效评价等做出分析,力求真实反映当前高校廉洁教育的现状、困境,进而加以修正,切实推动高校廉洁文化构建,抓好后继有人根本大计。

### 1. 调查基本情况

本次调查为问卷形式,共分为5个部分,分别为个人基本情况(第1-5题),包含性别、生源地、学历、年级、政治面貌;学生干部经历和认知(第6-15题),包含任职动机、任期、选拔程序评价等;个人廉洁自律认知、行为倾向(第16-21题);学校廉洁教育实效评价(第22-27题);学生干部“微腐败”行为认知及评价(第28-37题)。每个问题设置了3-5个选项,其中廉洁认知、行为倾向及廉洁实效评价部分采用1-5分李克特式问题,便于更精准测量受访者的真实意愿。累计回收问卷496份,受访者包括大

专生、本科生,涵盖理、工、文、医等专业,是否担任学生干部的比例各占一半,获取的数据有一定代表性。

### 2. 调查结果分析

基于调查数据,课题组从学生干部角色认知和期待、个人廉洁自律认知、对学校廉洁教育整体评价等方面进行分析,进而落实到学生干部“微腐败”行为认知评价及高校廉洁文化建设。

#### 2.1 学生干部角色认知和期待

角色认知是指个体对角色的定位和对角色职责的认知。具体到学生干部层面,则指大学生对学生干部身份以及职能的认知。学生干部的角色期待指大学生对学生干部的评价、看法以及对学生干部应该具有的状态的一种期待<sup>[4]</sup>。

(1) 竞选初衷多元,锻炼能力、结交朋友是重点。调查发现,当代大学生竞选学生干部的初衷多元丰富,“锻炼能力,提升自身素质”排位第一,占比达到总有效次数的87.9%,紧随其后为“认识一批志同道合的同学,扩大社交圈”及“为大家服务,实现自己的价值”。可见,尽管初衷各不相同,但总体来说,价值观都是积极向上的。



图 1 担任学生干部的初衷

(2) 对学生干部选拔、管理、考核制度评价基本正向。调查显示, 学生干部产生方式占比前 3 位的分别是, 民主投票选举(78.02%)、通过面试、笔试等系统化考核(55.24%)、学长学姐推荐或指定(21.37%)。针对选拔、管理、考核制度评价, 83.06% 的受访者认为是科学完善合理的, 仅有 16.94% 的受访者作出否定性评价。可见, 目前大部分学生肯定学生干部的产生方式, 认为公平公正公开, 但仍有一定比例的学生存在疑虑或不满。

(3) 对学生干部经历总体持正面评价。本部分包含 3 个李克特式问题, 每个问题从不同意到非常同意分别为 1—5 分赋值, 3 分为中间态度, 分值越高表示受访者越同意此判断或说法。结果显示, 无论是总体, 还是按不同年级或者学生干部身份划分, 得分均超过 3 分, 认为利大于弊, 且对就业有积极影响。

表 1 对学生干部经历的总体评价得分

调查内容	总体	大一	大二	大三	学生干部	非学生干部
学生干部的经历利大于弊	3.87	4.01	3.79	3.76	3.9	3.85
学生干部的经历对就业有影响	3.65	3.84	3.74	3.4	3.62	3.67
学生干部就业情况优于非学生干部	3.28	3.3	3.49	3.1	3.12	3.44

### 2.2 学生个人廉洁自律认知

个人廉洁自律意识总体较强, 但不同年级差异明显。本部分包括 5 个评价性问题, 数据显示, 针对“您认为自己做到了廉洁自律”, 超过 66% 的受访者选择一直如此, 25.81% 的受访者选择多数时候, 不到 6% 的受访者偶尔无法做到, 不到 2% 的受访者由于各种原因很难做到。针对“学校是否有必要定期开展廉洁教育”, 超过 90% 的受访者表示肯定, 其中 56.05% 的受访者认为“很有必要”, 35.48% 的受访者认为“有必要”, 仅有 6.85% 的受访者认为“可有可无”, 1.61% 的受访者认为“没必要”。可见, 大多数学生对于廉洁教育的重要性和必要性认识到位, 在廉洁自律方面表现良好。

但是, 大一和大三年级受访者存在显著差异, 具体而言, 随着年级的增长, 廉洁自律认知水平愈低、践行状况愈差。比如, 大三年级学生认为自己始终做到廉洁自律的人数更多, 在具体行为选择中却出现了矛盾, 当公共利益和个人利益冲突时, 更多的人选择维护个人利益; 在解决问题时, 更多的人选择走关系、送礼等。

表 2 廉洁自律践行情况

调查内容	选项 / 所占比例 (大一)				选项 / 所占比例 (大三)			
	会	不会	不知道	其他	会	不会	不知道	其他
如果您发现通过走关系、送礼能解决一些问题, 您会去做吗	10.29%	65.2%	24.51%		15.18%	66.33%	18.59%	
当“微腐败”行为危及个人和公共利益时, 您怎么办	维护个人利益 20.1%	维护公共利益 51.47%	想折中的办法 17.65%	不清楚, 看情况 10.78%	维护个人利益 26.63%	维护公共利益 34.67%	想折中的办法 24.12%	不清楚, 看情况 14.57%

### 2.3 校园廉洁教育亟须进一步优化提升

本部分主要包括学生廉洁教育参与情况、学校廉洁教育频率、方式及对学校廉洁教育情况、工作作风评价。前一部分调查显示, 91.53% 的受访者愿意接受廉洁教育, 但矛盾的是, 近 60% 的受访者未接受过廉洁教育, 33.27% 的受访者表示未开展过廉洁教育, 这暴露出廉洁教育存在脱节或缺失, 亟需补正并丰富形式, 并且要采取有力举措来改善学校工作作风, 发挥环境育人的浸润、感染作用。

### 2.4 对学生干部“微腐败”行为认识不够, 需要加强引导

近年来, 部分学生干部受官僚主义、形式主义等影响, 作风逐渐走偏, 如某些大学学生会的“正部长级”干部, “主席是你们直接@的?”, “写错干部名字要开大会做检查”<sup>[4]</sup>, 某大学粗暴查寝等。调查显示, 近一半(47.38%)的受访者不了解或者没关注过学生干部“微腐败”, 40.52% 的受访者见怪不怪, 甚至有 18.95% 的受访者接受理解。因此, 有必要通过廉洁教育引导学生尤其是学生干部正确定位自

身角色，化解角色冲突，从内心构建起对廉洁行为的正确认知并外化为积极行动。

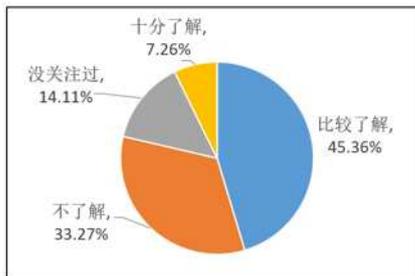


图2 您是否了解学生干部“微腐败”

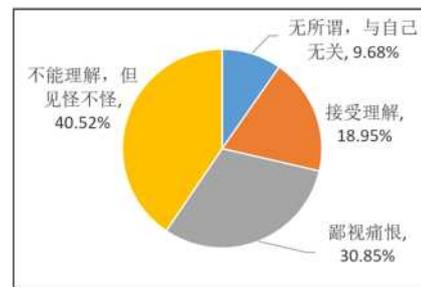


图3 您如何看待学生干部“微腐败”

2.5 高校学生干部“微腐败”行为涉及面广，应加强管理教育

表3 “微腐败”行为具体表现、原因及救济途径

调查内容	选项 / 所占比例						
“微腐败”行为的表现	利用职位之便在评优评优中拉关系、谋取不正当利益 27.4%	廉洁意识淡薄 25.2%	耍官威、摆架子、特权主义 20.1%	作风虚浮、急功近利，甚至欺上瞒下 18.3%	服务意识淡薄 17.7%	干部贿选 16.9%	利用职位之便挪用组织经费等 13.3%
“微腐败”行为的原因	缺乏专项管理制度，对选拔监督考评有缺失 67.14%	学生组织自主权增大 54.03%	社会不良风气侵蚀，如官本位、唯金钱论、贪腐等 51.61%	学校对学生廉洁教育认知不够或不重视，形式单一，效果不好 45.36%	学生干部个人思想素质太差、动机不纯 42.48%	校园消极文化影响 35.89%	家庭教育缺失，价值观错配 34.68%
遏制或减轻“微腐败”行为的途径	制定完善专项管理制度，严格产生、考核、监督、问责、退出等机制 76.01%	加强廉洁教育，帮助学生建立廉洁观念，清晰认知腐败行为 64.92%	营造校园廉洁文化，形成廉洁教育以及廉洁从业氛围 61.9%	学生严于律己，恪守学生本分，牢记服务宗旨，摒弃庸俗习气 56.85%	选树典型，发挥榜样示范作用 55.24%	构建政府、家庭、社会等长效联动机制 52.82%	其他 0.81%

从调查看，高校学生干部“微腐败”主要表现为谋取不正当利益、官僚气息、服务意识淡薄等，受访者大多认为学生干部管理缺位、组织自主权增大及社会不良风气侵蚀等是主要原因，相应地，认为要通过建立完善管理制度、选树典型、加强廉洁教育等来加以遏制或减轻。

### 3. 建议和对策

本次调查暴露出高校廉洁教育仍然存在一些突出问题，比如力度不够、形式单一、实效不佳等；学生群体中还是存在一些“微腐败”行为，并且高年级学生的容忍度或者默许程度更高。

(1) 完善学生干部专项管理制度，严格产生、考核、监督、退出等机制。在现有的竞选演讲、民主投票基础之上，参考党选干部原则，从“德能勤绩廉”综合考虑，并做好监督、考核及退出管理，形成一个动态可调整的干部队伍，不仅能从源头上选拔出品行良好、能力突出、踏实肯干的学生干部，而且会让学生干部时刻提醒自己一言一行都有人监督<sup>[5]</sup>，把廉洁习惯内化于心、外化于行。

(2) 选树典型，充分发挥朋辈间的自我教育作用。2013年，习近平总书记同各界优秀青年代表座谈时讲话指出“青年模范人物是广大青少年学习的榜样，肩负着更多社

会责任和公众期望，在青少年中乃至全社会都有着很强的示范带动作用。”因此，一方面，要依托“学长学姐制”“榜样的力量”等朋辈教育形式，推动大学生在他助中自助，引领校园风尚；另一方面，充分挖掘学生群体中的杰出代表，形成校校有典型、榜样在身边、人人可学可做的局面，熏陶和感染大学生的思想和行为，促进学生思想道德品质的自我完善和发展。

(3) 结合各年级学生特点，对廉洁教育内容和形式进行调整。从调查中可以看出，高年级学生廉洁教育的实效不如低年级，因此，应该遵循思想发展和成长规律，结合各年级学生的学习背景、需求及心理特征等，采取层次化、差异化的教育方式，引导并确保学生廉洁意识的正确走向和深化，实现“精准滴灌”。

大学生廉洁教育是一项需要久久为功、绵绵用力的系统性工程，不应该也不可能是“一个人的战斗”。高校要紧紧围绕立德树人这一命题，打造廉洁文化和廉洁教育体系，做好“精准滴灌”，充分激发学生自主意识，让其进行自我教育、管理和服务。同时，还要统筹家庭、社会等育人力量，积极构建同向同行、优势互补的全员全程全方位协同育人格局<sup>[6]</sup>，为打造风清气正的社会环境下好“先手棋”，输送源

源不断的优质人才!

#### 参考文献

[1] 马子清,刘新玲.立德树人视域下高校学生干部的形象建构审思——基于对网络舆情事件的综合分析[J].福建师大福清分校学报,2020,38(3):78-82,87.

[2] 孟复.新时代大学生廉洁教育研究[D].华中师范大学,2020.

[3] 管素叶,袁秋红.学生干部微腐败现象的特点、成因与预防研究——基于青少年廉洁教育视角[J].中国青年研究,2019,0(6):108-112,118.

[4] 刘正宗,蒋宁.高校学生干部角色行为与舆情回应:基于湖南高校的调查分析[J].中国青年研究,2019(03):97-

101+11.

[5] 任建明,王方方.我国大学生廉洁教育的全覆盖目标及实现对策[J].河南社会科学,2020,28(3):112-118.

[6] 王丹.2019年度大学生道德观与道德行为状况调查分析[J].思想教育研究,2020(11):99-103.

#### 基金项目:

重庆市社会科学规划培育项目(2023PY13):医疗腐败全周期治理研究;重庆市教委人文社会科学研究项目(22SKDJ043):“三不”一体推进背景下高校廉洁文化建设探究——以学生干部“微腐败”为切入点。