

实践教学视角下法律案例教学思路的重塑

张荣伟

盐城幼儿师范高等专科学校建筑工程学院 江苏省盐城市 224000

摘要:从实践教学的角度看,法律案例教学可以帮助学生将理论知识与实际案例相结合,培养学生的分析和解决问题的能力。通过案例教学,学生可以更好地理解法律原则和规则的实际运用,提高他们的逻辑思维能力和批判性思维能力。本文从实践教学的视角出发,探讨了法律案例教学的重要性、常见问题以及重塑思路的策略,提出了一些改进措施,旨在提高学生的实践能力和问题解决能力,促进法学教育的发展。

关键词:实践教学;法律案例教学;重塑思路;法学教育

实践教学一直被认为是法学教育的重要组成部分,它帮助学生将所学的理论知识应用到实际问题中,培养学生的解决问题的能力 and 实践能力。而在法学教育中,法律案例教学作为一种重要的教学形式,对于学生的专业能力培养和职业素养的提升具有重要意义。然而,在实践教学的视角下,也需要重新审视法律案例教学的内容、方法和效果,以更好地适应当代法学教育的需求。

1 实践教学视角下法律案例教学的重要性

在实践教学视角下,法律案例教学具有极其重要的意义。通过案例教学,学生能够更直观地了解和理解法律规则的具体应用和实际效果。与单纯的理论教学相比,法律案例教学能够真实地展现法律在实践中的运作和应用过程,帮助学生更好地理解法律原则和条款的含义^[1]。此外,法律案例教学还能够培养学生的实际操作能力和解决问题的能力。在案例分析过程中,学生需要运用所学的法律知识和思维能力,分析案件事实、确定法律问题和适用的法规,最终找出解决问题的方法和策略^[2]。通过这种实践性的学习过程,学生不仅能够掌握法律知识,还能够培养批判性思维和解决问题的能力。另外,法律案例教学还有助于将理论知识与实践经验相结合^[3]。通过分析和讨论真实的案例,学生可以更好地理解法律规则的灵活性和适用性,同时也能够了解不同案件背景下法律规则的适用情况。这有助于学生将所学的理论知识应用于实际情况中,提高其解决实际问题的能力。

2 实践教学视角下法律案例教学常见问题

2.1 传统的案例教学模式,缺乏与时俱进的案例内容和教学方法

在传统的法律案例教学模式中,往往使用的是历史上的案例内容,这些案例可能无法贴合当下社会的发展和变化,也无法反映出法律领域的新趋势和新问题。由于法律领域是一个不断变化的领域,传统案例教学模式无法及时更新案例内容,学生可能无法获得最新的实践经验和案例分析。同时,在传统的案例教学模式下,教学方法往往单一,缺乏与时俱进的教学手段和工具。随着科技的发展,教学手段不断更新和改进,但传统案例教学模式往往无法及时跟上这些变化,导致教学效果受到限制。缺乏多样化的教学方法也可能导致学生对案例教学的兴趣下降,影响他们的学习效果和深度理解。

2.2 过于强调理论知识传授,忽视了学生实践能力和问题解决能力的培养

在法律案例教学中,一些教师往往过于强调理论知识的传授,而忽视了学生实践能力和问题解决能力的培养。这种现象主要表现在以下几个方面:一是一些教师在案例教学中过于注重对案例中的法律条文和判例的解读,而忽略了对学生实际操作和解决问题的培养。学生仅仅通过听课和阅读材料来掌握理论知识,却缺乏实际操作的机会,导致他们在面对实际案例时能力不足,无法独立分析和解决问题。二是一些教师在案例教学中缺乏引导学生主动参与、思辨和讨论的方法。他们往往只是简单地将案例讲解给学生听,而不引导学生提出问题、分析案例并找出解决

方法。这样会使得学生变成被动接受知识的角色,缺乏主动探究和解决问题的能力。三是一些教师在案例教学中没有设计具体的实践环节和案例分析任务,导致学生无法将理论知识应用到实际情境中。案例教学应该是一个互动的过程,通过实际操作和问题解决,学生才能真正理解和掌握所学知识。

2.3 教学评价不够全面,导致学生学习效果评估不足

在法律案例教学中,教学评价不够全面可能导致学生学习效果评估不足的问题主要表现在以下几个方面:一是评价方法单一,教师在评价学生的学习效果时,可能只采用传统的笔试形式,而忽略了其他形式如口头检测、小组讨论、案例分析等。这样会导致学生学习效果无法全面地评估,无法准确地了解学生的理解程度和能力提升情况。二是缺乏及时反馈,有些教师在教学评价中只关注学生的成绩,而忽略了及时的反馈。及时的反馈可以帮助学生及时发现问题、调整学习方法,从而提高学习效果。如果评价过程中缺乏及时的反馈,学生可能无法及时发现问题,导致学习效果评估不足。三是缺乏个性化评价,有些教师在评价学生学习效果时,只采用统一的标准,而忽略了学生个体差异。不同学生在学习过程中可能有不同的学习特点和学习需求,因此需要针对性地进行评价。如果评价缺乏个性化,学生可能无法得到有效的指导和帮助,学习效果评估也会受到影响。

3 实践教学视角下法律案例教学思路的重塑策略

3.1 引入多样化的案例内容,包括真实案例和虚构案例

随着社会的不断发展和法律领域的不断变革,引入多样化的案例内容,包括真实案例和虚构案例两种形式。首先,引入真实案例可以让学生更加直观地了解法律在实际生活中的运用和影响。通过分析真实案例,学生可以了解案件的具体情况、法律适用和判决结果,从而更加深入地理解相关法律知识和理论。同时,真实案例往往具有教育性和启发性,可以帮助学生树立正确的法律意识和价值观念。其次,引入虚构案例可以帮助学生将理论知识与实际案例相结合,加深对法律原理和规定的理解。虚构案例可以根据教学需要进行创作,可以设计具有挑战性和深度的案例内容,激发学生的思维和学习兴趣。同时,虚构案例也可以拓展教学内容,引入一些前沿或者具有争议性的法律问题,培养学生的创新意识和批判思维能力。因此,引入多

样化的案例内容既能让学生在案例教学中得到全面的知识和经验,又能激发学生的学习激情和思考能力,是一种值得推广的法律案例教学思路。

3.2 采用互动式的教学方法,培养批判性思维能力和团队合作能力

在实践教学视角下,通过互动式的教学,可以引导学生积极参与讨论和思考,从而培养他们的批判性思维能力和团队合作能力。在教学过程中,教师可以设计各种互动环节,如小组讨论、角色扮演、案例分析等,让学生通过互动与交流来探讨案例背后的法律问题和理论。通过与同学的讨论与辩论,学生可以从多个角度思考问题,提高自己的批判性思维能力。同时,互动式教学也能促进学生之间的团队合作。在小组讨论和角色扮演中,学生需要相互协作、共同解决问题,培养彼此之间的合作精神和团队意识。通过与他人合作,学生可以学会倾听他人意见、尊重他人观点,从而提高团队协作能力。因此,通过采用互动式的教学方法,可以有效培养学生的批判性思维能力和团队合作能力,使他们在法律案例教学中获得更加全面的发展和提高。

3.3 完善教学评价,充分评估学生学习效果

在实践教学视角下,法律案例教学的评价应该更加全面和深入,以充分评估学生的学习效果。一方面,可以通过课堂讨论、案例分析报告、小组合作项目等形式来评价学生对案例的理解和运用能力。同时,可以设置开放性的问题或者任务,让学生展现他们的批判性思维和解决问题的能力。另一方面,可以通过书面考核、口头答辩、实际操作等方式来评价学生对案例教学内容的掌握程度和应用能力。此外,还可以结合学生的自我评价和同学互评,让学生在不断反思和改进中提高自身的学习效果。通过完善的评价体系,可以更好地激发学生学习的积极性和主动性,提高法律案例教学的效果和质量。为了充分评估学生学习效果,可以采取以下策略:首先,设立多元化的评价方式。除了传统的笔试和口头答辩外,还可以采用案例分析报告、庭审模拟、小组讨论等方式对学生进行评价,使评价更加全面和客观。其次,注重实践能力的评价。针对法律案例教学的特点,评价不仅应该关注学生对理论知识的理解掌握程度,还要注重考察学生的实际操作能力和解决问题的能力,这样才能真正反映学生的学习效果。最后,及时反

馈和调整。评价不仅仅是对学生的一次性检验，更应该是一个周期性的过程。教师应该及时对评价结果进行分析和反馈，根据学生的表现调整教学内容和方法，促进学生的学习效果不断提升。

结束语

在实践教学的视角下，法律案例教学的重塑迫在眉睫。通过重新审视案例教学的内容、方法和效果，可以更好地促进学生的实践能力和问题解决能力的培养，为法学教育的持续发展和学生的职业发展提供更多可能。在实践教学中，也要正视一些法律案例教学存在的问题。为了更好地发挥法律案例教学的作用，可以引入多样化的案例内容，包括真实案例和虚构案例，以增加学生的学习兴趣 and 参与度；采用互动式的教学方法，鼓励学生参与案例分析和讨论，

培养他们的批判性思维能力和团队合作能力。

参考文献：

- [1] 郭艳芳. 法学实践教学典型模式的比较与选择 [J]. 经济师, 2023, (04): 191-192+194.
- [2] 吴玉萍. 知识产权法课程实践案例库建设及应用研究 [J]. 法制博览, 2021, (31): 182-184.
- [3] 朱梦妮. 以能力训练为导向的刑事诉讼法案例教学 [J]. 中国多媒体与网络教学学报 (上旬刊), 2020, (11): 76-79.

作者简介：

张荣伟 (1972.12) ，男，汉，江苏阜宁人，大学本科，盐城幼儿师范高等专科学校 建筑工程学院 教师，主要研究方向为法学。