

# “四史”教育融入高校思政课的三维思考

王相东

(广州商学院马克思主义学院 广东广州 511363)

【摘要】“四史”教育融入高校思政课需要进行顶层设计、整体谋划，理清逻辑、抓住主线，丰富史实、掌握方法。要坚持唯物史观、反对历史虚无主义，坚持大历史观、全面系统看问题，坚持全面融入、重点突出。要通过用好课堂教学主渠道、搭建实践教学平台、打造“四史”教育的“云端课堂”、开设“四史”类思政选修课等多种途径，将“四史”教育有效融入高校思政课。

【关键词】“四史”教育；前提；原则；路径；高校思政课

党的十八大以来，习近平总书记多次就学习“四史”的重要性和必要性发表谈话，要求人们学“四史”、守初心、担使命。为了落实“四史”教育进教材、进课堂、进头脑的目标，教育部办公厅于2020年6月发布通知，要求全国各高校深入开展党史、新中国史、改革开放史和社会主义发展史的学习教育活动，将“四史”教育贯穿于立德树人全过程，融入教育教学各环节和师生学习生活各方面。

“四史”教育的主渠道是高校思政课，但它不能和思政课划等号、与思政课一般轻重，而是像盐溶于水一样融入到思政课里面。因为“四史”教育是手段，最终目的还在对学生进行思想政治教育，达到立德树人的目的。那么，“四史”教育融入高校思政课的逻辑前提是什么？要坚持哪些原则？怎样融入？这些都是我们必须思考的问题。

“四史”教育融入高校思政课的逻辑前提

其一，做好顶层设计、进行整体谋划。“四史”内容博大精深，每个人都可以“取一瓢饮”。但是每一门课程融入“四史”教育哪些内容？怎么融入？不适合融入的“四史”教育内容要以什么样的方式处理？为了规范“四史”教育内容融入高校思政课，学院层面有责任和义务做好教学内容和方法的供给侧改革，实现高质量供给，以满足师生对高校思政课的获得感。首先要通过集体备课，在课程组充分讨论、形成广泛共识的基础上，确定课程应该融入哪些“四史”教育内容以及怎样融入。这样可以使思政课教师在课程教学中有所遵循，明确在什么地方融入以及怎么融入。其次，开设“四史”教育选修课。教育部办公厅发布的《关于在思政课中加强以党史教育为重点的“四史”教育的通知》要求“有条件的高校根据本校实际情况，开设‘四史’类思政选修课，可将‘四史’类思政选修课与人文素质类选修课、专题讲座融合开设。”因此，学院要开设“四史”教育选修课，

组织专家制定开课计划、编写教学大纲、确定教学内容、研究教学方法等。

其二，要理清逻辑、抓住主线。弄个清楚“四史”之间的关系，在融入各门课程的时候有所侧重、重点突出。“四史”之间不是彼此孤立，而是紧密联系的一个整体。“四史”就是社会主义五百年在不同时间和空间维度的发展史。社会主义从空想到科学，从理论到实践，从一国到多国，绘就了一幅波澜壮阔的历史画卷。“十月革命一声炮响，给我们送来了马克思列宁主义。”1921年7月，中国共产党诞生，开启了领导中国社会主义运动的伟大征程。一百多年来，中国共产党先后领导新民主主义革命取得伟大胜利，建立新中国；领导社会主义革命取得伟大胜利，奠定社会主义制度基石；领导改革开放取得伟大胜利，奠定中国特色社会主义伟大事业，开启中华民族伟大复兴的新征程。由上可见，社会主义发展史、党史、新中国史和改革开放史是一个整体，其主线就是社会主义运动在中国的实践过程。

其三，要丰富史实、掌握方法。思政课教师作为落实“四史”教育融入高校思政教育的直接责任人，需要强化责任意识，增强问题意识，提升教学水平。要认真领会好教育部办公厅发布的《关于在全国高校师生中开展党史、新中国史、改革开放史、社会主义发展史学习教育及新冠肺炎疫情防控知识竞答讲述活动的通知》和《关于在思政课中加强以党史教育为重点的“四史”教育的通知》两个文件精神，高度重视这一问题并坚决贯彻文件精神。

高校思政课教师必须具备比较扎实的“四史”理论知识功底才能担当起实施“四史”教育的重任。习近平强调：“思政课教师的历史视野中，要有5000多年中华文明史，要有500多年世界社会主义史，要有中国人民近代以来170多年斗争史，要有中国共产党近100年的奋斗史，要有中国人民

共和国 70 年的发展史,要有改革开放 40 多年的实践史,要有新时代中国特色社会主义取得的历史性成就、发生的历史性变革,通过生动、深入、具体的纵横比较,把一些道理讲明白、讲清楚。”<sup>[1]</sup>习近平对高校思政课教师的要求是激励我们努力学习“四史”理论知识的强大动力。当前,高校思政课教师并非都是历史、思想政治教育和马克思主义理论等的专业背景,很多人的历史知识储备非常有限。这种情况下,广大高校思政教师要将补习、储备这些理论知识作为头等大事,通过阅读《社会主义五百年》《中共共产党历史》等著作尽快补短板、强弱项。

#### “四史”教育融入高校思政课的原则

首先,坚持唯物史观,反对历史虚无主义。唯物史观认为社会存在决定社会意识,即“物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。不是人们的意识决定人们的存在,相反,是人们的社会存在决定人们的意识。”<sup>[2]</sup>这种历史观科学地解释了人类社会发展的奥秘,是正确的历史观。历史虚无主义则是“不加具体分析而盲目否定人类社会的历史发展过程,甚至否定历史文化,否定民族文化、民族传统、民族精神,否定一切的历史观点和思想倾向。”<sup>[3]</sup>历史虚无主义虽有“主义”之名,但是并非一种意识形态,而是一种错误的历史观、价值观,是一种打着科学旗号的伪科学。当前,我国出现的一些历史虚无主义思潮,具有不可告人的邪恶用心,即“历史虚无主义的要害,是从根本上否定马克思主义指导地位和中国走向社会主义的历史必然性,否定中国共产党的领导。”<sup>[4]</sup>这就要求我们,在选取“四史”史料融入教学内容、分析史实因果时,要将事情的来龙去脉讲清楚,避免被断章取义,给那些有意无意曲解史实、虚无历史的人提供机会。要坚持唯物史观,始终从物质生产方式出发阐释历史,用唯物史观的“照妖镜”剥去历史虚无主义的伪装。

其次,坚持大历史观,全面系统看问题。所谓大历史观,是指“在历史长河的发展进程中看问题,在经济政治文化社会的广覆盖中、在国际的宽视野中看问题,既要弄清史实,又要凸显历史发展趋势和规律;既能展示历史的多面向,又能彰显历史的整全性。”<sup>[5]</sup>人类社会发展是一个自然历史的过程,各种关系紧密相连。如果只是线性地看问题,或者片面地看问题,必将遮蔽历史的真相,看不到事物发展的内在逻辑。例如,我们在看待中国特色社会主义事业时,只有把它放到社会主义运动五百年的历史进程中,才能深刻领会其蓬勃发展的生命力之所在。在看待社会主义五百年的历史

时,只有把它放到整个人类社会发展的历史进程中,才能深刻理解其不可遏制的发展规律。这样,我们就不会被苏东剧变导致的社会主义运动挫折而盲目悲观,相反,我们会看到社会主义作为新事物的不可战胜的前景。高校思政课教师在将“四史”教育内容融入高校思政课的时候一定要有大历史观的视野,全面系统看问题的素养。

最后,坚持全面融入、重点突出。“四史”教育与高校思政课具有高度的契合性:首先,两者的意识形态性质一致,都是以维护社会主义制度、党的领导为宗旨。其次,两者的内容具有部分的重叠性。因此,“四史”教育可以全面融入高校思政课。但是,我们又不可以没有重点,而是要根据各门思政课程的特点实事求是地处理。“中国近现代史纲要”课程与“四史”内容联系最为密切,可以说是“四史”教育融入高校思政课依托的主干课程。其内容内含了党史、新中国史和改革开放史,所以在“中国近现代史纲要”课程中要重点融入党史、新中国史和改革开放史。“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”课程与“中国近现代史纲要”课程是论与史的关系,主要是中国共产党领导中国革命、建设、改革过程中理论创新问题。因此,“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”课程重点融入党史、新中国史和改革开放史的内容。“马克思主义基本原理”课程涵盖马克思主义哲学、政治经济学和科学社会主义三个部分,可以在科学社会主义论部分重点融入社会主义发展史的内容。“思想道德与法治”课程,可以在“追求远大理想坚定崇高信念”和“继承优良传统弘扬中国精神”部分融入党史和改革开放史。

#### “四史”教育融入高校思政课的路径

第一,用好课堂教学主渠道。课堂教学是实现高校思想政治教育功能的主渠道,是将“四史”教育融入高校思政课的首要路径。习近平总书记要求我们“要用好课堂教学这个主渠道,思想政治理论课要坚持在改进中加强,提升教育亲和力和针对性,满足学生成长发展需求和期待。”<sup>[6]</sup>高校思政课课堂长期面临说理性不足和趣味性缺乏难题,而将“四史”教育的内容融入高校思政课可以很好地解决这一问题。“‘四史’作为中国共产党领导人民为实现中华民族复兴而‘寻梦、追梦、圆梦’的历史,是由历史人物、历史活动、历史事件构成的,可以具象化地通过一个个红色故事串联而成。”<sup>[7]</sup>通过讲好红色故事,将故事中的精神潜移默化地传递给 学生,既能够增强课堂的趣味性,解决高校思政课“枯燥”的难题,又能够达到思政课的教育目的。同时,“四史”

以真实可感的历史画卷再现了中国共产党为民族谋复兴、为人民谋幸福而矢志不渝的奋斗历史,再现了中国共产党如何回答不同时期的重点难点问题。通过“四史”教育内容的融入,我们会发现高校思政课堂上那些深奥的道理恰恰就是我们党实践探索的理论总结。只要我们按照理论发展的历史逻辑讲清楚,高校思政课就有理有据、以理服人。

第二,搭建实践教学平台。“四史”教育的内容非常丰富,除了通过高校思政课理论教学融入之外,还可以实践教学的方式达到教学目的。一方面,可以利用学校内的实践基地进行教学,实现不出校门就能接受“四史”教育的目的。我校在校内建设了“青思苑”、“思政长廊”、“红色影厅”等实践基地,学生可以在教师的指导下随时在校内通过视听方式学习“四史”教育的主要内容。另一方面,可以利用校外实践基地进行教学,实现红色基地育人目的。广东省是近代中国革命发源地,这里有很多地方红色资源。我校与这些红色基地或签订合作协议,或保持经常联系,学生们经常去这些地方感受革命先辈的光辉人生,接受实实在在的“四史”教育。

第三,打造“四史”教育的“云端课堂”。借助现代信息技术的巨大优势,将线下教学与线上学习有机结合起来,打造“四史”教育的“云端课堂”,以实现线上与线下混合式教学,无疑是将“四史”教育融入高校思政课教学的重要途径。一方面,将“四史”内容以微课视频这一当代大学生喜闻乐见的方式呈现出来,挂在学习网站上供学生观看学习。现在网络上都有很多资源,思政课教师要做的就是收集、整理、归类。比如,网络上有“三维地图说历史”这个资源,内容丰富且重大历史问题都有涉及。有些在网上找不到的资源,教师可以自己录制,将“四史”内容以视频方式比较全面地呈现出来。另一方面,完善网络资源,充实学习内容。以“中国近现代史纲要”课为例,可以在网络资源里设置以下模块:微课视频、解疑答问、案例资料、以史为鉴、影视资料、史海泛舟、时事热点、名家讲堂等,涵盖课程的全面内容。同时,紧扣网络信息更新快速、传播迅捷的特点,经常补充内容,为大学生利用碎片化时间进行学习提供丰富的资源。

第四,开设“四史”类思政选修课。中宣部和教育部发布的《新时代学校思想政治理论课改革创新实施方案》指出:“各高校结合本校实际,统筹校内通识类课程,围绕马克思主义经典著作,党史、新中国史、改革开放史、社会主义发

展史,中华优秀传统文化、革命文化、社会主义先进文化,宪法法律等,开设本科及高等职业学校专科选择性必修课程,确保学生至少从‘四史’中选修1门课程。”由于“四史”内容博大精深,仅仅通过融入高校思政课的主干课程并不能解决“四史”教育的所有问题。因此,通过单独开设“四史”类思政选修课就成为必然的选择。在开设“四史”教育选修课的时候,要明确“‘四史’教育并非一般的历史教育,而是以历史为载体的思想政治教育。”<sup>[8]</sup>把“四史”类选修课明确定位为思政课,在大纲编写、专题设置、教学重难点确定等方面都始终遵循高校思政课的要求。

“四史”教育融入高校思政课是一项长期系统工程,只有持之以恒、久久为功方能取得实效。高校和高校思政课教师要不断在实践中探索,创新内容和形式,将“四史”教育始终贯穿到教育教学之中。

#### 参考文献

[1]习近平.以史为镜、以史明志,知史爱党、知史爱国[J].求是,2021(12).

[2]《马克思恩格斯选集》[M].第二卷.人民出版社2012年版.第2-3页.

[3]张首吉、杨源新、孙志武等.党的十一届三中全会以来新名词术语辞典[M].济南出版社.2000.

[4]中共中央党史研究室.历史是最好的教科书——学习习近平同志关于党的历史的重要论述[N].人民日报.2013-07-22(8).

[5]杨凤城.以大历史观统领中共党史教育与教学[J].思想理论教育导刊.2021(4).

[6]习近平.把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我国高等教育事业发展新局面[N].人民日报.2016年12月9日第1版.

[7]李正兴、陈惠萍.“四史”教育融入高校思想政治理论课的实践路径[J].江西师范大学学报(哲学社会科学版).2021年11月.

[8]王世恒.“四史”教育融入“纲要”课教学探析[J].学校党建与思想教育.2021年23期.

作者简介:王相东(1973.10.-)男,汉,河南信阳人,硕士,副教授,研究方向:马克思主义理论。

基金项目:本课题系广东省高校思想政治教育项目:高校思政课数字化课堂构建与创新实践研究(课题号:2023GXZS081)的阶段性成果。