

# 中美社会教育的差异性分析及启示

于海洋

(南昌工学院 马克思主义学院 江西南昌 330031)

【摘要】社会教育是推动人的社会化进而推进社会经济发展乃至人类社会历史进程的重要教育方式。借助“场域分殊体系”，在从实践层面上比较分析中美两国社会教育的异同的基础上取其精华去其糟粕，做到明确中国特色社会教育的指导理念和教育任务；设置专门的社会教育机构，优化社会教育队伍建设，实现教育人员的专业化和规范化；调动社会成员接受教育的自觉主动性；优化社会教育环境方面给予借鉴和启示。

【关键词】中美教育；社会教育；实践比较

“人的本质是一切社会关系的总和”<sup>[1]</sup>，要想发挥人的价值，借助人的力量产生新的生产力或变革生产关系推动经济社会发展进步，进而推进人类社会历史进程，就要在人的教育中体现人的现实性，赋予人社会属性，强化人的社会化，达到“开民智”“做新民”的效果，也就是对人进行社会教育。所谓社会教育，“是指除家庭教育、学校教育以外的一切文化教育设施对青少年、儿童和成年人进行的各种教育活动。”<sup>[2]</sup>作为与家庭教育、学校教育并行影响个人发展的教育实施途径，社会教育加速人的社会化，以满足社会生产发展为目的，具有参与机构多，教育形式丰富，分类内容复杂的特点。依据以主体和场所为核心，兼具教育内容与教育形式为划分标准的“场域分殊体系”，我们将社会教育的具体实施形式划分为“基于特定职能部门的专题式教育方式，基于公共文化场所的展览式教育方式，基于数字媒体与互联网的数字化教育方式”<sup>[3]</sup>，本文将依据这一分类体系选取三类典型社会教育实施方式，从实践层面分析中美社会教育的异同点，通过比较借鉴为中国社会教育的发展，提升社会成员素质提供重要启示。

一

基于特定职能部门的专题式教育方式，选取特定区域服务职能的社区进行的社区教育。不同于国外存在特殊教育机构和具体教育纲领对社区成员进行专门的指导，中国社区教育突出主动自觉性的特点，“推动我国社区教育发展的基本动力和形式是由地区民众自发组织和自主形成的”<sup>[4]</sup>。地区居民是社区教育的主体，政府职能部门只发挥相关的基础建设和关系协调作用。政府在社区教育中更强调基础设施建设，以建立社区教育设施为起点，将学校的教育资源向社区

倾斜，模仿学校的教育模式制定教育内容和纲领，规范教育模式，依靠相关的教育设施，进行社区教育。中国的社区教育内容围绕社区服务和社区奉献展开，没有专门的教育课程，但会发放大量的政治知识和志愿行动手册。在教育方式上依旧注重理论灌输的方法，通过社区专门设置的机构进行马克思主义思想和党的历史、政策、路线宣传，借助社区固有特征进行民主和法制教育，起到培养社区民众无私奉献，更进一步培养国家意识、主权意识，增强对国家的认同感。

在基于公共文化场所的参观式教育方式，我国主要依托爱国主义教育基地和红色文化教育基地进行宣传教育。2019年11月，中共中央、国务院印发的《新时代爱国主义教育实施纲要》中就特别强调要建好用好爱国主义教育基地和国防教育基地，指出“要加强内容建设，改进展陈方式，着力打造主题突出、导向鲜明、内涵丰富的精品陈列，强化爱国主义教育和红色教育功能，为社会各界群众参观学习提供更好的服务。”<sup>[5]</sup>各级各类爱国主义教育基地，是激发爱国热情，培养民族精神，彰显中国共产党顽强品德和奋斗精神的重要场域，对于弘扬社会主义核心价值观，凝聚人民精神力量发挥重要作用。为此，从1997年起，中宣部分批次向社会公布爱国主义教育示范基地，借以影响带动全国爱国主义教育基地的建设发展，如今示范基地已达到473个，实现了从中国共产党到新中国成立各个历史时期的重大历史事件、人物、纪念地的全覆盖。

基于数字媒体与互联网的数字化教育方式，以社会主体发起的网络思想政治教育为主。我国正以现代网络技术为依托，对全体社会成员进行全程全方位的网络思政教育。《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020）》中就强

调“加快终端设施普及，推进数字化校园建设，实现多种方式接入互联网”，2019年3月《政府工作报告》就指出“互联网+教育”新型教育模式，运用互联网科技实现优质文化资源全民共享。新冠疫情时期网络化的社会教育实践深刻改变了人们传统的生活模式，初步实现了社会教育的虚拟化网络化。疫情的出现使网络教育的需求呈现爆炸式增长，居家学习、居家工作的要求体现出中国社会教育通过数字化形式开展取得相当大的成效。

## 二

美国拥有较为完善的社会教育体系，社会教育目的主要依靠社区学院这一专门的教育机构来实现。美国的社区学院本质上是集专业教育、职业教育、社区培训于一体的整体教育体系，目前已经发展成为具有美国特色的现代化教育模式。

社区学院的课程分为两大体系：通识教育课程体系和专业课程体系。前者涵盖了人文、社会科学等十多门课程，这些课程表面看起来是知识性教育课程，实质上是借助知识教育的外衣将美国价值观、政治观、美国文化等意识形态的内容潜移默化地灌输给接受教育的社区居民。并且书本课程在整体课程体系中的占比不大，专业课程体系以实践形式存在，不管是社区服务还是外出考察，不管是参观学习还是动手制作，实践目的是潜移默化地将美国的普世价值诉诸到民众的头脑中。

基于公共文化场所的展览式教育方式，多是借助博物馆、历史文化馆等进行爱国主义教育，同时还具有国家色彩的宗教教育，借助教堂和宗教活动开展宗教性质的社会教育。在美国的行政区划中都存在着宗教场所，在教堂之中存在着专门的神职人员和教士，帮助美国群众解决自身信仰、学习与生活问题。可以肯定的是，美国的宗教教育对民众的道德教育“国民教育”产生重大的影响，宗教教义中的许多思想也渗透到德育理论和实践中来，宗教思想影响民众一生，尤其对大学生的个人德性养成有深刻的作用。

基于数字媒体和大众传媒的数字化教育方式，主要是指面向全体民众的网络思想政治教育，美国也在顶层设计中针对性地做出相应措施，2009年奥巴马政府上台之后，就推出美国国家教育技术计划。2010年3月，美国教育部（DOE）教育技术办公室发布《变革美国教育：技术推动的学习》，指出新世纪的先进教育模式要与互联网技术相结合。在这一

文件的指导下，美国的网络教育具有许多显著的教育实践，主要表现在运用法律和政策对美国的网络教育进行监督和引导，强化认证机构对社会网络教育进行严格的认证和评估，制定出多样化、专业化的网络教育质量标准，挖掘泛用社交软件的隐蔽性教育潜力，将全体民众都纳入网络教育体系之中。

## 三

社会教育的根本目的在于解决人民群众思想道德水平同社会经济发展要求之间的矛盾，并在教育过程中注重激发社会主体的主观能动性，赋予人更强烈的社会属性，突出教育为实现人的社会化进步和满足社会经济发展需要。由于两国的政治制度、历史文化、指导思想的不同，使得两国的社会教育在现实建设中也存在巨大的差异。

首先是教育指导思想和教育理念的差异。中国社会教育的指导思想包含马克思主义的社会教育思想及中华民族五千多年传统道德教育理念。一方面，中国的社会教育坚持马克思主义社会教育理论的指导。“在参与中他们（无产阶级）看清资产阶级的剥削本质，从而摆脱资产阶级社会的影响，”<sup>[6]</sup>马克思认为社会教育必须以唤起反对剥削统治，彰显无产阶级的历史使命和现实能力为主要内容，即明确社会教育为无产阶级服务，从根本上为反抗资本压迫，建立共产主义性质的劳动教育、实践教育的优良效果。而美国社会教育以“自由民主法制”为宣传核心的普世价值作为指导思想，采用传统资产阶级的教育理念，将教育与宗教信仰相结合，促使教育信仰化神秘化，为民众灌输独立思考和质疑一切的教育理念，且带有崇尚个人主义和自由主义的色彩。

其次，教育方式存在差异。美国利用一切可以利用的相关物品或事例为载体，展现其世界霸主地位和强国实力，善于依靠电影、艺术品等进行美国普世价值核心观念的文化输出，让置身其间的人迁移潜移默化地达到教化目的。以美国社区学院为例，鲜有在本社区旗帜鲜明地进行思想政治工作，他们善于将信息渗透到居民生活的各个方面，这种隐蔽性的思想政治工作使社区居民在无形中认同并接受教育内容。而我国社会教育深受传统教育思维的束缚，更强调教育的显性功能，将教师摆在显著地位，教育内容单调枯燥，教育方式总逃不出知识讲授、理论灌输、死记硬背等传统方式。

最后，教育平等性和教育效果存在差异。一百多年前，

马克思恩格斯就对资产阶级社会教育进行深入细致的批判,指出资产阶级社会教育的虚伪性和不平等性,“资产者即使拥有让人民受到真正教育的经费,他们也不用”<sup>[7]</sup>借此来抨击资产阶级所谓的“全民教育”实际上是虚伪的,“免费学校”“公平教育”只是资产阶级为了掩盖其教育不平等性的幌子,实际上是对底层工人阶级实行愚民教育和思想压迫。虽然经过百余年的发展,资产阶级社会教育不再极端剥削无产阶级等低收入人群社会教育的权利,但当前的经济发展困境,社会贫富悬殊的问题依然影响着美国社会教育的平等性。中国社会教育由于有其社会制度和党的宗旨纲领的规范引导使其教育更具有平等公平性。

#### 四

比较借鉴的目的在于促进自身发展。要想推动中国社会教育达到国际顶级水平,提升社会教育的质量,就需要在保持自身社会教育优越性的基础上客观分析美国社会教育的优缺点,取其精华去其糟粕,建设具有中国特色的社会教育体制机制和教育模式。

第一,教育理念上,明确中国特色社会教育的指导理念和教育任务。在教育理念上,要坚持先进思想的指导,围绕“立德树人”的教育总任务,坚持马克思主义社会教育思想并融合中华民族优秀传统文化道德观念和社会意识;同时要在充分吸收借鉴西方先进教育理念,学习其隐性教学法和实践教学法,在建设实施上注重与社会实践相结合,大力倡导人民参加各种各样的社会性公益活动,做到“寓教于乐,寓教于实践”。

第二,教育主体上,设置专门的社会教育机构,优化社会教育队伍建设,实现教育人员的专业化和规范化。社会机构作为社会教育的组织载体,也应看作社会教育的重要实施主体。在全国范围内建设专门的社会教育机构,形成严密而又统一的教育体制机制,是我国社会教育改革中需要去办的一件大事。为此,我国应该加快社会教育基础设施建设,增设专职的社会教育机构,搭建实施影响的平台。同时需要从中国基本国情这个实际出发,根据不同层次的城市具体发展状况,分体系分类别设置社会教育机构。

第三,教育客体上,调动社会成员接受教育的自觉主动性。社会成员在社会教育体系中不仅仅是教育的被动接受者,更应是教育的主体,能够发挥主观能动性积极主动自觉

自主接受社会教育。社会教育应该坚持人民群众的主体地位,将发挥人的主体性作为重要的评价标准,在社会教育的过程中采取启发、探究式教学,并与社会实践相结合,在灌输一定理论知识的基础上发挥社会成员应有的物质力量和精神力量,在提高社会成员的责任感和归属感过程中积极发挥公民地位,在激发其社会建设主体意识的前提下引导参与社会建设中去,用实践的形式促成思想政治理念的形成。

第四,教育环境上,优化社会教育环境。环境对人的影响是润物无声难以察觉的,并具有强大的导向和感染功能。不管是特定职能部门,公共场所还是网络虚拟空间,都是在一定环境背景下进行的,也都受环境的影响作用。良好的社会环境有利于促进人们的智力开发和激发人们社会生产活力,培养自立自强意识;也有助于强化教育效果,扩大宣传影响覆盖面,消减家庭教育学校教育盲区,创设和谐良好的人际关系。现实中,应该以满足人民群众日益增长的精神文化需求为出发点,通过填充丰富多彩、积极向上的文化活动,建设具有深刻教育价值的社会实践基地来构建社会文化场域,达到与社会主义核心价值观文化相契合并为广大社会成员所认同的健康和谐社会环境。

#### 参考文献

- [1] 马克思恩格斯列宁斯大林著作中共中央编译局. 马克思恩格斯选集(第一卷)[M]. 人民出版社, 2012
- [2] 王雷. 社会教育概论[M]. 光明日报出版社, 2007
- [3] 王乐. 论社会教育的边界意识[J]. 南京社会科学, 2019
- [4] 吴遵民. 中国当代社区教育的历史回顾与展望[J]. 远程教育杂志, 2011
- [5] 中共中央国务院印发新时代爱国主义教育实施纲要[N]. 人民日报, 2019
- [6] 龚超, 周华. 体悟生活: 马克思的社会教育思想研究[J]. 学习论坛, 2013
- [7] 马克思恩格斯列宁斯大林著作中共中央编译局. 马克思恩格斯文集(第六卷)[M]. 人民出版社, 1961

作者简介: 于海洋(1998—), 男, 山东潍坊人, 南昌大学研究生毕业, 现南昌工学院教学老师, 主要从事思想政治教育研究。