

# 大学生使用社交媒体寻找婚恋对象的动机：一项定性研究

尹莉 张光旭

鲁东大学教育学院 山东烟台 264000

**摘要：**社交媒体已经成为当代大学生寻找婚恋对象的重要平台。本研究旨在深入探究大学生使用社交媒体寻找婚恋对象的动机，以揭示他们参与这一行为的背后动机和心理过程。通过半结构化访谈对 10 位具有社交媒体寻找婚恋对象经验和背景的大学生进行访谈，并依照扎根理论思想和 NVivo12 软件进行数据分析。数据的内容分析揭示了多个关键主题，包括选择范围大、匹配度高、交友效率高、成本低、自由表达和沟通、压力大等方面的动机。结果表明，大学生使用社交媒体寻找婚恋对象的动机是多元的，受到个体差异和社交媒体环境影响。此研究提供了对大学生婚恋动机的深入理解，并突出了社交媒体在塑造婚恋动机方面的重要作用。

**关键词：**社交媒体；婚恋对象；半结构化访谈；扎根理论

## 引言

据比达咨询的中国互联网婚恋交友市场研究报告可知，2022 上半年，我国互联网婚恋交友平台用户人数达到 3346.9 万人，这意味着越来越多的人倾向于通过在线平台、软件、兴趣圈等来寻找潜在伴侣，而这一趋势也引发了学术界对网络择偶心理的浓厚兴趣（巫金根，黄永华，2017）。如张文婷（2023）通过参与式观察和 20 名城市单身青年的访谈分析得出，城市单身青年借助社交媒介寻找对象，企图通过“媒介自助”的方式加大脱单的机会，并不断重置中介交往场域的择偶互动。由此可见，大众社交移动化趋势为线上婚恋交友平台的发展奠定了坚实的基础，婚恋类社交媒介作用于单身人群的日常生活日益明显（张文婷，2023）。然而，尽管有关在线交友的研究逐渐增多，但仍然存在一些未解之谜，需要更深入的探究。

本研究旨在填补这一研究领域的知识空白，通过一项定性研究来深入理解大学生在社交媒体上寻找恋爱对象的动机。社交媒体不仅为大学生提供了非常便捷的途径（杜鹃，2016），还塑造了他们的社交行为和期望。因此，了解他们为什么选择使用社交媒体来寻找恋爱对象，以及在这一过程中经历了什么，具有重要的理论和实际意义。

通过半结构化访谈，我们将深入挖掘大学生的经验和观点，探讨他们的动机、期望和挑战。这项研究的结果将有助于揭示社交媒体如何塑造年轻人的婚恋动机，以及这一行为与他们的情感满足、社交互动之间的关系。

## 1 文献综述

社交媒体是一类在线平台，允许用户在虚拟空间中创建个人资料、分享信息、发布内容和与其他用户进行互动。简单一点来说，就是用户通过图片、文字、视频等形式，与他人进行互动，建立社交关系并互相交流观念（曹博林，2011），并且用户通过社交媒体与他人进行互动时，会产生情感连带着人的情感可能会达到高度集中（韩璐，2014），从而达到维持亲密关系（董晨宇，段采慧，2018），特别是处于恋爱或婚姻关系的人。

早期研究还发现，在社交媒体上，用户可以通过照片、网名、互动、状态更新等进行自我展示（董晨宇，段采慧，2020），来进一步增加自己的吸引力，以便可以提高自己脱单的机率。然而，社交媒体上的婚恋交友也伴随着挑战，包括虚假信息、隐私问题和与在线互动不同的恋爱标准等。因此，大学生的婚恋动机受到多种因素的影响，如沟通表达、自我表现等。

尽管有关社交媒体上寻找恋爱对象的研究不断增加，但仍然存在一些研究缺口。首先，以往的研究主要集中在择偶心理、情感互动、亲密关系等方面，而对大学生使用社交媒体寻找恋爱对象的动机的深入理解尚不足够。因此，本研究旨在进一步深入研究大学生在社交媒体上寻找恋爱对象的动机。

## 2 研究设计

### 2.1 研究思路及框架

首先, 需要确定访谈提纲和访谈对象。本研究采用的半结构化访谈方式, 收集受访者的基本信息。针对“寻找婚恋对象动机”这一主题主要分为 4 个方面: 一是寻找婚恋对象的具体动机是什么; 二是在社交媒体上寻找婚恋对象有哪些吸引力; 三是个人对在社交平台找婚恋对象的动机与期望是什么; 四是社交媒体平台寻找婚恋对象面临的挑战有哪些。在访谈提纲的指导下, 一方面由受访者对自己在社交平台寻找婚恋对象等相关问题进行思考、回忆和描述; 另一方面, 根据访谈过程中出现的问题、困惑等进行提问或引导。其次, 将整理好的访谈文本发给受访者进行 1 (完全不符合) 至 7 (完全符合) 级计分。所有受访者

对访谈内容的有效性评分均达到了 6 分及以上, 说明访谈文本有效, 适合进一步的分析。最后, 对研究结果进行信效度检验, 即将访谈内容导入到 NVivo 软件依次进行三级编码, 并通过理论建构归纳大学生在社交媒体寻找婚恋对象的动机。

### 2.2 研究方法及工具

本研究主要采用定性研究方法, 通过对有过在社交媒体寻找婚恋对象行为的大学生进行深入访谈, 然后利用扎根理论的方法和 Nvivo12 软件对访谈文本进行编码分析。Nvivo12 中词频分析功能可通过可视化直接展示出原始资料的主要关注点, 如图 1 所示, 恋爱、社交、平台是排名前三的关键词。



图 1 根据访谈对象文本构成的词云图

### 2.3 研究对象及样本

表 1 访谈样本信息

姓名	性别	年龄	专业	受教育程度	婚姻状况	工作经历	恋爱经历	户籍所在地
01	女	23	文科	本科	单身	有	有三次	农村
02	男	22	理科	硕士研究生	单身	无	有一次	城镇
03	男	22	理科	专科	单身	无	有一次	农村
04	男	24	理科	硕士研究生	单身	无	有一次	城镇
05	男	21	理科	本科	单身	无	有三次	农村
06	女	25	理科	本科	单身	有	有一次	城镇
07	男	20	理科	本科	有恋爱对象	有	有两次	城镇
08	男	25	理科	硕士研究生	单身	有	有两次	农村
09	女	23	文科	硕士研究生	单身	有	无	城镇
19	男	25	理科	硕士研究生	单身	有	无	城镇

本研究选择川渝地区高校的 qq 表白墙为研究对象，并将在表白墙发布寻找婚恋对象信息的人群中采取研究样本。在研究样本选择方面，为保障取样的代表性，本研究于 2023 年 1 月 1 日到 2023 年 7 月 20 日期间，依照发布内容对研究样本初步筛选，最终确定访谈对象 10 人，访谈以微信和 qq 等媒介进行交流，访谈的时间跨度为期 2 周，每次访谈时间保持在 10-30 分钟。

根据表 1 可知，访谈对象主要分布在 20-25 岁，专业上理科占比较大，且大多数都属于单身状态，仅有一人目前处于恋爱状态；其受教育程度上，专科 1 人、本科 4 人、硕士研究生 5 人；同时，该样本还考虑到访谈对象的恋爱经历、工作经历和户籍所在地背景，相对来说选取的比例较为合理。

### 3 研究结果

#### 3.1 大学生在社交媒体寻找婚恋对象的评价

利用 NVIVO12 情感分析的功能，对访谈文本进行内容分析，探索情感因素，得出四种情感类型：非常正向、较为正向、非常负向、较为负向。根据 10 位受访者的访谈情况，利用其情感分析的参考点发现，非常正向占比 38%，较为正向占比 29%，较为负向占比 29%，非常负向占比 4%。总的来说，访谈对象认为在社交媒体寻找婚恋对象的正向情感居多，说明他们对于这种方式来寻找对象是比较满意的。

探索性情感分析



图 2 探索性情感分析

#### 3.2 大学生在社交媒体寻找婚恋对象的动机

为深入分析大学生在社交媒体寻找婚恋对象的原因，根据访谈文本的内容进行开放式编码，以便总结归纳出合适的概念。以开放式编码为基础，将研究的所有编码进行关联，然后再根据主轴编码进行最后的核心编码。经过对访谈文本的内容分析，主要总结和概括出受访者会谈及选择范围、匹配度、交友效率、成本、压力、表达沟通等方面，因此将它们归为“社交平台方面”和“个人方面”两大核心编码。

#### 3.3 社交媒体平台自身优势是大学生寻找婚恋对象的关键因素

由表 2 可知，核心编码“社交媒体方面”共有 62 个参考点：“选择范围大”的参考点数有 16 个；“匹配度高”的参考点数有 12 个；“交友效率高”的参考点数有 6 个；“避免尴尬”的参考点数有 4 个；“便利”的参考点数有 1 个；“成本低”的参考点数有 21 个；“展示优点”的参考点数有 2 个。在这 7 个主轴编码节点中，排名前三的分别是成本低、选择范围大、匹配度高。因此，“成本低”是大学生选择在社交媒体寻找婚恋对象的最重要的原因。

表 2 大学生在社交媒体寻找婚恋对象的动机编码表

核心编码	主轴编码	开放编码	参考点	部分参考点内容范例
社交平台方面 (62)	选择范围大	能认识更多的的人，机会更大，范围更广	16	社交平台能够认识更多的人，同时寻找恋爱对象的机会更多。
	匹配度高	精准度高，更容易匹配到合适的人	12	社交平台可以提供更符合个人需求的匹配结果，提高寻找恋爱对象的效率。
	交友效率高	交友节奏快、迅速，效率很高	6	社交平台上的交友节奏会比较快。
	避免尴尬	线下交流没话题时尴尬，线上可以避免	4	由于线下交流没有话题的时候大家都会比较尴尬，转向社交平台上聊天就能够在很大程度上避免这种情况。
	便利	比较方便	1	社交平台比较方便
	成本低	节约时间、金钱和精力，成本低	21	线下见面之前可以提前了解对方，提高效率，节约时间
	展示优点	不受约束展现自己，释放个人魅力和性格	2	每一个人都能够更不受约束的去展现自己，尽情释放自己的魅力与性格
个人方面 (18)	压力大	压力大，逃避线下社交	1	当今社会普遍年轻人的压力就会比较大，所以就会刻意逃避线下的社交活动，让自己尽量处于独处状态。
	跟风	社交平台交友流行，有跟风因素	1	社交平台交友目前很流行，也有一定跟风的因素在
	无聊和新奇	出于无聊、新奇的心态	2	无聊、抱着尝试和新奇的心态
	社交范围小	生活圈子小，身边异性不多	8	现实中的圈子太小了，没有办法接触更多的异性。在社交平台上就可以可能接触更多的异性吧，在现实中无法扩大圈子，都是自己平时生活中的一些人。
	自由表达和沟通	可以随时沟通交流，自如地表达自己	6	在社交平台上会更加自如地表达与沟通

依照参考节点的数量，“成本低”这一节点下的自由节点数依次为：节约时间（11）、节约金钱（1）、时间成本低（4）、工作忙时间少（4）、不会占用个人事业太多时间（1）。其中节约时间、时间成本低、工作忙时间少是相对占比较大的因素，特别是节约时间这一参考节点。

因此，不难看出大多数受访者都认为在社交媒体平台上寻找婚恋对象可以节约时间，这也是为何越来越多的人选择在其上面进行恋爱的重要动机之一。比如有一位受访者认为在现在这个社会，可能大家都不会想花个几年，几个月，一两年的时间去认识。而是选择在最开始的那几天时间快速的去筛选，去了解，这样可能会更加的快一些寻找到合适的婚恋对象。

#### 3.4 个体差异是大学生寻找婚恋对象的关键因素

由表 2 可知，核心编码“个人方面”共有 18 个参考点：“压力大”的参考点数有 1 个；“跟风”的参考点数有 1 个；“无聊和新奇”的参考点数有 2 个；“社交范围小”的参考点数有 8 个；“自由表达和沟通”的参考点数有 6 个。在这 5 个主轴编码节点中，排名前三的分别是社交范围小、自由表达和沟通、无聊和新奇。因此，“社交范围小”也是大学生在社交媒体平台寻找婚恋对象最重要的原因。

### 4 讨论与展望

#### 4.1 研究建议与讨论

本研究发现，大学生在社交媒体平台上寻找婚恋对象的动机分为社交媒体和个人。在社交媒体平台方面，主要是由于平台自身的优势，可以让大学生有机会接触更多异性，并迅速找到符合自己要求的对象，这样不仅节约时间，而且精准匹配度也高，极大地提高了择偶效率，满足大多数人的择偶需求。在个人方面，大多数大学生由于专业限制或性格内向等原因，导致其社交范围较小，无法接触到合适的异性，而社交媒体平台可以扩大社交范围，并且可以与异性自由表达和沟通等，这些因素也让越来越多的大学生选择在社交媒体平台上寻找婚恋对象。但与此同时也存在一些问题，比如有受访者表示社交媒体平台上交友会存在很多虚假信息，如学历造假、金钱欺骗、照片造假等，这在一定程度上会影响其真实性，为此不少访谈对象建议需要有一定的甄别能力，不要急于求成迅速与人建立关系，需要慢一点等。

#### 4.2 研究局限及展望

本研究对大学生在社交媒体寻找婚恋对象的动机进行分析，得到较为真实的结果。但是，本研究还存在几点不足：一是研究样本不均衡，根据受访者的基本信息来看，男生占比 70%，而女生占比 30%，并且大多数受访者都是来自理科专业，这在一定程度上可能会影响样本内容，导致结果分析存在差异；二是研究结果的普遍性不强，本研究访谈的 10 位大学生并不能将其全部大学生在社交媒体寻找婚恋对象的动机进行囊括和归纳，且并未得到大样本验证；三是 NVivo12 软件编码过程中，仅有我一人对其访谈内容进行分析，存在较强的主观性和差异性，未来会考虑增加编码人员，从而对大学生在社交媒体寻找婚恋对象的动机进行更为深入的研究。

#### 参考文献：

- [1] 艾瑞咨询，复爱合缘. 中国当代新型恋爱关系白皮书. 2022-11-26.
  - [2] 曹博林. 社交媒体：概念、发展历程、特征与未来——兼谈当下对社交媒体认识的模糊之处 [J]. 湖南广播电视大学学报, 2011(3):65-69.
  - [3] 董晨宇，段采慧. 传播技术如何改变亲密关系——社交媒体时代的爱情 [J]. 新闻与写作, 2018(11):48-52.
  - [4] 董晨宇，段采慧. 反向自我呈现：分手者在社交媒体中的自我消除行为研究 [J]. 新闻记者, 2020(5):14-24.
  - [5] 杜鹃. 新媒体对当代女大学生婚恋观的影响 [J]. 青年记者, 2016(23):32-33.
  - [6] 韩璐. 基于互动仪式链理论的移动社交媒体互动传播研究 [D]. 甘肃：兰州大学, 2014.
  - [7] 网易. 比达咨询：2022 上半年中国互联网婚恋交友市场研究报告. 2022-08-22.
  - [8] 巫金根，黄永华. 当代青年网络择偶心理探析——来自点击率的数据 [J]. 心理研究, 2017(3):61-67.
  - [9] 张文婷. 媒介自助与反向驯化：城市单身青年的中介交往及其择偶实践研究 [J]. 青年发展论坛, 2023,33(3):87-96.
- 作者简介：**  
尹莉（1996-），女，汉族，山东省烟台市，在读硕士生，社会与管理心理学；张光旭，男，汉，山东省烟台市，副教授，社会与管理心理学。