

从新质生产力的角度谈教育变革和教育融合

陈思语

(博雅国际文化教育集团有限公司 200333)

【摘要】本研究聚焦于新质生产力发展背景下的教育变革，探讨了教育思维革新、课程更新、教学范式创新、评价体系多元化及教育资源共享等方面对适应和促进新质生产力发展的关键作用。研究指出，随着科技创新驱动经济和社会快速发展，教育需紧跟时代步伐，培养具有创新能力和实践技能的人才。通过分析教育与新质生产力的深度融合策略，如加强师资队伍建设、推动基础设施现代化、注重课程创新和建立产教融合机制，本文为教育改革提供了方向和途径，旨在通过教育变革应对新时代挑战，为构建具有竞争力的现代化教育体系奠定基础。

【关键词】新质生产力、教育变革、产教融

一、引言：

在全球经济结构转型和科技革新的当下，从传统制造业向知识与数字经济的深刻转变。此转型期中新质生产力的兴起，标志着信息技术、人工智能、大数据等新兴技术成为推动社会发展和变革的核心力量。习近平总书记于 2023 年 9 月的指示，强调整合科技创新资源，加快形成新质生产力，为我国战略性新兴产业和未来产业的发展指明了方向^[1]。这赋予了国家战略新的动向，同时也为教育领域的改革和发展指出了方向。国家战略的这一重要转向，对教育系统提出了前所未有的挑战和机遇，要求教育领域迅速作出响应，并深刻地反思与行动。

二、研究背景：

新质生产力作为推动国家进步的关键动力，其特征——创新驱动、知识密集、技术集成——直接指引着教育系统的发展方向。在此背景下，教育不仅承载着传承知识的使命，更肩负着培养学生创新精神和终身学习能力的责任^[2]。数字化技术的飞速发展，进一步放大了这一责任，对学生的信息处理能力和数字技能提出了更高的要求。因此，教育模式和内容的根本性改革成为时代发展的必然选择。

面对这样的时代课题，教育改革和融合的路线图需重新绘制。改革应紧跟科技前沿，整合新兴技术，同时，通过教育融合跨越学科的界限，激发学生的横向思维，培养综合素质和创新能力。本研究的目标，即在新质生产力的推动下，

探讨教育改革的新动向，为教育的内容与方式创新提供理论依据和实践指南。最终，这将有助于应对新质生产力发展的挑战，促进国家竞争力的提升，以及实现社会的全面可持续发展。

三、从新质生产力看教育变革的方向与有效路径

新质生产力以科技创新为驱动力，着重于数字技术、人工智能、大数据等新兴领域的发展，促进经济结构的优化升级和产业形态的创新变革。教育作为人才培养的重要基地，其变革和发展对于适应和引领新质生产力的形成具有至关重要的作用。因此，教育变革的顶层设计必须与新质生产力适配，从教育者的思维革新，课程改革与教育范式创新，教育评价创新等路径实现教育改革，促进教育高质量发展，源源不断地为新质生产力提供生力军。

(一) 教育变革的顶层设计与教育者的思维革新

新质生产力唤起教育革新的紧迫感，培养想创新、敢创新、会创新的新质人才，回应社会发展的需求为当前教育改革指明了目标与方向。一场从上至下的教育改革势在必行，从顶层设计到高校人才培养的创新与基础教育的变革，打破思维惯性走出传统教育的舒适区，接受数字时代、科技时代教育的挑战，把数字素养、实践创想、产教融合、优质教育共享等落实到课程体系改革、教学范式创新、教育评价多元化的教育实践体系中，真正实现教育高质量发展。

在新质生产力的推动下，教育变革亟需落实到教师这一

最重要的实施主体。教师的思想变革与能力提升不仅是回应这一发展需求的关键，更是教育质量提升的直接影响因素。首先，教师考评标准的创新需与教师的革新思想和教学实践紧密相连。一个科学的考评体系能够激励教师走出舒适区，主动学习数字技术，尝试各类教学创新。这样的动力将引导教师从传统的知识传递转向更广泛的学习力、创造力及社会情感能力的培养，进而实现新质人才的培养目标。教师培训的质量在此过程中起到了决定性作用，强调了提高教师培训效果的必要性，以确保教育改革的实现目标得以实现^[3]。此外，教育工作者的入门考核对其未来的教育思想和创新能力有着深远的影响。通过研究多省份的教师资格考试与招聘考试资料，发现现行的命题与新教师培养体系之间存在不匹配之处：虽然高校教师培养体系在创新，但考试与认证却依然沿用旧思维和框架。这种矛盾导致即将加入教师队伍的人可能会放弃创新思维，而选择走传统的教育路径。因此，教育变革的路径应该从根本上重新设计教师入门的标准与过程，以新的素养和范式来规划教师资格的认定与招聘的考核，确保教师队伍能够符合新时代的高质量发展要求。

（二）教育变革中的课程更新与教学范式创新

在新质生产力视角下，课程改革与教学范式的创新显得至关重要。传统教学在知识传递上的单一性已不足以满足学生创新与实践技能的培育需求。课程改革与教学范式的创新，是通过启疑、引思、融通等教学阶段和预学、自学、互学、展学、拓学等学习活动，深化学生的思考与理解，有效激发学习热情，提高自主学习能力^[4]。并融入实践教学，让学生在实操中学习和掌握知识，培养其解决问题的能力，响应了新质生产力对具有创新创造能力的人才的需求^[5]。同时，信息技术革命与教育普及化共同推进教学范式向着促进学生团队合作、项目管理、问题解决能力等新质生产力所需人才培养方向的转型^[6]。

课程改革与教学范式的创新，对于学生能力提升具有不可替代的影响。新时代的教育，不应只满足于知识结构的更新，更应重视数字技能与实践能力的培养。教育者需从传统教学者向现代学习引导者和启悟者的角色转变，以满足新时

代学生的学习需求。通过这一系列改革，我们才能培养出既具备创新精神又拥有实践能力的新时代人才。

（三）教育评价的创新与学习上升路径多元化

在新质生产力崛起的时代背景下，教育评价体系的创新成为了教育领域内的一个重要讨论话题。当前，传统的笔试评价方式已不足以全面反映学生的综合能力，迫切需要探索更为全面的评价机制。教育评价应当转向包括项目评价、过程评价和同伴评价在内的多元化评价模式，旨在深入揭示学生的综合素养及创新能力^[7]。这种评价模式不仅仅关注学生知识的掌握程度，更重视其解决实际问题的能力、团队合作精神以及项目管理技能，为学生面对未来社会的各类挑战提供了坚实的能力基础。

多样化的教育评价模式不仅引领着教育内容的革新，还促进了教学方法的创新，从而有助于学生核心素养和实践能力的全面提升，满足了社会对创新型人才的需求。同时，个性化教育的普及也成为评价体系创新的一个重要组成部分。借助人工智能、大数据等前沿技术的应用，教育者能够对学生进行细致的分析，为他们量身定制教学方案，满足个性化的学习需求，进而增强了教育活动的包容性和实效性。以德克萨斯州基础高中课程（Foundation High School Program）为个性化教育与灵活升学路径提供了良好的借鉴，其实践经验表明，为学生提供选择的灵活性和支持个性化学习路径的教育模式，可以有效促进学生的个人兴趣和能力发展，对他们未来的教育或职业生涯规划具有积极的影响^[8]。学生通过参与灵活的课程设计，能够更深入地探索自我兴趣，发掘潜力，为其学术成长和职业发展奠定坚实基础。

总体而言，教育评价的创新和学习路径的多元化是当代教育变革的关键环节。它们不仅旨在全方位培养学生的个人能力，而且注重激发学生的主体性，以能力为导向，构建适应新质生产力时代需求的教育新体系^{[9][10]}。

四、教育与新质生产力深度融合的策略

新质生产力推动工业文明向智能文明转型，同时推动教育实现“新质转型”，要求校、社、企合力推动教育与新质生产力深度融合，借助教育基础设施现代化升级，优质教育

资源引领共建,跨学科综合人才培养,实现我国教育发展从教育大国到教育强国的系统性跃升和质变,为新质生产力提供人才保障并持续输送创新动能。

(一)校、社、企合力推动教育与新质生产力的深度融合

新质生产力对新技术、新经济、新业态发展要求,促使学校、社会和企业合力培养符合新质生产力需求的人才。教育现代化全面培养学生的实践能力成为关键。社会实践活动融入学校课程,将科技实践、劳动实践等综合实践活动作为基础教育课程的重要组成部分,不仅确保了学生能够将理论知识与实际生活紧密结合,还全面提升了学生的综合素质与实际应用能力。今年跨学科合作之下“新工科、新医科、新农科、新文科”建设,创新人才培养机制,使得教育与产业需求则要深度融合^[11]。建立产教融合的协作机制,通过深化校企合作,引入企业的前沿技术和实际需求至教育教学之中,能够使学生直接触及新质生产力的前沿进展,从而在学习过程中提前适应未来职场的需求。此种协作机制不仅为学生开拓了丰富的实习与实训机会,使其在实践中成长,同时也推动了教育内容的持续更新与优化,保证了教育与社会需求的紧密结合。

校企合作还促进企业深入参与教育资源建设与人才培养过程,形成了教育与产业互动发展的良性循环。为了有效实现这一策略,政府、学校及企业等多方面的支持与配合成为必要条件^[12]。政府需出台相关政策,激励和指导校企合作,为产教融合提供坚实的政策与资源支撑。高校则应积极创新教育教学模式,探索与企业合作的新路径。同时,企业也应投身于教育培训与人才培养之中,通过提供实践机会,共同培育符合新质生产力需求的高素质人才。

综上所述,产教融合,校、社、企协作机制的建立不仅可以优化教育内容,还能确保教育与社会需求的紧密对接,为学生的全面成长与未来职场的挑战做好准备。对于促进教育与新质生产力的有效融合具有至关重要的作用。

(二)学校基础设施的现代化与优质教育资源引领共建
在新质生产力的要求下,数字化和信息技术与教育相融

合实现教育现代化已经不仅仅关乎教学质量的提升,更是培养学生数字素养,拓宽教育外延,实现评价多元化,有效促进人才培养与新质生产力适配,实现教育与新质生产力融合促进社会全面进步的关键途径。互联网技术的飞速发展为优质教育资源的共享提供了前所未有的可能性,成为缩小区域教育差异、培养未来创新人才的重要渠道。智能化校园的建设和信息技术基础设施的完善构成了实现这一宏伟目标的物质基础。“智慧校园”是将物联网、大数据、云计算、人工智能等信息技术融入校园管理中,通过数据采集、数据分析、智能决策等手段,实现校园信息化、数字化、智能化的全方位升级,它不仅是校园管理的现代化表现,更是教育教学质量提升的关键^[13]。升级校园网络、建设智能教室等措施,不仅极大丰富了学生的学习资源,提升了学习效率,更为所有学生创造了公平的学习机遇,强化了教育信息化和数字化的应用能力,为学生提供更全面的教育服务,从而为他们未来的发展奠定坚实的基础。

中国是个幅员辽阔,人口众多的大国,优质教育资源的共享与学校基础设施的现代化建设的双重整合,不仅能够有效提升教育质量,实现教育公平,人才多元化有效促进新质生产力发展,更能社会的全面进步,发展打下坚实的基础。在优质教育共享方面已经有许多头部教育校区在做引领示范,那么,建立一个与优质教育资源引领辐射相匹配的评价体系就非常关键,科学的评价系统可以有效地促进优质教育资源以点带面,实现优质教育战略性共同发展,为全面建设现代化强国输送新质生产力。

(三)跨学科综合能力促培养新质生产力人才

在数字化时代的背景下,新质生产力与教育的深度融合为社会进步和经济发展注入了新动力,其中跨学科综合能力对于新质生产力人才的培养具有重要意义。跨学科综合能力的培养,旨在扩展学生的知识视野,增强其解决复杂问题的能力。这一能力的发展,往往源于不同领域知识和技能的交叉融合,为创新提供了肥沃的土壤。跨学科是与学科相对而言的,它意味着知识不以单一学科的方式组织起来,而是横跨多个学科,形成更丰富的、相互关联的知识群落^[14]。通过

跨学科课程、项目式学习、以及研究小组等形式,学生能从多角度、多维度思考问题,同时,在实践中深化对知识的理解和应用。这不仅要求教育者具备前瞻性和创新意识,更要求教育管理者在顶层设计和系统规划上下功夫,确保教育资源、教学方法和评价体系的有效配合。为了实现上述目标,教育系统的治理方式须发生根本性的变化。尤其是在顶层设计和具体执行层面,都应采纳跨学科的思维方式。这种变革不仅涉及到课程设置和教学方法的更新,更关键的是构建一个能够支持跨学科学习的教育环境和文化。人工智能科技革命为新兴交叉学科发展营造良好环境,人工智能的高普适性、渗透性和支撑性等特点,可以通过渗透至多学科构建“AI+X”学科微专业,培养驱动交叉学科范式变革的新质中坚力量^[15]。

跨学科综合能力培养仅拓宽了学生的知识视野,提高了他们解决复杂问题的能力,推动教育为新质生产力所构建的“高科技、高效能、高质量”的新质生产力人才培养的教育模式。

五、结论与展望

新质生产力要求下,给教育变革带来了新的挑战和前所未有的机遇。教育领域应主动拥抱科技创新的浪潮,以更新课程内容、创新教学方法、多元化评价体系和共享教育资源等关键环节为抓手,培养具备创新 and 实践能力的人才,满足未来社会的需求。

展望未来,教育与新质生产力的融合将更加深入,要求教育工作者持续更新对科技趋势的认识,及时调整教育策略和内容,增强教育的前瞻性和适应性。数字技术的应用在个性化学习推进、资源优化配置和利用效率提升方面,将成为教育变革的重要推手。进一步,校企合作的深化将直接将企业需求和先进技术融入教学过程,不仅增强学生的实战技能和就业竞争力,同时也为企业培养适应新质生产力需求的人才,实现教育和产业的共赢。

总之,新质生产力的发展为教育变革提供了新的动力和方向。通过深化教育变革,不断创新教育内容和方式,可以有效应对未来社会发展的挑战,培养更多具有国际视野、创新精神和实践能力的高素质人才,为构建具有全球竞争力的

现代化教育体系奠定坚实基础。

参考文献

- [1] 习近平. 牢牢把握东北的重要使命奋力谱写东北全面振兴新篇章[N]. 人民日报, 2023-09-10 (1).
- [2] 蒲清平, & 向往. 新质生产力的内涵特征, 内在逻辑和实现途径——推进中国式现代化的新动能. (Doctoral dissertation, 新疆师范大学学报(哲学社会科学版)).
- [3] 马翔, 韩芳. 基于现代教育理论的教师培养质量保障体系构建与实践探索[C]//延安市教育学会. 第五届创新教育与发展学术会议论文集(二). [出版者不详], 2023: 9. DOI: 10.26914/c.cnkihy.2023.090691.
- [4] 王加兵. “三段五学”课堂教学范式的构建[J]. 江苏教育, 2020 (17): 18-19+23.
- [5] 谭洪影. “四维五学”精致课堂教学范式的探索与实践[J]. 吉林教育, 2024 (06): 80-84.
- [6] 李庆丰, 刘捷. 学与教的方式变革及大学教学范式的转型[J]. 中国教育科学(中英文), 2023, 6 (03): 135-146. DOI: 10.13527/j.cnki.educ.sci.china.2023.03.013.
- [7] [9] 袁振国. 数字化转型视野下的教育治理[J]. 中国教育科学, 2022 (08): 1-6+18.
- [8] [10] Mellor L, Cain M. Texas Students' Progress Under the Foundation High School Program[J]. 2024.
- [11] 周鸿. 以高等教育高质量发展推动新质生产力发展[J]. 当代广西, 2024, (02): 12.
- [12] 杨勇军, 杨新荣. 应用型高校深化产教融合的动力机制[J]. 继续教育研究, 2024 (04): 92-97.
- [13] 马广建. 基于大数据与人工智能背景的“智慧校园”建设[J]. 智慧中国, 2023 (05): 56-58.
- [14] 杨明全. 我国课程改革语境下的跨学科: 教育意蕴与实践样态[J]. 北京教育学院学报, 2024, 38 (02): 6-13. DOI: 10.16398/j.cnki.jbjieissn1008-228x.2024.02.002.
- [15] 祝智庭, 戴岭, 赵晓伟, 等. 新质人才培养: 数智时代教育的新使命[J]. 电化教育研究, 2024, 45 (01): 52-60. DOI: 10.13811/j.cnki.eer.2024.01.007.