

# 校本教研参与与教师实践性知识关系：教师知识共享的中介作用

邓怡娟

成都天立学校 四川成都 610000

**摘要：**本研究探讨了普通高中教师校本教研参与、教师知识共享与教师实践性知识之间的关系。结果表明，校本教研显著促进了教师实践性知识的发展，教师通过集体备课和听评课有效积累了实践性知识。教师知识共享在校本教研参与与实践性知识生成之间起到了部分中介作用，进一步增强了校本教研的效果。建议教育管理者加强校本教研机制，促进教师参与与知识共享。未来研究可继续探讨影响教师实践性知识生成的因素。

**关键词：**校本教研；教师实践性知识；教师知识共享；中介作用

## 1. 引言

在全球化背景下，教师需适应课堂教学的复杂需求及多样化的学生需求，逐步从纸质教材转向多媒体教学，并关注学生个性化发展<sup>[1]</sup>。教师的职业发展依赖于实践性知识的不断积累，这种知识通过教学反思和行动生成<sup>[2]</sup>。波兰尼（Polanyi）提出的个体知识与缄默知识理论为研究实践性知识提供了理论基础<sup>[3]</sup>，缄默知识在教师的专业发展中具有重要作用。研究表明，教师实践性知识不仅源于个人反思，还通过知识共享促进群体发展<sup>[4]</sup>。普通高中教师的实践性知识对于提升教学质量和促进学生个性化发展具有重要作用，但城乡差距和资源不均等问题限制了其生成<sup>[5]</sup>。校本教研成为促进教师实践性知识的有效途径，教师通过集体备课、听评课等活动生成、共享并反思知识<sup>[6]</sup>，校本教研为教师提供了协作与知识生成的平台。

## 2. 问题提出

教师的校本教研参与对其实践性知识的发展具有显著正向影响。王晓芳<sup>[7]</sup>指出，校本教研通过课堂教学、集体备课和校本研究等情境嵌入教学实践，形成知识生成机制。这种基于行动的教研方式帮助教师积累、分享实践性知识，提升专业认同感。教师实践性知识的生成不仅依赖个人反思，还需要教师间的知识共享<sup>[8]</sup>。孙倩<sup>[9]</sup>指出，知识共享能够激发教师的专业成长，推动团队合作和组织学习。知识共享的频率和机会增加，使教师更有效地深化实践性知

识，并在校本教研参与与实践性知识生成之间起到中介作用。因此，本研究提出两个假设：H1：教师的校本教研参与与教师实践性知识显著正相关。H2：教师知识共享在校本教研参与与教师实践性知识之间起到中介作用。

## 3. 研究方法

### 3.1 研究对象

本研究选取四川省9所普通高中的教师作为研究对象，考虑到教育发展水平的差异性和研究资源的有限性，以提高样本的代表性和研究结果的普遍性。

### 3.2 研究工具

#### 3.2.1 教师实践性知识量表

采用潘丽芳博士编制的教师实践性知识问卷<sup>[10]</sup>，包含课程知识、学科知识、学科教学法知识等七个维度，共32道题，使用李克特五点量表评分。

#### 3.2.2 教师知识共享量表

使用龙君伟和杨玉浩开发的知识共享行为量表<sup>[11]</sup>，分为共享质量、共享精神、共享行为三个维度，共15个题目，采用李克特五点量表。

#### 3.2.3 教师校本教研参与量表

基于文献分析，本研究自编了教师校本教研参与量表，共12道题，经过严格的信度与效度检验，可作为教师校本教研参与的有效测量工具。

### 3.3 数据分析方法

本文采用 SPSS23.0 和 Mplus7.0 进行数据分析。首先，检验问卷的信度与效度；然后，采用描述统计、相关分析和回归分析。

#### 4. 研究结果

在相关分析的基础上，进行多元回归分析。通过分层逐步回归法，首先控制性别、教龄、职称、学科、学历、是否任过教研组长等人口统计学变量，然后将核心变量纳入模型。

##### 4.1 教师校本教研参与对教师的实践性知识的回归分析

###### 4.1.1 教师校本教研参与对教师实践性知识的共线性检验

根据表 1，各维度的方差膨胀因子 (VIF) 在 2.080-3.452 之间，均小于 5，说明预测变量之间不存在共线性问题。因此，教师校本教研参与作为自变量，教师实践性知识作为因变量，可进行进一步回归分析。

表 1 教师校本教研参与对教师的实践性知识的共线性检验

(N=3378)

维度	B	p	VIF	Δ R2
听评课参与	0.500**	0.000	3.041	0.971
课题参与	0.250**	0.000	2.080	
专家指导参与	0.250**	0.000	3.452	

注：\*\* 表示在 0.01 水平（双侧）显著相关。

###### 4.1.2 教师校本教研参与对教师的实践性知识的回归分析

从表 2 可以看出，控制性别、教龄、职称、学科、学历、是否任过教研组长等变量后，教师校本教研参与对教师实践性知识有显著的正向预测作用 ( $\beta > 0, p < 0.01$ )，解释率达 72.0% ( $R^2 = 0.720$ )，验证了假设 H1。

表 2 教师校本教研参与对教师的实践性知识的回归分析 (N=378)

变量	教师实践性知识 ( $\beta$ )	
	分层 1	分层 2
性别	0.072	
任过教研组长否	-0.091	
现职教育程度	0.206	
教龄	0.284	
学科	-0.006	
职前教育程度	-0.163	
职称	-0.016	
校本教研参与		0.827**
F 值		118.691
R2		0.720
Δ R2		0.665

注：\*\* 表示在 0.01 水平（双侧）显著相关。

表 3 教师校本教研参与各维度对教师的实践性知识的回归分析

(N=378)

变量	教师实践性知识 ( $\beta$ )	
	分层 1	分层 2
性别	0.050	
任过教研组长否	-0.047	
现职教育程度	0.118	
教龄	0.210	
学科	-0.023	
职前教育程度	-0.129	
职称	-0.020	
听评课参与		0.688**
课题参与		0.142**
专家指导参与		0.162**
F 值		114.107
R2		0.757
Δ R2		0.701

注：\*\* 表示在 0.01 水平（双侧）显著相关。

表 3 显示，不同维度的校本教研参与对教师实践性知识的影响程度不同：听评课参与 ( $\beta = 0.688, p < 0.01$ )，课题参与 ( $\beta = 0.142, p < 0.01$ )，专家指导参与 ( $\beta = 0.162, p < 0.01$ )。这些结果进一步验证了 H1，表明听评课、课题参与和专家指导对教师实践性知识具有显著的预测效应。

##### 4.2 教师知识共享对教师的实践性知识的回归分析

###### 4.2.1 教师知识共享对教师的实践性知识的共线性检验

表 4 教师知识共享对教师的实践性知识的共线性检验 (N=3378)

维度	B	p	VIF	Δ R2
分享质量	0.400**	0.000	8.126	0.952
协同精神	0.333**	0.000	8.978	
躬行表现	0.267**	0.000	4.303	

注：\*\* 表示在 0.01 水平（双侧）显著相关。

根据表 4，各维度的方差膨胀因子 (VIF) 在 4.303-8.978 之间，均小于 10，说明不存在共线性问题。因此，可以将教师知识共享作为自变量，教师实践性知识作为因变量，进行进一步的回归分析。

###### 4.2.2 教师知识共享对教师的实践性知识的回归分析

从表 5 结果可知，在控制性别、教龄、职称、学科、学历、是否任过教研组长等背景变量后，教师知识共享对教师实践性知识具有显著的正向预测作用 ( $\beta > 0, p < 0.0$ )，解释率达 75.4% ( $R^2 = 0.754$ )。

表 5 教师知识共享及各位维度对教师的实践性知识的回归分析  
(N=378)

变量	教师实践性知识 (β)	
	分层 1	分层 2
性别	0.072	
任过教研组长否	-0.091	
现职教育程度	0.206	
教龄	0.284	
学科	-0.006	
职前教育程度	-0.163	
职称	-0.016	
教师知识共享		0.754**
F 值		141.528
R2		0.749
ΔR2		0.699

注: \*\* 表示在 0.01 水平 ( 双侧 ) 显著相关。

结合访谈发现, 普通高中的知识共享氛围浓厚, 这对于教师实践性知识的发展至关重要。听评课作为校本教研的一部分, 既有助于年轻教师学习教学技巧, 也能营造温馨的工作氛围, 增强教师的归属感。

### 4.3 教师知识共享对教师校本教研参与和教师实践性知识的中介作用

#### 4.3.1 教师校本教研参与—教师知识共享—教师实践性知识模型有效性分析

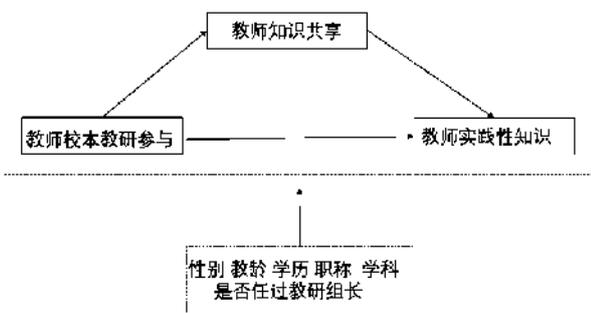


图 1 教师校本教研参与—教师知识共享—教师实践性知识结构方程模型图

根据研究假设 H2, 构建了教师校本教研参与—教师知识共享—教师实践性知识模型 ( 见图 1 ), 通过数据检验来验证教师知识共享作为中介变量, 教师校本教研参与作为自变量, 教师实践性知识作为因变量的中介模型, 发现模型各项满足相应标准 ( 见表 6 ), 模型拟合结果良好。

表 6 组织支持感—教师知识共享—教师的实践性知识模型拟合系数表

适配度检验指标	适配标准	模型结果	结论
$\chi^2/df$	1-5	3.681	符合
RMSEA	$\leq 0.10$	0.084	良好
CFI	$\geq 0.90$	0.903	良好
TLI	$\geq 0.90$	0.905	良好
SRMR	$\leq 0.08$	0.061	良好

#### 4.3.2 教师知识共享的中介作用检验

表 7 模型标准路径系数表

路径	非标准路径系数	标准路径系数	SE	CR	p
TPSR → TPK	0.349	0.375	0.043	8.111	0.000
TKSB → TPK	0.513	0.553	0.044	11.744	0.000
TPSR → TKS	0.845	0.856	0.026	32.206	0.000

注: TPSR 代表教师校本教研参与, TKS 代表教师知识共享, TPK 代表教师实践性知识。

根据表 7, 教师校本教研参与对教师实践性知识、教师校本教研参与对教师知识共享、教师知识共享对教师实践性知识三条路径均显著。在此基础上, 运用 Bootstrap 法进行中介效应检验, 重复抽样 5000 次, 结果显示教师校本教研参与通过教师知识共享影响教师实践性知识的路径显著 ( $p < 0.01$ ), 95% 置信区间为 0.333 到 0.610, 未包含 0, 表明中介效应显著。中介效应为 0.41, 占总效应的 54.042%, 说明为部分中介效应。

因此, 普通高中教师知识共享在教师校本教研参与和教师实践性知识之间起到了显著的中介作用。尽管教师知识共享解释了部分影响效应, 但即使没有知识共享, 教师校本教研参与仍对教师实践性知识有显著影响。这验证了假设 H2: 教师知识共享在教师校本教研参与和实践性知识之间起到了部分中介作用。

## 5. 结论

本研究通过实证分析, 得出了以下结论:

### 5.1 校本教研参与显著促进教师实践性知识发展

教师通过参与集体备课、听评课等校本教研活动, 能够有效生成实践性知识, 提升专业水平。

### 5.2 教师知识共享的中介作用

教师知识共享在校本教研参与与实践性知识生成之间

发挥了部分中介作用，进一步增强了校本教研的效果。

因此，教育管理者应加强校本教研机制，鼓励教师积极参与和知识共享。未来研究可进一步探讨不同情境下教师实践性知识生成的影响因素，为教师专业发展提供针对性指导。

#### 参考文献：

- [1] Gesel, S. A., LeJeune, L. M., Chow, J. C., Sinclair, A. C., & Lemons, C. J. A Meta-Analysis of the Impact of Professional Development on Teachers' Knowledge, Skill, and Self-Efficacy in Data-Based Decision-Making[J]. *Journal of Learning Disabilities*, 2021: 54(4), 269-283.
- [2] 陈向明. 搭建实践与理论之桥：教师实践性知识研究[M]. 北京：教育科学出版社，2011：230.
- [3] 石中英. 波兰尼的知识理论及其教育意义[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2001(02): 36-45.
- [4] Lee, D., & Hyuksoo, K. What Practical Knowledge Do Teachers Share on Blogs? An Analysis Using Text-mining[J]. *Educational Technology International*, 2022 : 23(1), 97-127.
- [5] 张继州. 知识创生理论视角下的高中英语教师实践性知识共享问题研究[D]. 华中师范大学，2021：19.
- [6] 刘莉莉，周照林. 校本教研参与对教师实践性知识的影响——组织支持感的中介作用及教师自我效能感的调节作用[J]. *教师教育研究*，2022，34(02): 7-14.
- [7] 王晓芳. 什么样的“共同体”可以称作教师专业学习共同体——对教师专业学习共同体理论的审视与反思[J]. *教师教育研究*，2014，26(04): 16-22.
- [8] 魏戈. 教师实践性知识的生成[M]. 北京：教育科学出版社，2020：205-210.11.
- [9] 孙倩. 关于校本教研中教师知识共享的理性思考[J]. *教育导刊*，2017(08): 72-75.
- [10] 潘丽芳. 教师实践性知识研究[D]. 华东师范大学，2013：88.
- [11] 杨玉浩，龙君伟. 企业员工知识分享行为的结构与测量[J]. *心理学报*，2008(03): 350-357.

#### 作者简介：

邓怡娟，女，1985年1月20日，汉族，四川成都，成都市郫都区天立学校，硕士研究生，学生发展与教育方向。