

异化视角下高校课堂学生倦怠问题研究

胡小龙

中央民族大学 北京 100081

摘要: 本文从异化理论的视角出发,探讨了高校课堂学生倦怠现象的深层原因。通过参与式观察和理论分析,发现教育的异化体现在内容标准化、教学方法的被动性、师生关系的疏离以及学生自我认知的异化等方面。这些异化现象导致学生对学习的功利化、倦怠感、抵抗性和无奈性的表现。学历贬值与产学研脱节、智能媒体时代的信息冲击以及 Z 世代的“躺不平”心态,是教育的异化的深层逻辑。

关键词: 教育; 异化; 课堂倦怠

引言

在知识经济迅猛发展的今天,高等教育的角色和功能正经历着前所未有的审视和挑战。随着高校的扩招和学历的普遍化,教育的本质和目的似乎正悄然发生着异化——从启迪智慧、培养人格的圣殿转变为获取文凭、就业竞争的工具。这种异化现象不仅体现在教育过程与社会需求的脱节上,更深层次地反映在学生对学习的态度和认知中。马克思的异化理论为我们提供了理解这一现象的透镜,通过这一理论,我们可以洞察到学生在现代教育体系中所经历的劳动异化、自我异化以及与教育目标的疏离感。本文基于主体参与式的观察,旨在从异化理论的视角,深入剖析高校学生课倦怠现象的深层逻辑,探讨教育异化如何在课堂上体现,并反思当前教育模式的得失,以期教育改革提供理论支持和实践路径。

1 教育的异化

1.1 教育与异化

对于“教育”的内涵与定义,中国的学者们则更倾向于从社会角度进行解释,将“教育”分为广义和狭义两种层面。广义的理解是指任何能够提高人的知识水平、技能掌握程度及良好思想道德品质修养的实践行为,其主要目标在于改变社会。狭义的理解则是教育是为了个人精神境界的提升。异化作为一个哲学概念,最早可追溯至古希腊哲学家柏拉图,后经中世纪哲学家奥古斯丁、启蒙思想家霍布斯和卢梭的演绎,最终在马克思的理论中得到系统阐释。马克思将异化定义为劳动者在资本主义生产关系中,与其劳动产品、劳动过程、他人以及自身本质的疏离。

1.2 教育的异化表现

教育的“异化”,可以理解为教育目的与实际结果的疏离现象,具体可以简分为四类:一是教育内容的异化。“一刀切”的教学模式,导致学生难以在课堂上找到与自身兴趣相匹配的内容,从而产生对学习材料的疏离感。这种异化削弱了学生的学习动机,降低了知识的吸收和应用能力。二是教学方法的异化。教学方式缺乏互动性和参与感,学生被动接受知识,缺乏主动探索和实践的机会,在一定程度上剥夺了学生作为学习主体的地位。三是师生关系与同侪关系的异化。教师角色被简化为知识传授者,学生难以从教师那里获得情感支持和认同感,导致了对教师和课堂的疏远;同侪关系的异化体现为教育环境下的学生之间缺乏深度的情感交流和合作,同侪压力也催生从众行为,使得原本应是支持和共同成长的关系变成了一种基于个人成就的零和博弈。四是学生自我认知的异化。许多学生在高等教育阶段,面对的不仅是学术挑战,还有来自家庭、社会和自我期望的压力。这些压力使得学生对自身学习的意义产生怀疑,感到学习不过是达成某种外部目标的手段,而不是自我实现的过程。

1.3 概念的争议

“教育异化”这一概念在学术界的界定和应用上存在一定的分歧。一派观点认为,“教育异化”这一术语是有效且必要的,它能够准确描述教育实践与其应有的目标、人的价值观及全面发展之间产生了矛盾和脱节。然而,另一种观点认为“异化”作为一个哲学概念,具有特定含义,容易与日常生活中的“异常化”、“异态化”或“异己化”

等概念混淆。如学者将教育系统的功能失调或教育过程中的非预期后果直接等同于“教育异化”。为了澄清概念,避免术语的滥用,本文采取了基于异化理论的视角来分析教育问题。强调异化理论在教育领域的应用是用来揭示教育过程中主体与教育活动及其成果之间的疏离感,而非简单地等同于教育中的任何负面现象或发展异常。

2 课堂倦怠表现的划分: 基于观察与采访

2.1 功利性: 理性选择与教育工具化

功利性课堂倦怠体现了学生将教育视为实现个人目标的工具,而非追求知识本身的途径。在时间和精力有限的情况下,学生倾向于选择能够最大化自身利益的行动策略,例如将学习的重点放在获取学分和成绩上,而非深入理解和掌握知识。这种教育工具化趋势导致学生对学习缺乏内在动力,难以形成深度学习的习惯,最终可能阻碍其长远发展。

2.2 疲惫性: 学习压力与心理健康危机

学生对学习失去兴趣和动力,仅仅为了完成学业而被动参与。长期处于高压的学习环境、缺乏学习的意义感和成就感,都可能导致学生出现情绪耗竭、玩世不恭和低自我效能感等倦怠症状。倦怠不仅影响学生的学业表现,更可能引发抑郁、焦虑等心理健康问题,需要引起教育工作者的重视。

2.3 抵抗性: 学生主体性与批判性思维的体现

学生对某些课程或教学内容表现出抗拒,特别是当这些内容与他们的个人信念或价值观相冲突时。学生作为具有独立意识的社会行动者,会对他们认为不公正或与自身理念相悖的教育内容进行抵制。教育体系中的权力结构强化了“说教类”课程的灌输性质,而非启发性教育,导致学生的被动接受。这种抵抗不仅仅是消极的逃避,更是学生作为独立个体对教育内容进行批判性反思的表现。

2.4 无奈性: 资源有限性下的被动选择

学生由于时间和精力被其他更紧迫的任务占据,例如准备其他课程或参与职业发展活动,而对某些课程的学习投入不足。在面对多重目标和有限资源的情况下,学生不得不进行权衡和取舍,将有限的资源投入到他们认为更重要或更紧急的任务中。无奈性课堂倦怠反映了高等教育中学生面临的现实压力,需要教育机构和教师在课程安排和教学方式上进行调整,以帮助学生更好地平衡学习和生活,

提高学习效率。

3 异化视角下的深层次逻辑

3.1 高等教育的价值稀释与产学研的脱节

高等教育的扩张和学历的普遍化,导致了学历作为劳动市场筛选机制的效能降低。学历的贬值不仅体现在数量上的泛滥,更深层次地反映了教育质量的异化,即教育从培养个体全面发展的初衷异化为一种符号化的学位获取过程。在这一过程中,学生成为教育产业链上的消费者,而非知识和能力的真正受益者。教育的商品化使得学位的含金量受到质疑,学生们在获取高学历的同时,却发现这并不能保证他们在职业市场上的竞争力。这种价值与现实的脱节,导致了学生对教育的投入与回报之间的认知扭曲,进而引发了普遍的学历焦虑和对教育系统的质疑。

某些学科产学研合作框架搭建缓慢,学术界与实业界之间的存在沟通壁垒和利益驱动差异。学术研究为追求发表和学术声誉,可能忽视了对社会和经济的实际贡献,形成了一种“为研究而研究”的自我循环。学生在这样的教育环境中培养,往往掌握的是脱离实际应用的理论知识,缺乏将学识转化为生产力的能力。这种脱节不仅削弱了教育对经济的推动作用,更导致了新一代劳动力在适应现代产业需求时的无力感,体现了教育系统在培养适应社会发展需要的人才方面的功能性异化。

3.2 智媒时代的冲击与教育模式变革压力

在智媒时代,信息传播的速度和形式发生了革命性的变化,短视频平台成为了当代青年获取信息和娱乐的主要渠道。平台利用算法推荐和内容定制,精准地捕获了用户的注意力和时间。短视频平台提供的碎片化信息,满足了即时满足感,却削弱了青年对信息进行深度加工和批判性思考的能力。过度沉浸于快速消费的内容中,导致学生在课堂上难以集中注意力进行深度学习。在资本驱动下,短视频平台往往推送那些能够迅速吸引眼球、激发分享的“爆款”内容。这些内容通常以娱乐至上、快速消费为特征,潜移默化地将物质主义、即时满足等价值观植入青年心中。

青年的时间被碎片化信息所分割,青年人体验到一种新型的时间焦虑,即害怕错过任何新鲜事物的焦虑,这种焦虑感侵蚀了他们静心学习和自我反思的时间。短视频平台上展示的往往是经过美化和夸张的生活方式和成功故事,这些内容形成了一种不真实的“成功”模版,学生在对比

中可能感到自身的学习和生活平凡无奇,从而对课堂学习失去兴趣。高校的教育内容往往难以与智媒时代的信息传播速度和形式竞争。传统的课堂教学模式与快速变化的社交媒体内容相比,显得滞后和无趣,进一步加深了学生对课堂学习的疏离感和倦怠感。

3.3 Z 世代的教育困境与“躺不平”心理

社会学领域将“Z 世代”这一概念定义为“网生代”。这一代人在教育体系中经历了前所未有的竞争压力和父母对社会阶层跃迁的期望。他们的教育经历被高度结构化和功利化,从小被安排进各类补习班和兴趣班,Z 世代的成长过程被过度规划,个人兴趣和天赋的自然发展被压抑,取而代之的是对分数和排名的追逐。这种教育模式下,学生的“成功”被简化为学业成绩,导致他们在进入大学后,对学习目的产生迷茫,因为他们发现大学教育无法直接转换成他们所理解的“成功”。

Z 世代意识到,在市场经济中,个人的价值往往被量化为能为企业创造多少经济效益。他们在大学阶段就开始构建自己的“人力资本”,通过各种证书、实习经历来包装自己,然而,这种对自我价值的商品化认知,使得教育的内在价值被异化,学习变得工具化。对可预见到的未来工作的残酷性,产生了“卷又卷不动,躺又躺不平”的心理状态,这种矛盾心理在课堂上表现为倦怠,因为他们既无法全心投入学习以追求内在的学术兴趣,又对未来感到焦虑。

4 政策建议

4.1 构建差异化的学习路径

在异化视角下,教育内容的标准化和教学方法的被动性是学生课堂倦怠的显著原因。教育内容的革新应以学生的兴趣和职业发展为导向,推行个性化教育方案,采用项目制学习、案例分析等多样化的教学方法,激发学生的学习兴趣 and 创造力。高校应引入跨学科的课程设计,鼓励学生将所学知识应用于解决实际问题,增强学习的实用性和吸引力。此外,利用现代技术,如虚拟现实和增强现实,可以创造沉浸式学习体验,使抽象的理论知识变得生动和直观。这种教学方法的转变,不仅能减少学生的倦怠感,还能培养他们解决复杂问题的能力。

4.2 深化教育与产业的互动机制

学历贬值和产学研脱节的问题表明,教育与产业的深

度融合是解决教育异化和学生倦怠的关键。高校应与企业建立长期合作关系,不仅在课程设置上反映最新的行业需求,还应在教学过程中融入企业的实际案例和项目。通过实习、企业导师制等方式,学生可以在真实的工作环境中应用所学知识,理解知识的实践价值。这种融合能增强学生的就业竞争力,同时也让教育内容更接地气,减少学生对教育的功利性认知。此外,教育还应鼓励创业教育,培养学生的创新精神和企业家思维,使他们不仅仅是就业市场的参与者,更是创造者和领导者。

4.3 培养批判性思维与心理韧性

在教育异化的大背景下,学生的自我认知往往被外部成功标准所局限,导致对学习内在价值的忽视。针对此,教育体系应注重培养学生的批判性思维,通过设置专门课程,促使学生对信息进行质疑和深度分析,避免知识的被动吸收,进而激发对学习过程的自主性和兴趣。此外,关注学生的心理健康,通过心理课程和咨询服务,帮助他们应对压力,增强心理韧性,抵御“躺不平”心态的侵蚀。通过这些策略,教育不仅能减轻学生的课堂倦怠,还能培养他们在学术和职业追求中保持心理平衡和协作能力,推动教育回归其本真——培养全面发展的个体。

4.4 积极倡导教育的本真回归

教育的异化最终指向了教育目的的偏离,教育应当回归其本真——培养全面发展的人。教育不应仅仅是经济或职业的附庸,而应是个人成长和社会进步的基石。通过教育政策的调整,减少对考试成绩的过度重视,增加对学生综合素质、创新能力和社会责任感的培养。教育评价体系应多元化,注重过程评价而非仅结果。师生关系的疏离削弱了教育的情感维度,建议教师转变角色,采用互动性更强的教学方法,如讨论式课堂和项目合作,增强师生间的双向交流和情感支持,从而使教育成为学生自我实现的平台。

参考文献:

- [1] 韩蕊. 异化:从柏拉图到赫斯——马克思之前西方异化理论的流变耙梳[J]. 北京工业大学学报(社会科学版),2018,18(01):42-49.
- [2] 林钊. 实践、劳动与自由:马克思教育观的当代审视[J]. 马克思主义理论学科研究,2021,7(06):56-64.
- [3] 孙迎光. 教育的拥有、显现、仿真与扬弃异化[J]. 南

京师大学报 (社会科学版),2022(02):150-160.

[4] 赵俊兵,牛利华.教育异化研究:理论脉络与现状反思[J].教育理论与实践,2018,38(07):13-16.

[5] 于昆.高校思想政治理论课“隐性逃课”归因与课堂秩序重构——基于北京市部分高校的调查与思考.思想教育研究,2014(6): 55 ~ 58

[6] 赵继伟,骆心怡.思想政治理论课大学生“坐后排”现象的实证研究[J].学校党建与思想教育,2019(5):62 ~ 65

[7] 孙凯奇.智媒时代思想政治教育“真实性在场”的隐退与复归——从高校思政课“隐性逃课”谈起[J].江苏高教,2023(3):93 ~ 99

[8] 张征宇,曹思力等.大学扩招政策的边际作用递减?——基于1999年高校扩招政策的异质性分析[J].经济学(季刊),2023,23(3):876 ~ 893

[9] 李洁,李伟.数字化视域下青年的时间焦虑及其破解路径[J].思想理论教育,2023(11): 92 ~ 98

[10] 杨仲迎,薛力宁.“45度青年”的生成机理及其引导路向[J].中国青年研究,2023(12): 112 ~ 119

作者简介:

胡小龙,(2000—06),男,汉族,山东德州人,中央民族大学经济学院,硕士研究生在读,助教,研究方向:马克思主义政治经济学。