

# 新媒体时代大学生网络意见表达的正向引导机制研究

申 勇

(苏州农业职业技术学院 江苏苏州 215008)

【摘 要】新媒体时代的到来，深刻影响了社会各领域的人群。在此背景下，大学生群体尤为活跃于新媒体网络平台，他们不仅在此享受丰富的精神生活，还将获取信息与表达意见视为日常生活不可或缺的部分。当前，大学生普遍利用新媒体平台发表见解、参与公众议题讨论，然而，网络空间内价值观的多元化，对高校这一承担着立德树人重任的机构构成了严峻挑战。本文旨在深入探讨网络意见表达的特征，结合大学生网络意见表达的现状及其存在的具体问题，剖析其背后的原因，并据此探索有效策略，以正向引导大学生的网络意见表达。同时，本文还将探讨如何完善高校舆情管理工作，确保大学生能够在网络世界中健康、理性且安全地参与各项活动。

## 1 研究背景

“新媒体时代，依托于互联网技术，通过新型传媒手段进行信息传递，相较于传统的报纸、书信等方式，新媒体展现出传播速度快、保真度高、不受地域限制等优势。随着信息传播技术的不断进步，新媒体因其多样化的形式和丰富的内容而广受大众欢迎。在这一时代背景下，大学生作为新媒体的最强适应者，对新媒体的依赖尤为显著，尤其是手机，对大学生群体极具吸引力。随着互联网的持续普及，我国网民规模不断扩大，其中大学生群体占据手机网民的较大比例。高校青年正处于人生黄金时期，他们对新事物接收与适应能力强，通过手机应用对各种事务发表意见，表达个人看法，甚至通过新媒体平台抒发情感与情绪。新媒体使亲朋好友能够即时了解其动态，这种便捷的交流方式有助于大学生的健康成长，为他们提供了更好的成长环境。在新媒体时代背景下，网络意见表达平台为大学生提供了交流碰撞不同观念的空间，他们通过沟通交流分享彼此的意见和信息，从而丰富自己的视野。新媒体不仅反映了当代年轻人的追求和生活方式，还突显了他们思考问题的独特方式，对形成良好的校园环境具有促进作用。然而，大学生网络意见表达具有主观倾向性，且由于他们正处于世界观、人生观和价值观的关键形成期，社会阅历相对较少，身心尚不成熟，看待问题可能不够深入全面，因此常常会出现一些负向的表达，有的甚至对社会造成不良影响<sup>[1]</sup>。这是当前大学生网络意见表达存在的问题之一。尽管如此，网络意见表达平台仍为大学生思想教育提供了诸多便利：一方面，教师能够及时了解大学生的思想动态，有针对性地开展思想工作；另一方面，教师可以针对大学生思想中的合理部分，进行有效的形势预判与决策参考。

## 2. 媒体时代大学生网络意见表达的特点和现状

### 2.1 匿名制发言与观点表达自由

匿名性作为网络表达的一个显著特征，为大学生提供了一个相对隐蔽的表达空间。与面对面的交流相比，匿名降低了社交线索的感知度，使得大学生在网络上的表现往往与现实世界中的他们存在差异。有学者指出，网络环境下的匿名性促使人们更愿意表达自己的观点，且表达更为活跃和畅通，这在一定程度上体现了民主性。然而，网络匿名也带来了负面效应。它削弱了对大学生发表意见的约束力，导致一些大学生将“网络匿名”作为保护伞，发表不当言论，甚至进行网络暴力<sup>[2]</sup>。因此，在保障大学生网络表达自由的同时，也需要加强对网络匿名的监管，引导大学生树立正确的网络表达观念。

### 2.2 关注热点事件与追求娱乐话题

调查问卷数据显示，近八成的大学生平时会选择关注娱乐性和时效性强的网络时事热点、社会道德事件等网络内容。这种偏好使得大学生对许多事情存在娱乐化情绪。同时，在网络中选取自己感兴趣的内容表达意见，满足了大学生追求新鲜刺激的心理需求<sup>[3]</sup>。然而，这种需求也倒逼一些不良媒体成为标题党，对网络热点事件进行过度包装和夸大宣传，以吸引大学生的注意力。因此，需要引导大学生正确对待网络热点事件和娱乐话题，提高他们的信息甄别能力和批判性思维水平。

### 2.3 表达渠道多样与意见表达集中

当前网络上表达意见的社交平台种类繁多，其中腾讯交友软件和新浪微博等新媒体平台深受大学生喜爱。这些平台具有用户年龄集中、朋友圈模式固定、信息呈现形式多样等特点。以年轻人较多的“B站”和微博为例，它们不仅拥有

相同年龄的用户群体，还都设置了“搜索榜”来反映当前热度较高的话题事件。此外，这两个平台的用户群体也有高度重合。因此，这些平台成为大学生表达意见和获取信息的主要渠道。然而，由于意见表达的集中性，也容易出现信息过载和观点极化等问题。因此，需要引导大学生合理利用多样化的表达渠道，促进信息的均衡传播和观点的理性交流。

### 3 新媒体时代大学生网络意见表达面临的问题

#### 3.1 情绪驱动与信息辨识力不足

网络意见交流平台在揭露部分事实的同时，也加剧了信息的无序流通。由于媒介素养教育的缺失和社会经验的匮乏，大学生尽管情感世界丰富，却易于受到煽动。面对网络上纷繁复杂的信息，他们的处理能力显得较为薄弱，对真假难辨的网络信息缺乏足够的鉴别力。这种状况使他们容易受谣言蛊惑，进而产生错误的认知和价值判断，有时甚至引发不良行为，给社会舆论环境带来严重负面影响。

#### 3.2 热点过度聚焦与娱乐化偏向

调研结果显示，多数大学生对网络热点及娱乐事件表现出高度关注，这使得他们在面对诸多事件时往往带有娱乐化心态，追求新奇刺激的感受。为迎合这种心理需求，部分不良媒体采用夸大其词、耸人听闻的标题，对网络事件进行过度包装，制造炒作点，将其打造成所谓的“热点事件”，这对学生产生了不利的引导。同时，大学生对高校官方媒体平台的关注度逐渐降低，也削弱了思想政治教育主阵地与舆论引导方面的作用。

#### 3.3 意见表达积极性不高与监管机制待优化

数据统计分析表明，近 63% 的大学生在网络意见表达上频率较低，反映出网络意见表达主体积极性不高的现象。尽管大学生更倾向于匿名发表言论，但匿名所带来的自由度并未得到大多数学生的认可，他们更多地是呼吁对匿名发言进行积极引导和规范。此外，虽然高达 85% 的学生认为不理性言论应得到遏制，但近 60% 的学生表示不会直接进行意见反驳。同时，超过半数的学生对网络监管体系表达了较多不满。因此，完善网络监管机制，甚至构建统一的网络意见表达平台，是规范并积极引导大学生进行网络意见表达的必由之路。

#### 3.4 高校舆论管理挑战加剧

在新媒体时代背景下，大学生网络交流的平台逐渐从高校官方平台转向其他渠道。相较于高校官方微博、官方抖音账号、微信公众号等平台，大学生更倾向于通过个人微博、个人抖音短视频以及微信朋友圈来发表自己的意见和看法。这导致高校官方舆论平台更多地被用于查看通知和校园新

闻，而大学生在网络上的交流则更加肆无忌惮，甚至可以匿名进行情绪宣泄。从新媒体领域的角度来看，高校官网属于信息可控范围，有专门的部门进行监管；而社会公众平台则属于不可控范围，大学生只是网民群体中的一部分。当前高校在舆论管理上正朝着“社会化”方向转变，越来越趋向于“不可控性”，这使得对大学生网络意见表达进行正向引导变得更加困难。

### 4 新媒体时代对大学生网络意见表达进行正向引导的策略

#### 4.1 加强媒介素养教育，提高批判性思维能力

网络的迅猛发展，导致大学生的媒介素养教育远跟不上信息时代要求。大学生群体应摆正以往对于思想道德修养等通识教育课程不上心的学习态度，重视培养自身的网络人文修养。紧密结合自身学习与生活的需求，积极学习教材内容中的文化、经济、政治、心理等综合知识并融会贯通，加强文理科渗透，不唯上、不唯书、只唯实，提高自身对于网络信息的鉴别能力。此外，大学生还应提高批判性思维的能力。批判性思维是对已有的知识、思想、理论进行回顾、反思和质疑，发现问题所在是识别谬误、探索真理的思想武器，它主要包括批判性思维精神和批判性思维技能。批判性精神的形成既需要外部环境的熏陶，更需要人们尊重真理，愿意探索真理。大学生只有不断提高自身的批判性思维能力，杜绝从众心理，这样才能以理性的态度解读网络信息，甄别网络信息的真伪，从而维护互联网信息健康安全，形成良好的网络生态环境。

#### 4.2 构建新媒体和网络表达监管制度

要建立严格的网络监管制度，在提高包容性的同时，保障信息真实性，对真实性低的信息进行调查筛选；规范网络用语，遏制人身伤害和网络暴力，提升自媒体质量，抵制遏制低俗有害内容；一切遵循实事求是的原则，透明公开，实现监管下的畅通。2020 年 6 月 10 日，国家互联网信息办公室指导北京市互联网信息办公室，约谈新浪微博负责人，针对微博在蒋某舆论事件中干扰网上传播秩序，以及传播违法违规信息等问题，责令其立即整改。要求暂停更新微博热搜榜一周。这正是对网络媒体环境进行合理监管的体现。为大学生正向的网络意见表达创造良好的环境。

#### 4.3 传播语境的“碎片化”与引导机制的“系统性”

在当前广大行业学者观点当中认为，我国社会传播语境凸显出了碎片化态势，其中依靠传统媒介作为传播方式的市场趋于逐渐收缩的现象，不管是传播途径还是作用力，都处于不断下降情况下。而一种现代化媒介的出现，凭借多样

化传播途径以及方式,能够整合大量数据呈现给群众一种特殊化的社会语境。目前来看,在我国各个地区高校大学生中,因为有着大量网络表达建议,再加上网络世界涵盖了多方面内容,每一个大学生提出的问题具有明显差异,正是解答当前网络社会碎片化最合理的看法。面对该种现状下,要想引导大学生正向表达网络建议,首先就应该构建切合实际的监管体系,比如工作制度健全、管理团队组建、媒介素养培育、办公设备保障等全方位推进;同时,为全方面收集大学生网络意见,也应该制定关于收集以及评价、正确引导等体系。最为关键的是,网络世界虽然具有言论自由特点,但是规范大学生自由语言表达,也应该及时推出完善法律维护价值,保证网络自由表达环境中的“有准律”。

#### 4.4 弘扬传统文化

互联网技术使得国际间的交流更加便捷,东西方文化在自媒体时代下进行融合,大学生吸入大量西方思想,使得其行为不适当今社会主义国家<sup>[4]</sup>。虽然文化融合会给国际带来很多好处,但要正确分辨东西方文化的内涵,保留西方文化中的优势,融入中国传统文化,形成正确的社会主义核心价值观。高校要加强传统文化,可设立选修课,使学生自行选择跟传统文化有关的课程,加强学生了解中国传统思想,仁义礼智信,即为国家正确道德标准。高校也可利用互联网平台设立微信公众号,使学生通过微信文章了解更多关于传统文化的知识。

#### 4.5 创新发挥校园官方媒体的宣传教育作用

相比于校园官方媒体平台,大学生更喜欢其他新媒体平台,如微博、微信、抖音等,高校应积极创新校园官方媒体的工作形式进行宣传教育<sup>[5]</sup>。校园官方微博、微信和学生的关联较紧密,高校可以抓住这一点正向引导大学生进行网络意见的良好表达。高校还可以聘请专业团队运营校园官方微信、微博、抖音号等平台,使其能吸引大学生的注意,充分发挥宣传教育的作用。例如,首先,用生动有趣的语言在微信、微博上发布一些有价值的议题内容(考证、讲座、书籍等),配上图片、音乐、视频,以此吸引大学生的目光,让学生有观看的欲望和看完的耐心,使其看完后有所收获。其次,选择有意义的教育题材内容,如优秀个人、集体,心理学小故事等对大学生进行潜移默化的情感熏陶与三观教育。再次,联系近期事件发布娱乐性的题材,如大学生暑期社会实践活动、校园比赛、文艺表演等。展示这些活动、比赛中拍下的有趣视频,既能够满足大学生的好奇心理,又

能在活动中收获心灵的满足和能力的提升。最后,在平台上发表大学近期十分关注的校园热点话题,引导大学生尽情发散思维进行辩论和分析,表达自己的正面意见。如此,校园官方媒体通过多个环节能最大限度发挥其宣传教育作用,给予学生网络意见表达的正向引导。

#### 6 总结

在享受网络媒体所带来的表达便利之时,我们亦应警觉其潜藏的问题。对于身处新媒体时代的大学生而言,网络意见表达的正向引导不仅对其思想发展具有重大意义,更是为构筑一个和谐的网络社区环境奠定坚实基础。为了有效引导大学生在网络空间中积极、健康地表达观点,我们需建立健全的表达引导机制。这一机制将有助于在纷繁复杂的网络环境中凸显大学生的真实诉求,降低恶性事件及网络暴力的发生概率。在实施引导过程中,我们应从大学生的意见表达特点与心理特征着手,采取内外结合的策略。这既要求我们为学生创造一个良好的外部环境,又需注重提升学生的内在思维能力。具体而言,我们应助力大学生树立正确的世界观与价值观,使他们在参与网络事件评论时能够保持理智与客观,正确对待网络舆情,避免盲目从众与跟风。对于大学生的成长与成才而言,这一正向引导过程具有举足轻重的作用。它不仅能够帮助学生在网络空间中健康成长,更能为他们未来步入社会奠定坚实的思想基础。因此,我们应全力以赴,通过多维度的引导与培育,确保大学生能够在网络时代中保持清醒的头脑与独立的判断力,从而为构建一个更加和谐、健康的网络生态环境贡献自己的力量。

#### 参考文献:

- [1]刘会娟.新媒体时代高职院校大学生网络意见表达特征与正向引导策略[J].西部素质教育,2024,10(4):135-139.
- [2]祝玥.新媒体时代大学生网络意见表达的正向引导机制研究[J].中国多媒体与网络教学学报(中旬刊),2021(9).
- [3]吴洲欣,桂美娜,吴可佳,等.新媒体时代大学生网络意见表达与正向引导[J].教育观察,2020(3):163-164.
- [4]杨金鑫,张雅静.新媒体时代大学生网络意见表达与正向引导[J].智库时代,2019(23):2.DOI:CNKI:SUN:ZKSD.0.2019-23-006.
- [5]邵典,徐炜.新媒体时代大学生网络意见表达与正向引导研究[J].西部广播电视[2024-11-14].DOI:10.3969/j.issn.1006-5628.2022.05.008.