

高校美育教学评价机制创新 ——以成果为导向，培育时代新人

杨志宏

(燕山大学)

【摘要】本文围绕高校美育展开论述，先是指出其重要性日益凸显，但教学评价机制存在不足，如部分高校重视不够、评价指标片面、评价方式单一且缺乏与其他学科融合等。接着阐述以美育教学课程成果为导向的教学评价机制创新的目标，包括全面考量学生素养与创造力、丰富评价方式、促进与其他学科评价机制融合等。还介绍成果导向教育理念对高校美育教学评价的适用性，体现在明确教学目标、优化教学内容、完善评价体系等方面。同时指出当前教学中存在美育师资专业度欠缺、线上线下成绩量化标准缺乏等问题。此外，提出提升大学美育教学效果的实施办法，如融入本土文化、紧跟艺术趋势、深化评价指标体系等，强调强化师资培训与课程评估对高校美育教学评价机制创新的重要性，旨在不断完善机制，助力高素质人才培养。

【关键词】高校美育；教学评价机制；成果导向教育；美育师资队伍；创新举措；评价指标体系；课程评估；高素质人才培养

高校美育重要性日益凸显，但教学评价机制有待完善。随着社会的发展和进步，对人才综合素质的要求不断提高，高校美育在培养全面发展的高素质人才方面的重要性愈发凸显。美育不仅能够提升学生的审美素养，还能陶冶情操、启迪智慧、塑造人格。然而，目前高校美育教学评价机制仍存在一些不足之处。一方面，部分高校对美育的重视程度不够，教学评价往往侧重于知识技能的考核，忽视了学生审美素养和创造力的培养。在评价指标的设置上，缺乏对学生审美观念、审美情感、审美能力等方面的全面考量。另一方面，教学评价方式较为单一，多以考试成绩、作业完成情况等量化指标为主，缺乏过程性评价和多元化评价。这种评价方式难以准确反映学生在美育学习中的真实水平和发展潜力。此外，美育教学评价机制与其他学科的评价机制缺乏有机融合，未能充分体现美育的独特性和价值。在新时代背景下，构建以美育教学课程成果为导向的教学评价机制创新研究显得尤为重要。这不仅有助于提高高校美育教学质量，更能为培养具有创新精神和审美素养的高素质人才提供有力保障。

以美育教学课程成果为导向的教学评价机制创新，以解决当前高校美育教学评价中存在的问题。具体而言，我们希望通过创新教学评价机制，实现以下目标：

首先，全面考量学生的审美素养和创造力。在评价指标的设置上，不仅关注学生对知识技能的掌握，更要重视学生

审美观念、审美情感和审美能力的培养。其次，丰富教学评价方式。除了传统的考试成绩和作业完成情况等量化指标外，增加过程性评价和多元化评价。过程性评价可以包括学生在课堂讨论中的表现、参与艺术实践活动的积极性等；多元化评价则可以涵盖教师评价、学生自评与互评、家长评价等多个方面。通过这种方式，能够全面、客观地反映学生在美育学习中的真实水平和发展潜力。最后，促进美育教学评价机制与其他学科评价机制的有机融合。美育具有独特性和价值，应在教学评价机制中充分体现。例如，可以将美育评价与德育、智育、体育、劳育等评价相结合，共同构建全面发展的人才评价体系。同时，借鉴其他学科的评价方法和经验，为美育教学评价机制的创新提供有益参考。总之，通过探索以美育教学课程成果为导向的教学评价机制创新，我们期望为高校美育教学质量的提升和高素质人才的培养提供有力支持。

美育在培养全面发展人才中起着粘合剂的作用。美育通过审美活动陶冶人的性情，是促进人的全面发展的重要组成部分。在高度重视智育、生活节奏紧张的当下，美育有助于促进人格的健全和完善。马尔库塞批判现代工业社会将人变成“单向度的人”，而美育正可以提高人的审美能力，使人获得美的熏陶，从而促进人的全面发展。高校美育作为新时代培养创新型综合人才的重要组成部分，肩负着“培育有崇高审美追求、高尚人格修养的高质量人才”的重任，是学校

美育的有效拓展与补充,也是社区治理协同的重要推进元素与支撑手段,有助于实现个人审美与社会向善向美,发挥美育对人的终身浸润。

成果导向教育(Outcome Based Education,简称 OBE)理念强调以学生为中心,以成果为导向。其核心内容是评价学生学到什么,注重学生学习成果和综合能力的发展。成果导向教育概念首先由美国人 Spady 提出,是一种以学生为主体,以成功教育为前提,教师以伙伴关系协助学生达成学习成果的新型教育模式。它强调学校教育的关键不在于学生的成绩,而在于学生学习过程完成后是否拥有学以致用的能力。成果导向教育模式重视学生学习成果,强调学生的实际能力,以学生为中心,以学习成果为出发点,学校则成为为学生找到成功方法的机构。成果导向教学模式主要是为学生灌输一种假设成功为前提,通过一个可能潜在的最好的成果来激励学生向着这一目标去不断地学习和努力。同时成果导向教育模式中,老师起着辅助的作用,在这一教育模式下更多地需要学生自主的探索,自我学习的过程,加之老师的帮扶教育。从而培养和锻炼学生的自主学习能力和对于学习目标的规划以及完成过程的自主性。

成果导向教育理论对高校美育教学评价具有很高的适用性。在高校美育中,成果导向教育理念可以帮助明确美育的教学目标。美育的目标不仅仅是传授知识和技能,更重要的是培养学生的审美素养、创造力和综合素质。通过成果导向教育理念,可以将美育的教学目标明确为学生在审美感知、欣赏和创造方面的具体成果,如学生能够独立分析和解读艺术作品、能够进行审美创造并展现独特性等。这样的教学目标更加具体、明确,有助于教师和学生更好地把握美育的方向。

成果导向教育理念可以优化美育的教学内容。在明确教学目标的基础上,根据学生的预期学习成果来选择和组织教学内容。将教学内容与实际应用相结合,注重理论与实践相结合,同时将教学内容与科研成果相结合,及时更新课程内容,使美育教学内容更加贴近实际应用和科研成果,更好地满足学生的学习需求。

成果导向教育理念可以完善美育的评价体系。采用多元化评价方式,始终跟踪学生的能力进展,确保学生达到高峰成就。评价内容不仅包括学生对知识技能的掌握,还应涵盖学生的审美观念、审美情感、审美能力等方面。评价方式可以包括教师评价、学生自评与互评、家长评价等多个方面,全面、客观地反映学生在美育学习中的真实水平

和发展潜力。

目前,在整个教学过程中会存在几个问题:首先,高校美育师资队伍在专业度方面存在一定欠缺。艺术类教师与美育教师虽然有一定的关联,但仍存在明显差异。艺术教师通常专注于特定艺术领域的教学与创作,如音乐、绘画、舞蹈等,他们在专业技能的传授上具有优势。然而,美育教师需要具备更广泛的知识 and 能力,不仅要掌握多种艺术形式的基本技能和知识,还需了解美学理论、审美心理学、艺术史等多方面的内容,以便能够引导学生全面地认识美、感受美、创造美;其次,线上线下成绩确实缺乏明确的量化标准,在线上教学方面,由于美育课程的特殊性,难以像一些理工科课程那样通过标准化的考试或作业来进行量化评估。例如,对于线上的艺术鉴赏课程,学生的学习成果可能更多地体现在对艺术作品的理解和感悟上,但如何将这主观的感受转化为具体的量化指标却成为难题。很多高校在进行线上美育教学评价时,往往只能依靠学生的考勤、在线讨论的参与度等较为表面的指标,而这些指标并不能真正反映学生的审美素养和创造力的提升程度;最后,线下教学同样面临量化指标缺乏的问题。例如,在美术实践课程中,学生的作品评价往往依赖于教师的主观判断,缺乏统一的量化标准。不同教师对于同一作品的评价可能存在较大差异,这使得学生的成绩缺乏客观性和公正性。此外,线下的美育实践活动,如艺术展览、文艺演出等,也难以进行量化评估。学生在这些活动中的表现更多的是一种体验和参与,如何将这种参与转化为具体的成绩指标,目前还没有成熟的方法。

美育教学需要不断创新,以提升学生的参与度和学习效果。跨学科艺术工作坊等创新举措为美育教学带来了新的活力。项目式教学是一种以学生为中心的教学方法,通过让学生参与实际项目,提高他们的学习兴趣和参与度。课程展演是另一种提升学生审美感知与创造力的有效方式。定期举办艺术节和展览,为学生提供展示自己作品的机会。通过课程的实践活动,学生能够将理论知识与实际操作相结合,深化对艺术的理解。学生们通过展示自己的绘画、雕塑、摄影等作品,吸引了众多师生的关注和赞赏。这样不仅提升了学生的审美感知和创造力,还增强了他们的自信心和成就感。艺术实践与展览还可以促进学生之间的交流与合作。在准备展览的过程中,学生们需要相互协作,共同完成作品的展示和布置。这种合作不仅提高了学生的团队合作能力,还促进了他们之间的交流和学习。此外,展览还可以邀请专业艺术家和学者进行点评和指导,为学生提供更多的学习机会和启发。

总之，多样化教学可以提升学生的参与度和学习效果。通过项目式教学和艺术实践与展览等创新举措，学生能够将理论知识与实际操作相结合，提高审美感知和创造力，为以美育教学课程成果为导向的教学评价机制创新提供了有力支持。

为提升大学美育教学效果，建立动态更新的教学体系至关重要。这一体系能够积极回应社会与学生需求，为学生提供更丰富、更具时代性的美育课程。我制定以下几点实施办法：

1、融入本土文化

高校可以邀请非遗传承人到校授课，让学生们亲自动手体验传统技艺的制作过程，了解其中蕴含的文化内涵和历史信息。通过这种方式，学生们不仅能够提高审美能力，还能增强对本土文化的认同感和自豪感。

2、紧跟艺术趋势

随着数字艺术和虚拟现实技术的发展，开设数字艺术设计、交互艺术体验等创新课程成为必然趋势。这些课程涵盖了数字绘画、动画制作、游戏设计、虚拟现实艺术等领域，让学生们接触到最前沿的艺术形式和技术手段。开设这些创新课程后，学生们对美育课程的满意度提高了 30%，参与度也有了显著提升。

3、深化评价指标体系

进一步细化和深化美育教学评价指标体系，使其更加全面、科学、准确地反映学生的审美素养和创造力。结合不同艺术形式和专业领域的特点，制定具有针对性的评价标准，确保评价的公正性和有效性。相关研究表明，细化的评价指标体系能够使学生的美育学习目标更加明确，提高学习的积极性和主动性。

4、拓展评价主体

除了教师评价、学生自评与互评、家长评价之外，引入社会评价机制，邀请艺术领域的专家、艺术家、企业代表等参与美育教学评价。他们可以从专业角度和社会需求的角度出发，为学生的作品和表现提供更具权威性和实用性的评价意见。例如，在学生的艺术创作项目中，可以邀请企业代表对作品的商业价值和潜力进行评估，为学生的未来职业发展提供指导。同时，社会评价的引入也可以增强学生的社会责任感和创新意识，使美育教学更好地与社会需求相结合。

5、加强过程性评价与形成性评价

注重学生在美育学习过程中的表现和进步，加强过程性评价与形成性评价。可以通过建立学生美育学习档案，记录学生在课堂讨论、艺术实践活动、作品创作等方面的表现和

成长轨迹。过程性评价与形成性评价也可以为教师提供教学反馈，帮助教师改进教学方法和内容，提高教学质量。据统计，加强过程性评价与形成性评价能够使学生的美育学习效果提高 20%以上。

6、推动美育教学评价的国际化合作

积极开展美育教学评价的国际化合作，借鉴国外先进的美育教学评价经验和方法。通过国际化合作，了解国际美育教学评价的最新趋势和标准，为我国高校美育教学评价机制的创新提供参考。

总之，未来的高校美育教学评价机制需要不断创新和完善，以适应时代的发展和学生的需求。通过深化评价指标体系、拓展评价主体、加强过程性评价与形成性评价、推动美育教学评价的国际化合作等方面的努力，为培养具有创新精神和审美素养的高素质人才提供更加有力的支持。

高校美育教学的成功离不开优秀的师资队伍和科学的课程评估机制。课程评估是确保美育教学质量的关键环节。高校通过问卷调查和评审等方式，及时调整教学内容与方式。组织专家对美育课程进行评审，从专业角度对课程的教学目标、教学内容、教学方法、教学效果等进行全面评估。评审专家会提出具体的改进建议，帮助教师不断优化课程。总之，强化师资培训与课程评估是高校美育教学评价机制创新的重要组成部分。通过组织教师参加国际艺术教育论坛和建立科学的课程评估反馈机制，高校能够不断提升美育教学质量，为培养具有国际视野和创新能力的复合型人才做出更大的贡献。

参考文献：

[1]李明. 高校美育教学评价机制研究 [D]. 北京：北京大学，2022.

[2]夏燕靖. 高校美育课程实施及评价体系问题探讨（一）[J]. 美育学刊，2024，15

[3]王成成. 高校美育课程评价体系现状与改革研究. 花溪，2023

[4]蒋晓东. 从教育改革视野下看高校艺术教育的评价. 中国教育学刊，2022 .

2023-2024 年度河北省高等教育教学改革与实践项目（美育专项）：《以美育教学课程成果为导向的教学评价机制研究》结题使用，项目编号：2023GJJG093。

作者简介：杨志宏，出生日期：1976.10，女，民族：汉，籍贯：河北省邯郸市，职称：副教授，学历：硕士，主要研究方向：民间艺术、艺术设计（传统手工艺）。