

新时代大学生普法教育模式创新：从思政课程到法治文化实践

王之梦

苏州科技大学 江苏苏州 215000

摘要：文章探讨新时代背景下大学生普法教育模式的创新路径，结合高校思政课程与法治文化实践，从优化课程内容、提升师资素质、创新教学方法及构建校园法治文化生态等方面提出实践导向的系统化设计方案。本文分析了普法教育的必要性及其面临的挑战，总结了这些策略在增强学生法治意识、促进社会治理以及推动高校思想政治教育改革中的成效，为新时代大学生法治素养的培育提供了理论基础和实践指南。

关键词：普法教育；思政课程；法治文化实践

1. 引言

在新时代中国特色社会主义的大背景下，全面依法治国被确立为治国理政的基本方略，法治成为国家治理体系和治理能力现代化的重要支撑。高校的思想政治教育是进行法治素养教育的重要阵地，而法治素养是思想政治教育的核心内容和教学的重要环节^[1]。习近平总书记明确指出，“法治教育要贯穿青少年成长全过程”，将法治意识的培养视为高校教育的重要使命。高校思想政治理论课程，作为传递法律观念和塑造法治意识的关键途径，在实现立德树人的根本使命方面扮演着至关重要的角色。本文旨在为塑造高素质法治人才、推进高校思想政治教育革新提供坚实支撑。

2. 大学生普法教育的必要性与现实困境

2.1 必要性

2.1.1 贯彻全面依法治国战略

全面推进依法治国、建设法治中国的核心和灵魂，没有牢固的法治精神，法治建设就缺乏强有力的主导价值观的支撑，就难以把握法治发展的正确方向^[2]，大学生作为社会主义法治国家的建设者和接班人，其法治思维的培育效果直接影响我国社会主义法治化的进程和依法治国的成效。普法教育能够引导大学生内化法治理念并践行法律规范，为法治国家建设输送高素质人才，契合法治社会建设对高校普法教育的共识。

2.1.2 应对复杂社会环境的需要

在数字化时代，网络违法行为、个人隐私泄露等问题屡见不鲜，而大学生因法治意识薄弱往往成为受害者或违

法者。大学生只有将所掌握的科学文化知识和法治精神有机融合，将专业能力与“崇尚法治、捍卫公正、恪守良知”的职业品格”并重，才能树立正确的社会主义法治观念，适应新时代法治中国建设的实际需要^[3]。

2.2 现实困境

2.2.1 课程内容体系不完善

现阶段，高校法治教育主要体现在思想道德与法治课程及习近平新时代中国特色社会主义思想概论中，但其内容多限于对法律基础知识的简要阐述，缺乏系统性和深度。教材中的法治章节覆盖面较小，未能系统阐释法律体系的运行机制及法治观念的内在逻辑。实践教学环节不足，难以满足学生对法律实务能力及案例分析的学习需求。课程规划未充分考虑不同学科背景学生的需求，难以实现个性化教学，导致学生对法律知识的兴趣和理解程度相对较低。这种内容上的局限性直接影响了法治教育的实际成效，也限制了大学生法治思维能力的进一步提升。

2.2.2 师资力量与教学方法欠缺

高校思政课教师中具备法律专业背景的比例较低，通常缺乏系统的法学知识培训和实践经验。这种师资结构限制了教师对教材之外法律知识的拓展与解读能力，导致教学内容的深度和广度受到制约。此外，教学方法以传统理论授课为主，缺乏互动性和创新性。实践性教学模式（如案例分析、模拟法庭等）因资源不足和经验缺乏，应用范围有限。这种局限性降低了学生对课程的参与热情，难以有效激发其内在学习动力和法律问题解决问题的能力。

2.2.3 法治文化建设不足

高校普遍缺乏系统性和持续性的法治文化建设机制,使法治教育主要集中于课堂教学,未能有效融入学生的日常生活和校园文化建设。学生对法律知识的掌握多为被动接受,缺少亲身参与法律实践的机会。校内法律推广活动形式单一且覆盖面有限,未能营造浓厚的法治氛围。此外,在校园规章制度的制定过程中,学生的知情权、参与权和表达权未被充分保障,这进一步削弱了法治教育的实际效力。法治知识的传递未能有效转化为学生的法治行为与实践能力,导致法治教育在实践中难以达到预期效果。

3. 从思政课程到法治文化实践的创新路径

3.1 优化课程内容,完善教材体系

3.1.1 课程独立化与模块化

将法治教育融入思政教学体系并不断探索更为深入和有效的实践路径,已经成为实现高校人才培养目标,推动高校思政课教学改革必然选择^[4]。因此,有必要从现有课程体系中独立设置法治教育课程,使其成为大学生的必修课程。课程内容应涵盖习近平法治思想、基本法律知识、实践中的法律体系及案例研究等部分,以确保教学内容的科学性与完整性。同时,可根据学生的专业和兴趣开设选修课程,如环境法、网络法、劳动法等,以满足其多样化学习需求。模块化设计便于阶段性知识讲授,有助于学生从基础认知逐步深入思考,为培养法律思维奠定扎实基础。

3.1.2 案例与热点融入教材

在新时代的高等教育中,教材编写应注重实践导向,将典型法律案例与社会关注的热点问题纳入教学内容,旨在提升学生对社会现实的敏感度及对法治理念的认同。例如,将网络诈骗、校园欺凌、个人信息泄露等与大学生密切相关的热点事件融入教材,并结合具体案例对相关法律条文及司法实践进行详细解读。这种方式能够帮助学生将抽象的法律理念与具体情境相结合,增强学习积极性和兴趣。教材内容需体现时代性,通过更新法治焦点议题,如疫情防控法律、人工智能与隐私保护等,反映法律在社会发展中的动态变化。这一调整机制使学生在掌握法律知识的同时,能够紧密跟随社会发展的步伐,深化其对法律在社会治理中作用的理解。通过融入案例分析、问题探讨及知识可视化设计等多样化形式,教材的实用性和吸引力得以进一步提升。

3.2 强化师资建设,提升教学水平

3.2.1 多元化师资引进

高校法治教育的有效推进取决于高素质教师团队的支持,但当前高校思政课程教师中具备法律专业背景的比例较低,限制了法治教育内容的深度与广度。因此,在教师招聘中应明确法律专业背景要求,优先录用具有法学教育背景并拥有丰富法律实践经验的候选人。高校可与司法机关、律师事务所等合作,引入具有实践经验的法律工作者担任兼职教师或客座教授。法律实务工作者擅长将理论与实践紧密结合,为学生提供真实的法律应用场景及案例剖析。此外,高校还可以通过吸纳具有社会学、心理学等多元学科背景的专业人士,与法治教育课程内容相结合,拓展法治教育的视野与深度,从而实现教学资源的合理配置和法治教育的多样化发展。

3.2.2 教师培训与学术交流

提升现有教师群体的法治素养是解决法治教育师资短缺问题的关键策略。高校应构建全面的师资培养方案,通过定期举办法律主题讲座、学术研讨和互动工作坊,为思政课程教师提供法律知识和教学技巧的深入学习机会。同时,应鼓励教师积极参与法治相关课题的申报与研究,通过学术探索深化其法律知识的掌握与应用能力。国际与国内的合作交流对拓宽教师视野至关重要,高校可与知名法学院校建立合作关系,安排教师到相关院校进行访学或短期进修。此外,应搭建法治教育与思政课程融合的教学创新平台,通过团队合作和学术交流共享知识资源与教学经验,从而提升法治教育的教学质量和实践效果。

3.3 创新教学方法,注重实践导向

3.3.1 实践教学模块设计

实践教学对于提升学生对法律的理解与运用能力具有关键作用。高校思政课程中的法治教育应融入多样化的实践教学环节,如案例分析、模拟法庭、法律辩论等,将理论知识与实际应用相结合。案例教学应选取具有代表性和针对性的法律案例,鼓励学生探讨法律条文的适用性及裁决的合理性,从而培养其法律逻辑思维与问题解决能力。模拟法庭作为实践教学的重要环节,通过角色扮演和庭审模拟,让学生体验法律的实际运作过程,深入理解司法的基本原则与程序。举办法律辩论比赛,不仅能够提升学生的语言表达与逻辑推理能力,还能加深其对法律概念与制

度的理解。这些教学模块应注重现实情境与互动性,帮助学生在参与中深刻感受法治精神,实现知识与实践相结合的教育目标。

3.3.2 信息技术的应用

数字化教学方法为高校法治教育课程注入了新的活力。通过虚拟现实(VR)技术构建沉浸式法律学习环境,如虚拟法庭和犯罪现场重建,能够为学生提供身临其境的学习体验,激发学习兴趣并深化知识理解。网络教学平台(如慕课、微课)突破了传统课堂的时间与空间限制,为学生提供灵活多样的学习方式。这些平台整合视频课程、互动测试和案例分析等资源,实现知识的动态更新与多样化传播。此外,在线协作平台和法律数据分析软件等智能化工具,可促进学生参与法律问题的探索与交流。借助人工智能技术模拟法律咨询与案件分析,能够帮助学生掌握法律适用的技巧与方法。信息技术的应用不仅提升了教学效率,还为学生提供自主探索和深度学习的机会,推动法治教育向智能化和个性化方向持续发展。

3.4 构建校园法治文化生态

3.4.1 校园法治文化活动

思想政治教育是宣传和灌输法治观念的重要载体和有效途径,两者相辅相成,互相促进^[5]。构建校园法治文化生态是高校法治教育的有效拓展,需要通过多样化的法治宣传与教育活动营造浓厚的法治氛围。组织宪法宣传日活动,通过讲座、展览、竞赛等形式传播宪法知识,使学生深刻认识宪法作为国家根本法的核心地位及功能。举办模拟立法活动,鼓励学生扮演角色,就法律草案展开辩论并制定,增强其对法律制定过程的理解与参与感。成立学生法治社团,定期举办法律主题辩论、专题讨论和公益普法活动,将理论学习转化为实践体验。通过广播、宣传栏及新媒体平台传播与学生生活密切相关的法律知识,如消费者权益保护和劳动权益保障等,扩大法治宣传的覆盖面与实效性。学生通过参与活动,能够深化法律知识理解并内化为法治信仰,在日常生活中自觉遵守和运用法律。

3.4.2 法治实践基地建设

构建校外法治实践基地,为学生提供真实的法律实务体验,是实现法治教育实践化的关键途径。高校应深化与司法部门、律师事务所、法律援助机构等的协作,建立稳定的实践合作机制,为学生搭建深入参与法治实践的平台。

在实践基地中,学生可观摩审判流程、参与案例分析讨论、协助法律援助工作,深入了解法律运作逻辑及其社会功能。基地建设应注重实践内容的多样性和针对性,涵盖民事、刑事、行政等多个法律领域,以满足不同学习需求。高校还应组织学生参与社会法律宣传活动,如社区法律咨询、基层调解工作等,鼓励学生将法律知识用于社会服务。通过这些实践机会,学生能够深刻领悟法律在维护社会公平与正义中的作用,增强其应对现实法律问题的能力,从而实现全面培养法治意识的教育目标。

4. 新时代普法教育的实践成效与展望

4.1 实践成效

4.1.1 增强学生法治素养

通过法治教育内容提高大学生的纪律意识,规范个体行为,让其逐步形成守纪观念及自我约束思想。在理论与实践相结合的教育模式中,学生不仅能够深入掌握法律基础知识,还能学会在实际情境中合理运用法律工具,从而成长为具有法治观念的合格公民,为社会传承法治文化提供支持。

4.1.2 推动高校思政教育改革

作为高校思想政治教育的重要组成部分,普法教育通过实践导向的创新路径,推动了教学方法的革新与内容的深入优化。通过课程优化与校园文化建设的系统探索,高校实现了思想政治教育与法治教育的有机融合,为培养德才兼备的新时代人才提供了新的发展动力,同时为高等教育改革指明了可持续发展的方向。

4.2 展望未来

高校应推进法治教育理论创新与实践研究,在全面依法治国战略的指导下,持续优化教学资源、拓展实践活动内容、创新教育方法,构建符合新时代要求的普法教育体系。未来,高校需加强内部与外部的合作机制,培养能够适应法律实践和社会治理需求的高素质法治人才,为中国特色社会主义法治体系的完善提供有力支持。

5. 结语

新时代大学生普法教育模式的创新是推动全面依法治国战略的重要举措。通过构建以思政课程为核心、法治文化实践为延伸的全链条教育体系,能够全面提升学生的法治意识和实践能力。高校应持续优化课程内容、强化师资建设、创新教学手段,并深化校内外合作机制,确保普法

教育成效落到实处。

参考文献:

[1] 徐其成. 新时代高校思想政治教育中的法治素养教育[J]. 法制与社会, 2020,(01):180-181.

[2] 李婧, 王亚新. 新时代大学生法治精神培育的重大意义及其实践路径[J]. 思想教育研究, 2021,(01):142-146.

[3] 王瑶琳. “大思政课”视域下大学生法治思维培养的意涵、问题与路径[J]. 思想战线, 2024,50(04):167-172.

[4] 孙晶. “三进”与“三融”: 新时代法治教育融入高校思政课路径探索[J]. 高教学刊, 2023,9(13):187-191.

[5] 冯渝安. 法治教育融入大学生思政教育的思考探讨[J]. 法制与社会, 2020,(14):176-179.

作者简介:

王之梦(1994.2-), 女, 汉族, 河南商丘人, 硕士, 助教, 研究方向: 思想政治教育。