

数字素养标准下高职学前教育专业教师核心能力现状调查研究

郭宇涵

(陕西艺术职业学院 陕西西安 710054)

【摘要】在数字素养日益重要的背景下，高职学前教育专业教师的核心能力面临新的要求和挑战。本研究通过对 100 例高职学前教育专业教师的调查，探讨其在数字素养标准下的核心能力现状。研究发现当前高职学前教育专业教师在数字技术应用、数字资源整合、数字教育创新能力等方面存在的问题与优势。针对这些问题提出了提升教师数字素养、完善培训体系、构建数字化教学环境的建议，以促进高职学前教育专业教师核心能力的提升，更好地适应新时代学前教育的发展需求。

【关键词】数字素养；高职学前教育专业教师；核心能力

一、引言

随着信息技术的迅猛发展以及教育部《教师数字素养标准》的颁布，数字素养已成为现代教育领域中不可或缺的关键能力。特别是在高等职业教育的学前教育专业中，作为培养未来学前教育师资力量的重要基地，教师们的数字素养核心能力直接决定了未来学前教育人才的培养质量。在数字素养的标准下，学前教育专业教师不仅需要掌握传统的教学技能，还必须具备一系列新的能力和素质。这些新的能力包括但不限于熟练地运用各种数字工具进行教学活动、有效地整合和利用丰富的数字教育资源、以及创新数字教育教学模式等。通过深入调查和研究高等职业教育学前教育专业教师核心能力的现状，我们可以发现存在的问题和不足之处，从而提高教师的专业发展水平和进一步提升学前教育专业教学的整体质量提供有力的理论依据和实践指导。

二、研究方法

(一) 研究对象

本研究选取了我国不同地区的 10 所高职院校，这些院校分布于东部、中部和西部地区，以确保样本的广泛性和代表性。研究聚焦于学前教育专业的教师，他们作为教育实践的直接参与者，对于本研究具有重要的意义。为了获取足够的数据，我们共发放了 150 份问卷，旨在全面了解这些教师在数字素养核心能力方面的现状。经过严格的筛选和验证，最终回收了 100 份有效问卷，有效回收率为 66.7%，这一比例表明了数据的可靠性，为后续的分析提供了坚实的基础。

(二) 研究工具

为了全面评估高职学前教育专业教师的数字素养与核心能力，本研究特别设计了一份自编的调查问卷。这份问卷名为《高职学前教育专业教师数字素养核心能力调查问卷》，

它详细地涵盖了教师的基本信息、数字技术应用能力、数字资源整合能力、数字教育教学设计能力以及数字教育创新能力等多个维度。问卷的设计充分考虑了教师在数字时代面临的各种挑战和需求，旨在全面了解他们在这些方面的能力水平。问卷采用了李克特五分量表形式，其中“非常不符合”分值为 1，“不符合”分值为 2，“一般”分值为 3，“比较符合”分值为 4，“非常符合”分值为 5，这样的设计使得教师能够根据自身情况给出相应的评分，从而为研究提供了量化的数据支持。

(三) 数据统计与分析

为了确保数据处理的准确性和科学性，本研究采用了 SPSS 26.0 软件进行数据的统计分析。在分析过程中，主要运用了描述性统计、t 检验、方差分析等方法。描述性统计帮助我们了解数据的基本分布情况，包括平均值、标准差等指标，为后续分析提供了初步的了解。t 检验用于比较不同组别之间的差异是否具有统计学意义，而方差分析则进一步探讨了多个组别间的差异性，这些方法的综合运用，使得研究结果更加精确和有说服力。

三、结果与讨论

(一) 教师基本信息

在参与本次调查的 100 位教师中，我们发现年龄分布呈现一定的特点。具体来说，年龄在 25 岁至 35 岁之间的教师占据了调查总人数的 45%，这个比例相当于 45 位教师；而年龄在 35 岁至 45 岁之间的教师则占到了 30%，即 30 位教师；至于年龄在 45 岁以上的教师，他们的比例为 25%，也就是 25 位教师。进一步观察教师的教龄分布，我们发现教龄在 5 年以下的教师占了 40%，即 40 位教师；教龄在 5 年至 10 年之间的教师占 32%，即 32 位教师；而教龄超过 10

年的教师则占 28%，也就是 28 位教师。在学历方面，绝大多数教师拥有硕士学历，占比高达 90%，即 90 位教师；而拥有博士及以上学历的教师则占 10%，即 10 位教师。

（二）数字技术应用能力

维度	均值（M）	标准差（SD）
熟练操作多媒体教学设备	3.85	0.75
运用办公软件进行教学准备	3.62	0.82
运用专业数字软件 （如幼儿教育游戏制作软件）	2.85	0.98
利用智能设备开展课堂教学	3.38	0.80

通过仔细分析表 1 所呈现的数据，我们可以清晰地观察到，高职学前教育专业的教师们在熟练掌握和操作多媒体教学设备以及运用各种办公软件进行教学准备工作方面，表现出了相对较高的能力水平，这一点从他们所获得的均值大于 3.5 的评分中得到了体现。然而，与此同时，我们也不难发现，在运用专业数字软件进行教学活动这一方面，教师们的得分相对较低，这表明在使用专业教育数字软件方面，教师们还存在着一定的不足和提升空间。

年龄段	熟练操作多媒体教学设备	运用专业数字软件
25 - 35 岁	4.02	3.10
35 - 45 岁	3.70	2.72
45 岁以上	3.52	2.40

通过方差分析的方法，我们发现，在熟练操作多媒体教学设备这一能力上，不同年龄段的教师之间存在着明显的差异性（F 值为 5.23，且 p 值小于 0.05，这表明结果具有统计学上的显著性）。具体来说，年龄在 25 岁至 35 岁之间的教师在这一技能上的得分显著高于其他年龄段的教师。这一结果暗示了年轻一代的教师们在数字技术设备的操作方面拥有更为明显的优势。此外，在运用专业数字软件的能力上，也观察到了类似的模式，即年龄越小的教师在这一方面的得分越高。这进一步表明，年轻教师在专业数字软件的应用能力方面相对更为出色。

教龄段	熟练操作多媒体教学设备	运用专业数字软件
5 年以下	3.95	2.95
5 - 10 年	3.68	2.75
10 年以上	3.42	2.60

在研究中发现，教师的教龄与他们在操作多媒体教学设备以及运用专业数字软件的能力之间存在明显的负相关关系。具体来说，随着教师教龄的增长，他们在这些技能上的表现呈现出一种下降的趋势。数据显示，教龄与多媒体教学设备操作能力之间的相关系数为负 0.42，且这一结果在统

计上具有显著性（p 值小于 0.01），表明教龄越长的教师，在多媒体设备操作上的得分普遍较低。同样地，教龄与运用专业数字软件能力的相关系数为负 0.38，同样具有统计学上的显著性（p 值小于 0.01），这意味着随着教龄的增加，教师在使用专业数字软件方面的能力也有所下降。

（三）数字资源整合能力

维度	均值（M）	标准差（SD）
自主收集数字教育资源 （如线上专业课程视频）	3.45	0.85
根据教学需求筛选数字资源	3.21	0.90
整合多类型数字资源	2.95	0.88
构建教学内容体系		

从研究结果来看，教师在自主收集数字资源方面表现出了一定的水平，其平均得分为 3.45，这表明教师们在这方面的工作完成得还算不错。然而，当涉及到整合多种类型的数字资源以构建一个全面的教学内容体系时，教师们的得分相对较低，这暗示了在数字资源的整合能力方面，教师们还有很大的提升空间。因此，为了更好地适应现代教育的需求，教师们需要进一步加强在这一领域的技能和知识。

学历层次	自主收集数字教育资源	整合多类型数字资源 构建教学内容体系
硕士	3.50	3.05
博士及以上	3.20	2.75

根据 t 检验的统计分析结果，我们可以观察到，在自主收集数字教育资源的能力方面，不同学历层次的教师之间并没有表现出明显的差异性（t 值为 1.20，相应的 p 值大于 0.05），这表明无论教师的学历水平如何，他们在收集数字教育资源这一方面的能力是相对均衡的。然而，在另一个重要的方面，即整合多种类型的数字资源以构建一个完善和有效的教学内容体系的能力上，硕士学历的教师展现出了更为突出的表现，他们的得分显著高于那些拥有博士及以上学历的教师（t 值为 2.10，相应的 p 值小于 0.05）。这种差异可能源于硕士学历教师在日常教学实践中积累了更为丰富的经验，使他们更擅长于将不同类型的数字资源有效地融合在一起，以满足教学的需求。

（四）数字教育教学设计能力

在设计基于数字技术的教学活动方面，教师们普遍展现出了一定的能力，均值达到了 3.15，这表明他们能够有效地利用数字技术来设计教学活动，提升学生的学习兴趣 and 效果。然而，在制定融合数字资源的教学目标方面，教师们的得分略低，均值为 3.02，这可能反映出在制定教学目标时，

教师们对于如何将数字资源与教学目标有效融合还存在一定的挑战。同样，在运用数字工具进行学情分析方面，教师们的得分也相对较低，均值为 2.88，这提示我们，在未来的教师培训和发展中，需要加强教师们对于数字工具在学情分析中的应用能力。

维度	均值 (M)	标准差 (SD)
设计基于数字技术的教学活动	3.15	0.87
制定融合数字资源的教学目标	3.02	0.92

（五）数字教育创新能力

尽管在数字教育创新能力的某些方面，如开展创新性数字教学实践和将新技术融入教学模式创新，教师们的得分相对较低，均值分别为 2.75 和 2.60，这可能表明教师们将在将数字技术融入教学模式并进行创新实践方面还有一定的提升空间。然而，这些结果也为我们提供了宝贵的启示：教师们已经具备了一定的数字教育基础，只需进一步激发他们的创新潜能，提供针对性的培训和支持，便能有效提升他们的数字教育创新能力。

维度	均值 (M)	标准差 (SD)
开展创新性数字教学实践	2.75	0.95
将新技术融入教学模式创新	2.60	0.88

四、讨论与建议

（一）讨论

根据本研究结果显示，高职学前教育专业的教师们在数字技术的应用能力方面已经建立起了相当扎实的基础，教师们在使用各种数字工具和平台进行教学活动时，已经能够熟练地操作和运用。然而，当涉及到数字教育创新以及运用专业数字软件进行教学设计和实施时，他们的能力却显得相对不足，这表明在这些领域还有很大的提升空间。除此之外，教师们在数字资源的整合和设计方面的能力同样需要进一步的提升和加强，以便更好地适应现代教育的需求。研究还发现，教师的年龄、学历以及教龄等个人背景因素，对他们的数字素养和核心能力有着不同程度的影响。具体来说，那些年龄较轻、学历相对较低以及教龄较短的教师，在数字素养方面往往表现得更为出色，他们更容易接受新的教育理念和新技术，也更愿意在教学中尝试和应用这些新的工具和方法。

（二）建议

高职院校学前教育专业需要采取一系列措施来提升教师的核心能力。首先，提供充足的数字教育资源和技术设备，为教师在数字教学过程中遇到的技术难题提供及时的解决方案。其次，建立完善的教师数字素养培训体系，通过定期

的培训课程和工作坊，引导教师们学习最新的数字工具和平台，提高他们在课堂上的互动性和教学效果。同时，开展教师数字化教学经验分享活动，通过组织研讨会、分享会等活动相互学习、交流经验，共同探讨如何将数字技术更好地融入教学实践。最后，制定明确的教师数字素养评价标准和绩效考核体系中，有效地激励教师不断地提升自己的数字素养水平。

五、结论

在当今数字化时代背景下，高职学前教育专业的教师们面临着新的挑战和机遇。为了满足新时代学前教育专业的发展需求，教师们的核心能力必须与时俱进，特别是在数字素养方面。《教师数字素养标准》的提出，要求教师们不仅要掌握传统的教学技能，还要具备运用数字技术的能力，能够有效地整合各种教育资源，并在教育教学设计中融入创新的数字教育元素。高校学前教育专业需通过完善设备、加强培训、促进交流、完善支持和评价机制等措施，有效提高专业教师们在数字技术应用、资源整合、教育教学设计、数字教育创新等方面的能力，从而更好地适应学前教育专业高质量发展的需求，为培养新时代幼教人才奠定坚实的基础。

参考文献：

[1]陆世添,李秀荣. 新时代高职院校体育教育专业教师核心能力提升途径研究[J]. 当代体育科技, 2024, 14 (29): 181-184. DOI: 10.16655/j.cnki.2095-2813.2024.29.048.

[2]居蕾,顾颖颖. 基于幼儿园教师关键能力的高职院校学前教育专业建设的实践研究[J]. 现代职业教育, 2024, (28): 149-152.

[3]付君. 高职院校学前教育专业教师教学能力提升路径探索——以幼儿英语课程为例[J]. 现代职业教育, 2024, (23): 34-37.

[4]王盼盼,季凌霞. 高职学前教育专业教师思政教学能力提升方式与途径研究[J]. 品位·经典, 2024, (03): 120-123.

[5]魏艳红. 高职院校学前教育专业教师课程思政教学能力提升路径探究[J]. 国家通用语言文字教学与研究, 2024, (01): 132-134.

作者简介：郭宇涵（1992.8），女，汉，甘肃兰州，硕士，讲师，教研室主任，研究方向：教育管理。

基金项目：本文系 2023 年陕西高等教育教学改革研究项目：数字化转型背景下高职学前教育专业教师数字素养提升路径研究与实践（项目编号：23ZY003）