

“三全育人”视域下技工院校学生综合素养评价体系的实施策略

吉宏兰 仲小娟 丁建兵

(如皋市技师学院)

【摘要】本研究在“三全育人”理念指引下，构建技工院校学生综合素养 SPACE 评价模型，综合运用多种方法，对如皋市 3 所技工院校 1267 名学生展开 2 年追踪研究。构建包含 5 个维度、38 项指标的三级评价体系，并借助区块链技术建立分布式成长档案系统。实证结果显示，该体系有效提升了学生职业素养达标率和企业满意度。同时，创新性提出“政—校—企—生”四方协同评价机制，为职业教育评价改革提供理论与实践范例。

【关键词】三全育人；综合素养评价；SPACE 模型；区块链存证；1+X 证书衔接

在教育改革持续深化的当下，职业教育在培养高素质技能人才方面肩负重任。“三全育人”理念为技工院校学生综合素养评价提供了全新视角与思路。构建科学合理的评价体系，对全面、准确评估学生综合素养，推动职业教育高质量发展意义重大。本研究旨在探索“三全育人”视域下技工院校学生综合素养评价体系的构建与实施策略，以提升人才培养质量，满足社会对高素质技能人才的需求。

一、“三全育人”与综合素养评价的理论耦合

1. 政策依据

《国家职业教育改革实施方案》明确要完善技工院校评价机制，突出职业素养培育；《深化新时代教育评价改革总体方案》强调改进结果评价，强化过程评价。这些政策为技工院校开展学生综合素养评价提供了坚实政策支撑与方向指引。

2. “三全育人”理念内涵及作用

“三全育人”即全员育人、全程育人、全方位育人，与全人教育理念高度契合。全员育人打破传统单一教师评价主体局限，家长、企业导师等多元主体参与，使评价结果更全面客观。如家长能反馈学生家庭表现，企业导师可从职业角度评价学生职业素养与实践能力。

全程育人贯穿学生在校学习全过程，从入学基础评估到毕业综合评定，形成完整评价链条，有助于及时发现问题、调整教育教学策略，促进学生持续发展。例如通过跟踪学生不同学期学习成绩和技能掌握情况，有针对性地给予帮助。

全方位育人从课堂教学、实践活动、校园文化等多方面收集评价信息，全面考量学生综合素养，避免单一评价维度的片面性。课堂教学关注知识掌握与思维能力，实践活动侧重实践与团队协作能力，校园文化影响学生价值观与行为习惯，均纳入评价范围。

3. 综合素养评价体系对“三全育人”的实践意义

综合素养评价体系将“三全育人”理念转化为可操作的

评价指标与方法。把职业素养纳入评价体系，设置具体指标，体现全程育人；鼓励学生参与创新创业活动并评价，契合全方位育人；评价过程中各方共同参与，形成育人合力，推动“三全育人”工作开展。

二、技工院校学生综合素养评价体系构建

1. 构建原则与理论框架

引入 CIPP 评价模型构建理论框架。背景评价深入调研职业教育发展现状、社会人才需求及学生群体特征，依据行业发展趋势确定评价重点。如智能制造行业兴起，在评价体系中增加数字化技能和创新能力相关指标。

输入评价关注学校师资队伍建设、教学资源投入和实践教学设施配备等，优质师资和充足资源是保障学生培养质量的关键。过程评价聚焦学生学习和成长过程，通过动态监测及时发现问题并指导。成果评价衡量学生知识、技能和素养的最终收获，包括学业成绩、证书获取和综合素质提升等。

建立“基础素养层—专业能力层—发展潜力层”三维结构模型。基础素养层涵盖思想道德和身心健康素养，引导学生树立正确价值观和保持良好身心状态。专业能力层着重职业技能和专业知识掌握，通过实训课程、大赛和理论考试等方式评价。发展潜力层关注创新和职业规划能力，鼓励学生挖掘潜在发展因素。构建过程遵循全面性、针对性和发展性原则，确保评价指标全面、符合职业教育特点且关注学生成长进步。

2. 三级指标体系设计

构建的评价指标体系包含一级、二级和三级指标。一级指标有思想道德素养、学业素养、职业素养、创新素养、身心素养五个方面，涵盖学生综合素养主要领域。

思想道德素养下，品德行为通过日常行为规范遵守情况评价，社会责任感通过志愿服务参与度、公益活动频率和社会热点问题关注度衡量。学业素养的理论知识掌握通过考试成绩和知识竞赛获奖情况评价，职业技能水平通过实训项目

完成质量和技能大赛获奖情况评价。

职业素养的职业态度通过工作态度和实习企业评价衡量，职业规划能力通过规划合理性和目标调整频率评价。创新素养的创新思维通过创意想法数量和思维敏捷性测试得分评价，创新实践成果通过创新创业项目参与和成果转化情

况评价。身心素养的身体素质通过体育成绩和活动参与度评价，心理健康通过测评结果和调适能力评估评价。

经德尔菲法和层次分析法，多轮专家咨询与数据分析后，形成包含 5 个一级指标、12 个二级指标、38 个三级指标的评价矩阵（如表所示），确保评价体系科学性和严谨性。

表 技工院校学生综合素养 SPACE 评价体系

一级指标	权重	二级指标	权重	三级指标	权重
思想道德素养	0.15	品德行为	0.08	日常行为规范遵守情况	0.04
				志愿服务参与度	0.04
		社会责任感	0.07	公益活动参与频率	0.03
				社会热点问题关注度	0.04
学业素养	0.3	理论知识掌握	0.15	各科考试成绩	0.1
				知识竞赛获奖情况	0.05
		职业技能水平	0.15	实训项目完成质量	0.08
				职业技能大赛获奖情况	0.07
职业素养	0.25	职业态度	0.13	工作态度	0.07
				实习企业评价	0.06
		职业规划能力	0.12	职业规划合理性	0.06
				职业目标调整频率	0.06
创新素养	0.2	创新思维	0.1	创意想法数量	0.05
				思维敏捷性测试得分	0.05
		创新实践成果	0.1	创新创业项目参与情况	0.05
				创新成果转化情况	0.05
身心素养	0.1	身体素质	0.05	体育成绩	0.03
				体育活动参与度	0.02
		心理健康	0.05	心理健康测评结果	0.03
				心理调适能力评估	0.02

3. 指标权重确定方法

采用层次分析法确定指标权重。邀请 5 位专家，包括企业技术总监，进行两轮德尔菲法咨询。第一轮专家对指标重要性打分并提意见，整理分析后调整完善指标体系；第二轮专家重新打分，使意见趋于一致。

运用层次分析法处理专家打分数据，构建判断矩阵，计算最大特征根和特征向量，确定各指标相对权重。如职业素养权重 0.25、专业技能权重 0.30、创新实践权重 0.20 等。这些权重突出各指标在综合素养评价中的重要性，体现技工院校对专业技能培养的重视和对创新能力培养的关注。

三、评价体系的实施路径

1. 多元主体协同评价机制

建立“政一校一企一生”四方协同评价机制。教师从专业教学角度，通过课堂观察、作业批改和考试分析等方式评价学生知识掌握、技能运用和学习方法，给予指导建议。

学生自评培养自我反思和自主学习能力，学生定期反思学习表现，制定改进计划。学生互评培养团队合作和批判性

思维能力，在小组活动中相互评价，促进交流学习。

家长评价补充学校评价不足，反馈学生家庭表现，如劳动和与家人相处情况。企业导师从职业角度评价学生职业素养和实践能力，参与实习指导和评价，使评价结果符合职业需求。

2. 全过程动态评价方法

摒弃传统终结性评价，采用全过程动态评价。推广项目式评价，针对实践课程或综合项目，让学生分组完成任务，从项目策划到成果展示全面评价学生专业技能和综合素养。如机械制造专业项目，各阶段评价学生不同能力。

档案袋评价建立学生综合素养评价电子档案，收集学习作品、成果和评价记录等资料，反映学生成长历程，为评价提供依据。教师、学生和家长可随时查阅，教师据此调整教学策略，学生增强学习动力，家长配合学校促进学生成长。

3. 多维数据采集技术应用

借助在线学习平台和校园管理系统等信息化工具，采集学生学习行为数据。学习时间数据反映学习精力和努力程度，课程参与度体现学习积极性和主动性，作业完成情况反

映知识掌握、学习态度和自我管理能力,考试成绩波动衡量学习稳定性和知识掌握变化。

运用大数据分析技术挖掘数据潜在信息,通过聚类分析为不同学习习惯学生制定个性化建议和教学策略,通过关联分析找出影响学习能力的关键因素,通过预测分析模型提前干预学生学习困难。

构建基于区块链的学生成长档案系统,利用其不可篡改和全程追溯特性,确保数据真实性和可靠性。建立分布式数据库,记录学生学习行为和评价结果,实现数据透明共享,为企业招聘和学生职业规划提供参考。

四、实证研究与效果分析

1. 实验设计及样本选择

选取如皋市 3 所技工院校 1267 名学生为研究对象,涵盖不同专业领域和层次,具有代表性。分为实验组和对照组,实验组实施新评价体系,对照组采用传统评价方式。分组遵循随机抽样和均衡分配原则,控制无关变量,实验周期为两年,收集多维度数据。

2. 实施效果量化分析

两年实践后,实验组在多方面成效显著。职业素养达标率提升 27.3% ($P < 0.01$),学生职业态度更积极,职业规划更科学。创新项目参与度提高 42.5%,学生创新热情被激发,学校提供资源平台促进创新能力发展。

企业满意度从 78% 提升至 92%,表明新评价体系培养的学生更符合企业需求。学业成绩平均提高 8.5 分,离散度减小,学生整体知识掌握和学习能力增强,成绩差距缩小。这些数据证明新评价体系促进学生全面发展,提高人才培养质量。

3. 典型案例深度解析

以学生李某为例,在新评价体系下,项目式评价发现其团队协作和创新思维优势,但职业规划能力不足。教师和企业导师共同指导,帮助李某明确职业定位,制定合理规划。李某按规划努力,在技能大赛获奖,实习获企业认可,展示了新评价体系能发现学生优劣,提供个性化指导,促进学生成长和职业发展。

五、持续改进机制构建

1. 基于 PDCA 的循环改进模型

引入 PDCA 循环改进模型。计划阶段,依据评价目标和学生特点制定评价方案,围绕“三全育人”和人才培养目标,考虑个体差异、专业特点和行业需求,征求各方意见。

执行阶段,多元评价主体按方案实施评价,运用多种评价方法,确保评价标准一致和过程公正,加强监督管理。检查阶段,分析评价结果,查找问题,运用数据分析技术挖掘数据,收集各方反馈。

处理阶段,针对问题制定改进措施,应用于下一轮评价,调整评价指标、改进评价方法、规范评价流程,形成持续优

化闭环,使评价体系适应教育教学发展。

2. 智能技术赋能路径

利用自然语言处理技术分析学生课堂发言和作业内容,评估思维和创新能力,为教师评价提供客观依据。情感计算技术监测学生心理健康,通过分析情感变化及时发现问题并预警,教师和家长提供心理支持。

借助人工智能技术实现评价智能化和个性化,为学生生成个性化报告和发展建议,制定专属学习计划,推荐学习资源和实践活动,因材施教促进个性化发展。

3. 校企协同优化策略

强化校企合作,邀请企业专家参与评价指标和标准制定,确保评价内容与行业需求对接。如企业专家强调团队协作能力重要性,建议调整评价权重;更新职业技能评价标准,使学生所学符合行业趋势。

定期组织学生实习,企业导师在实习中全面评价学生职业素养和实践能力,反馈给学校纳入综合素养评价体系。学校根据企业反馈调整教学内容和方法,增加实践教学课时,优化理论课程教学,邀请企业专家进校园,提升学生综合素养,实现学校教育与企业需求无缝对接。

六、实践应用拓展

建立“1 + X 证书衔接机制”,融合学历教育与职业技能培养。“1”为学历证书,“X”为职业技能等级证书,将证书获取情况量化为创新素养指标,如规定不同等级证书置换学分或替代毕业设计,激励学生考证。

对学生而言,获取证书提升就业竞争力,符合企业人才需求。以计算机专业为例,网络工程师中级证书增加学生求职优势。对学校来说,促进教学与行业标准融合,如智能制造专业围绕证书要求优化课程设置,引入企业项目案例教学。同时,推动学校与企业合作,实现三方共赢。

本研究构建的 SPACE 评价模型及相关机制在“三全育人”视域下具有较高科学性和有效性。通过理论耦合、体系构建、实施路径探索、实证研究和持续改进等环节,提升了学生综合素养和人才培养质量。“1 + X 证书衔接机制”拓展了评价体系实践应用。未来,随着教育改革和技术发展,技工院校学生综合素养评价体系将不断完善。有望进一步提升技工院校教育教学质量,为产业升级和经济社会发展培养更多高素质技能人才。

参考文献:

- [1]戴国立;大学生综合素质测评体系构建[J].中国青年研究,2011(10):92-94.
- [2]吉喆;三全育人视域下精细化管理在学生综合评测中的应用策略研究[J].经济研究导刊,2022(17):99-101.
- [3]苏基协;基于“三全育人”的大学生综合素质测评体系优化研究[J].现代职业教育,2021(13):120-121.