

“大钊精神”对学生党员“新时代好青年”教育的影响

——基于积极心理学视阈

孟祥丽 赵新楠

华北理工大学 河北省唐山市 063000

摘要: 本研究运用自制的李斯特问卷——《“大钊精神”对学生党员“新时代好青年”教育态度调研问卷》以及《“大钊精神”对学生党员“新时代好青年”教育行为方式调研问卷》，深度挖掘学生党员在“新时代好青年”教育中的态度与行为现状。在此基础上，本研究采用积极心理学团体辅导策略，对实验班进行精准干预，以“大钊精神”的核心价值观——爱国、自信、友谊、信仰为干预要点，旨在激发学生党员的学习的内在动力和参与“新时代好青年”教育的积极性。研究表明：在“大钊精神”团体辅导的作用下，大学生对“大钊精神”教育的态度评分呈现出显著的梯次分布，由高至低分别为：主动积极、冷漠忽视、反感排斥。大学生对“大钊精神”教育的行为评分依次为：积极解决、过度自责、逃避退行。

关键词: 积极心理学；大钊精神；学生党员；新时代好青年；教育效果

引言：

在国内，关于“大钊精神”的青年思想教育的专著则相对较少。研究表明，其受到三种环境因素的影响，分别是时代背景、李大钊本人革命经历以及马克思主义思潮^[1]。^{2]}“大钊精神”的青年思想发展经历三个时期：辛亥革命前后发展阶段、五四运动前后变化阶段和建党前后成熟阶段^[3]。同时，也探讨了李大钊青年教育方式，包括传统与新式结合的教育方式，以及在社团和报刊媒介等平台上的教育实践^[4]。然后“大钊精神”的青年思想教育主体包括青年学生、青年农民和青年妇女。其中，研究李大钊对其他主体的教育，如农村和农民的重视、妇女解放思想和妇女教育对男女平等的重要性等文章较多^[5]。最后，研究表明李大钊青年思想具有现实价值，这包括培养青年的理想信念、爱国主义、历史责任感等^[6]。

在积极心理学的理论框架下，引导学生党员深入理解和内化“大钊精神”，将其转化为自身的态度，进而形成正确价值观和行为规范，有助于提高他们的自我认知、自我效能和幸福感，从而提高教育的效果，综述如下，首先，李大钊的精神促进青年的价值观培养。“大钊精神”作为一种崇高的精神追求，能够引导学生党员建立正确的态度和行为规范，进而形成正确价值观^[7]。“大钊精神增强认知水平激发内在动力。增强在实践中的自我感知、自我认知

能力和自我效能感，使他们在新时代新青年教育下实现自己的梦想和创造国家的未来^[8]。最后，“大钊精神”增强幸福感。积极心理学强调个体在追求幸福过程中的主观体验^[9]。总的来说，在积极心理学的理论框架下，通过深入理解“大钊精神”的内涵，引导学生党员建立正确的价值观，提高自我认知和自我效能，以及提升幸福感。

二零二四年五月四日，习近平强调，“听党话、跟党走，争做有理想、敢担当、能吃苦、肯奋斗的新时代好青年^[10]、^{11]}”。然而，目前“新时代好青年”青年教育实践中，学生主动性和积极性不高。从积极心理学视角出发，将“李大钊精神”引入深化青年积极心理的培育，尊重、发挥青年主管效能感，形成主观幸福感，促进青年健康成长，这是时代的要求，也是当今青年教育理论创新和青年教育实践发展的必由之路。

在积极心理学的视野中，“大钊精神”作为一种极具价值的思想资源，包含了理想、爱国、求是、信仰等核心价值观。引导学生党员深入理解和内化“大钊精神”有助于提高他们的自我决定，从而提高他们对“新时代好青年”教育的态度和行为，进而影响教育效果。因此，我们应该积极推广“大钊精神”，对学生党员进行正确的价值观教育与引导，这将有助于培养出更多具有高尚道德品质、坚定信仰、创新创造能力的新时代好青年。

随机选取华北理工大学学生 200 人, 作为实验组。在另抽取 200 人作为对照组。对实验组进行团体辅导干预, 对照组不做任何干预。时间为 2024 年 12 月 1 日—12 月 18 日, 共分 5 次辅导活动, 每次 120 分钟。效果评价: 自编的《“大钊精神”对学生党员“新时代好青年”教育的态度问卷》与《“大钊精神”对学生党员“新时代好青年”教育的行为方式问卷》作为研究工具

1. (SCL-90) 评估解析

为了深入探究我国大学生积极心理品质的实际情况与特征, 用权威的《症状自评量表》(SCL-90) 作为评估工具。此次调研选取了华北理工大学理学院作为样本, 覆盖五个系别, 共发放问卷 400 份。在问卷回收环节, 我们收获了 390 份反馈, 实现了高达 97.5% 的回收率, 其中有效问卷达到 382 份, 有效率高达 95.5%。参与调查的学生中, 男性 228 人, 女性 154 人, 其中学生党员占 67 人。

依据《症状自评量表》(SCL-90) 的测试数据, 从总分角度分析: 74.95% 的学生心理状况处于正常范围, 显示出积极的心理健康状况; 学生存在轻度心理问题占 21.44%, 需要日常关注和适当的心理干预; 的学生面临中度心理问题比例占 3.01%, 应引起教师和家长的高度重视并在专业心理医生的建议下采取相应措施; 而 0.6% 的学生存在重度心理问题, 亟需专业的心理援助与干预。

研究表明, 从学生心理问题达到中度以上的主要有以下几个种类: 1 焦虑: 中度占 4.19%, 重度占 2.62%; 2 强迫症状: 中度占 4.97%, 重度占 1.31%; 3 人际关系敏感: 中度占 6.28%; 4 抑郁: 中度占 2.09%, 重度占 1.05%。

2. 大学生积极心理品质质量评估解析

采用了孟万金编制的《大学生积极品质自评量表》。此量表针对大学生在六个关键维度、共计六十二项积极心理特质, 进行了精心设计。学生需根据自身实际情况, 对每一项特质进行“非常不符合我”、“基本不符合我”、“不确定”、“基本符合我”至“非常符合我”的五级评分, 以全面、细致地评估自己的积极心理品质。在本次调查研究中, 我们精心部署并成功发放了《大学生积极品质自评量表》调查问卷共计 400 份。经过周密的回收流程, 我们同样收到了 400 份问卷。在严格筛选后, 剔除无效问卷, 整理有效问卷共 385 份。在此之中, 男性大学生填写的问卷有 228 份, 女性大学生填写的问卷则有 157。

为了确保测评工具的可靠性与准确性, 我们对所收集的数据进行了严谨的信度分析。分析结果显示, 该量表的总体克朗巴哈系数 (Cronbach's Alpha) 高达 0.953, 这一数值不仅显著超过了心理测量学中通常认为的可接受标准 0.7, 更令人鼓舞的是, 它比初次测试时的 0.889 有了显著的提升。在深入剖析下, 数据所展示的大学生积极品质自评量表的平均分及标准差数据后, 研究表明, 大学生党员积极心理素质的整体情况。其中, “智能与真理”维度以最高平均分脱颖而出, 这不仅映射出当代大学生对智能与知识的高度珍视, 更体现了学生党员积极追求真理的热情。相对而言, “自我超越”维度的平均分垫底, 揭示了当代大学生在自我约束和自我超越方面的不足。各维度的平均分排名如下: 人性与爱 > 智能与真理 > 友情友谊 > 自我管理 > 正直勇气 > 自我超越。

3. 对照组“大钊精神”对学生党员“新时代好青年”教育的态度以及行为方式评估解析

为了深入探究“大钊精神”对学生党员“新时代好青年”教育的态度及其行为模式, 本研究选取华北理工大学作为调研对象, 共发放问卷 400 份, 其中对照组 200 份。经过严格筛选, 剔除无效问卷后, 对照组的有效问卷共计 182 份。

本研究与学校心理辅导老师紧密合作, 精心编制了《“大钊精神”对学生党员“新时代好青年”教育的态度问卷》与《“大钊精神”对学生党员“新时代好青年”教育的行为方式问卷》。其中, 自编的《态度问卷》包含 10 个精心设计的题目, 其 Cronbach α 系数高达 0.794, 介于 0.763 至 0.846 之间, 验证性因素的相关指标均达到统计学要求, 表明该问卷的信效度相当理想, 适用于本研究。

通过对大学生在“大钊精神”对学生党员“新时代好青年”教育的态度问卷三个维度及总分进行描述性统计分析, 根据表 1, 大学生对“大钊精神”教育的态度得分由高到低依次为: 冷漠忽视 > 反感排斥 > 主动积极。大学生普遍对于“大钊精神”在学生党员“新时代好青年”教育中的态度呈现出一种冷漠忽视的心态。

在深入分析表 2 的数据基础上, 我们发现大学生对于“大钊精神”在塑造学生党员“新时代好青年”教育行为方面, 主要呈现出积极解决、逃避退行和过度自责三个维度的具体表现。通过描述性统计分析, 研究结果: 大学生对“大钊精神”在学生党员“新时代好青年”教育行为上的得分,

从高到低排列为逃避退行 > 过度自责 > 积极解决。

表 1. “大钊精神”对学生党员“新时代好青年”教育的态度问卷

	主动积极	反感排斥	冷漠忽视
平均分	2.61	2.99	3.84
标准差	0.81	1.50	0.83
最小值	4.25	5.00	5.00
最大值	1.00	1.00	1.00

这一结果揭示了一个现象：大学生在面对“大钊精神”的感召下，其行为反应以逃避退行和过度自责为主导，反映出一种较为保守和内向的处理方式。相对而言，选择积极应对问题、寻求解决方案的同学则相对较少。这一发现提示我们，在培养具有“大钊精神”的新时代好青年过程中，需要更加注重引导他们采取积极向上的行动态度。

表 2. “大钊精神”对学生党员“新时代好青年”教育行为方式问卷

	积极解决	逃避退行	过度自责
平均分	2.63	3.54	2.81
标准差	0.77	0.71	1.40
最小值	5.00	5.00	5.00
最大值	1.00	1.00	1.00

4. 实验组“大钊精神”对学生党员“新时代好青年”教育的态度以及行为方式评估解析

本研究围绕五个核心活动展开，详细内容见附表 1。我们精心设计并运用了《“大钊精神”对学生党员“新时代好青年”教育的态度问卷》与《“大钊精神”对学生党员“新时代好青年”教育的行为方式问卷》两种研究工具，以深入了解实验组学生的认知与行为变化。在实验组中，我们共发放了 200 份问卷，回收有效问卷 194 份，并从中随机抽取了 182 份进行分析。分析结果详见表 3 和表 4。

研究结果表明，学生群体对网络宣传“大钊精神”的态度逐渐发生了积极的转变，从起初的被动接受转变为主动认同，并将这种认同转化为具体的行为实践。

表 3. “大钊精神”对学生党员“新时代好青年”教育的态度问卷

	主动积极	反感排斥	冷漠忽视
平均分	4.51	2.13	3.48
标准差	0.72	1.05	0.76
最小值	5.00	5.00	5.00
最大值	1.00	1.00	1.00

表 4 “大钊精神”对学生党员“新时代好青年”教育行为方式问卷

	积极解决	逃避退行	过度自责
平均分	4.49	1.85	2.16
标准差	0.69	0.89	1.03
最小值	5.00	5.00	5.00
最大值	1.00	1.00	1.00

在对大学生关于“大钊精神”教育的态度进行详尽的问卷调查与分析后，我们发现了一系列数据变化规律。大学生对“大钊精神”教育所持的态度呈现出一种由衷的认同感，其态度评价得分由高至低依次为：主动积极、冷漠忽视、反感排斥。而在行为倾向上，大学生更倾向于采取积极解决的方式，而非逃避或过度自责。

这一调查结果反映出，当代大学生在自我成长的道路上，普遍展现出积极的自我认知，他们既能看到自身的闪光点，也能正视自己的短板。为了更有效地提升大学生对“大钊精神”教育的认同度，并增强其实际效果，我们建议采用“大钊精神”融入积极心理学的团体辅导方法。这种方法有助于培养学生的积极态度，减少逃避和过度自责的行为，从而更加有效地解决在“大钊精神”教育过程中遇到的实际问题。

结语：

综上所述，本研究通过对华北理工大学学生的调查分析，明确了“大钊精神”在学生党员“新时代好青年”教育中的显著作用。在积极心理学团体辅导策略的干预下，学生党员对“大钊精神”教育的态度和行为发生积极转变，从最初的冷漠忽视、逃避退行，转变为主动积极、积极解决问题。这不仅为“新时代好青年”教育提供了新的思路和方法，也彰显了“大钊精神”的时代价值。未来，我们应持续深化这一研究成果，推广“大钊精神”融入教育的实践，为培养更多优秀的新时代好青年贡献力量。

参考文献：

- [1] 习近平. 在纪念李大钊同志诞辰 120 周年座谈会上的讲话 [N]. 人民日报, 2009.
- [2] 中国李大钊研究会. 李大钊全集 (1-5 卷) [M]. 北京: 人民出版社, 2013.
- [3] 邓黎. 李大钊思想政治教育思想研究 [D]. 东北师范大学, 2018.
- [4] 李学桃. 新时代以来海内外李大钊研究综述 [J]. 历史

研究, 2024.

[5] 任鹤飞. 李大钊青年教育思想的当代价值探析 [J]. 华北理工大学学报, 2024.

[6] 贺立军. 李大钊教育现代化思想的主要内容及当代价值 [J]. 河北工程大学学报, 2024.

[7] 石磊. 李大钊与伟大建党精神 [J]. 中国党建党史研究, 2024.

[8] 张淑蔓. 主体性视域下李大钊青年教育思想研究 [D]. 鲁东大学, 2023.

[9] 方国武. 李大钊马克思主义幸福观探析 [J]. 合肥师范

学院学报, 2023.

[10] 习近平. 在纪念五四运动 100 周年大会上的讲话 [M]. 北京: 人民出版社, 2019.

[11] 杨昊. 争做有理想、敢担当、能吃苦、肯奋斗的新时代好青年——习近平总书记的节日祝贺和诚挚问候激励广大青年奋斗拼搏 [N]. 人民日报, 2024-5-5.

课题:

本课题是唐山市社会科学联合会 2024 年立项课题, 课题编号 TSSKL2024-323