

双创视域下高校发展型资助育人模式研究

吴义平 何语清

西南石油大学土木工程与测绘学院 四川成都 610599

摘要:发展型资助育人对提升高校人才培养质量、促进教育公平意义非凡。随着国务院《关于进一步支持大学生创新创业的指导意见》的发布,高校有必要完善发展型资助育人模式,提升资助体系效能,培育学生的创新创业能力。本研究先明确发展型资助对高校思政育人工作的价值,剖析双创视域下高校资助育人工作存在的问题,诸如资助理念重服务轻引领、资助手段重“输血”轻“造血”、资助过程重形式轻培养等。最后,从涵养双创精神以深化资助育人价值引领、激发双创动力以增强资助育人发展成效、提升双创能力以强化资助育人实践导向这三个维度,探究高校发展型资助育人的可行路径。

关键词:发展型资助;创新创业教育;高校;资助育人

在新时代背景下,学生资助工作正经历着从“保障型”向“发展型”的转变,高校资助育人工作模式也逐步实现“扶困—扶志—扶智”的跨越。资助育人作为高校十大育人工作体系之一,在提升高校人才培养质量、促进教育公平方面发挥着不可替代的作用。创新创业教育既是实现我国高校内涵式发展的重要途径,同时也肩负培养大学生创新意识、实践能力提升的重要使命。近年来,随着国家加大对各教育阶段资助育人工程的大量投入,我国已建立起相对完善的资助政策与体制机制,资助育人工作成效显著。伴随社会经济转型转化以及《国务院办公厅关于发展众创空间推进大众创新创业的指导意见》的发布,高校需进一步拓展贫困学生资助体系的效能,对贫困学生进行创新创业意识和能力(以下简称双创能力)的培养。我们要重新审视资助育人工作与双创育人工作的内在联系,寻求两者之间的耦合点,坚持发展型育人导向与问题导向,应对挑战,实现育人目标。

1. 发展型资助内涵

传统的高校资助体系更侧重于解决学生的经济困难,多采用奖助学金的单一方式,目标较为局限,缺乏对学生成长需求、能力需求关注以及个性化支持^[1]。该资助方式能在一定程度上解决学生当下经济困境,但在满足学生成长需求、能力提升需求以及提供个性化支持方面存在不足,难以从根本上助力学生摆脱可能面临的成长困境。与之不同,发展型资助体系是时代发展的产物,更强调“立德树人”与“全面发展”,将“助人”与“育人”有机结合。除了

给予必要的经济资助外,还通过勤工助学、公益培训、科技训练等方式,注重对贫困学生进行道德浸润、能力拓展和精神激励。通过这些举措,发展型资助不仅帮助贫困学生克服眼前的经济困难,还能提升他们的综合素质和创新能力,激发内在动力和潜能,培养自我价值感和社会责任感,为贫困学生的长远发展奠定坚实基础。

2. 发展型资助育人理念对贫困生双创工作的助益

发展型资助理念为贫困生的双创育人工作提供了坚实的理论基础。有利于构建“解困—育人—成才—回馈”的良性循环机制,助力贫困生突破困境,实现个人成长与发展。(1)从“扶困”到“扶智”,激发贫困生双创潜能:发展型资助育人高度关注贫困生的成长轨迹,通过心理建设、能力培训、思想交流等形式,帮助他们树立自立精神、感恩意识、诚信品质和社会责任感等。这些品质的培养有助于激发贫困生的双创潜能,使他们更加自信地面对创业挑战,积极寻找创业机会,勇敢踏上创业之路。(2)从“帮扶”到“自立”,提升贫困生双创能力:发展型资助在提供经济资助的同时,注重培养学生的创新精神、创业意识和创新创业能力。这种资助方式有助于推动双创教育在高校中的普及,使更多学生了解并参与到双创活动中来。同时,通过创业指导、技能培训等针对性的教育服务,有助于深化学生的双创教育,提高他们的双创能力和水平。(3)从“低效”到“高能”,优化高校资源配置:通过系统性的制度设计,实现了资助资源的精准投放和有效利用。在双创育人工作中,这种资助方式有助于确保双创教育资源精准对接有需

求的学生。同时,通过对学生个性差异和成长需求的关注和研究,有助于推动双创教育内容和方法的改革创新,提高双创教育的质量和效果^[2]。

3. 双创视域下高校资助育人工作现困境分析

高校创新创业教育是实施国家重大战略的必然要求,是推进高等教育改革,提升科技创新水平,提高人才培养质量的主要抓手^[3]。近年来,双创教育已被纳入高校人才培养的全过程,但当前大学生双创教育仍存在教学方法落后、课堂形式单一、教育内容陈旧等问题^[4],学生存在创新创业认识浅显、兴趣低下、能力不足、参与消极等问题。结合当前高校资助育人与双创教育结合现状,主要存在以下问题。

3.1 资助理念重服务、轻引领,不利于学生双创意识培育

随着国家对高校资助机制的不断完善,各高校在资助育人工作上加大投入,为贫困大学生提供尽全面的物质支持,致力于消除经济因素对高等教育质量的影响,促进教育公正。但是,当前高校资助育人工作大多侧重于经济帮扶,重“资助”功能而忽视“育人”功能。在实际工作中,对受助学生群体的综合素质提升和精神引领关注不足,双创教育与资助教育的融合与联动不够紧密,缺乏对双创教育内容和机制的有效服务。这导致在资助过程中,“创新创业”的价值引领缺失,不利于受助学生群体形成创新意识、创业情怀和艰苦奋斗的价值观。由于缺乏双创意识培育引领,受助学生在面对双创活动时,往往缺乏主观能动性和自主探索精神。

3.2 资助手段重“输血”、轻“造血”,不利于学生双创动力激发

我国高校资助政策日趋完善,资助工作体系稳定,社会各界的奖学金也丰富多样,实现了对贫困大学生的多渠道、全方位的资助。但现有的资助手段大多以经济资助的“输血”为主。这种无偿性资助虽能解一时之困,但缺乏可持续性,“育人”导向不明显。单方面的无偿投入容易使受助大学生形成惰性心理,他们可能忽视高校资助工作的育人目的,认为无需努力回馈。对于本身资源较少的高校贫困大学生来说,如果长期依赖外部“输血”,形成“等、靠、要”的不良心理,就难以正确认识自我、发展自我,从而丧失摆脱困境、改变命运的动力。

3.3 资助过程重形式、轻培养,不利于学生双创能力提

升

当前高校资助育人工作是一个多维度、多层次的体系,涵盖国家助学金、社会助学金、助学贷款、学费减免等,保障了家庭经济困难学生不会因经济困难问题而导致失学退学。当前高校已意识到资助与育人工作的融合程度不够,并尝试开展感恩教育、励志笃行教育等活动,培养学生的精神品质、社会责任感和创新精神等。但是,这些活动大都千篇一律,内容陈旧,对受助学生的吸引力不足,甚至存在让学生强制参与的现象,不能真正实现资助与育人的结合,与工作初衷相悖。双创活动综合性强,但现有的资助育人活动未能为学生创造良好的双创实践环境,在拓宽贫困大学生双创视野、提升其综合能力方面还有很长的路要走。

4. 双创视域下高校发展型资助育人实现路径

4.1 涵养双创精神,深化资助育人价值引领

涵养“双创”精神、强化资助育人的价值引领,是高等教育培养高素质人才的关键环节,对国家创新体系建设和社会经济发展意义重大。在双创育人工作中,深化资助育人价值引领需从以下方面着手。一方面,树立榜样典型。榜样具有强大的示范、激励和引领作用。在资助育人过程中,高校可以邀请从贫困大学生中成长起来的创业者模范进行宣讲,举办优秀贫困大学生就业创业经验分享会,深入挖掘并宣传在双创领域表现突出的学生或校友的先进事迹。这些榜样身上的自立自强、不屈不挠的创新创业精神,能够激发学生的双创意识和精神,让学生以他们为标杆,努力奋进。另一方面,强化社会责任感。高校可以通过日常了解和筛选,确定一批有理想、有信念,愿意扎根基层、奉献基层的青年学生,为他们制定专项培训计划。培训内容包括社会责任感教育、基层工作实践、创新创业指导、团队协作训练等。通过举办专题讲座、组织实地考察等方式,让学生深入了解社会现实和基层需求,激发他们的社会责任感和服务意识,引导更多学生到基层、到祖国需要的地方去实现人生价值。

4.2 激发双创动力,增强资助育人发展成效

发展型资助育人模式在保障基本资助的基础上,深入了解学生的个性化成长需求和内在发展规律,充分挖掘资助体系的育人潜力。它将“经济援助”与“智力扶持”“解困帮扶”与“励志引导”有机结合,不仅解决学生的物质

困难,更注重激发学生的志向,促进资助与教育深度融合。在高校双创育人工作中,提升资助育人发展成效、实现学生可持续发展至关重要。高校应积极探索勤工助学的新模式,突破现有服务型岗位的局限。例如,构建创新创业平台,鼓励并支持贫困大学生组建创新团队或参与公益及实体创业项目。高校可以提供创业启动资金、专用场地和全方位的政策扶持,取代传统的岗位工资补贴模式。这样一来,贫困大学生从单纯的劳动力转变为项目的“管理者”“投资者”,通过参与高层次的勤工助学实践,提升专业技能和综合素质,增强市场竞争力和社会适应能力,实现从“输血”式资助向“造血”式资助的转变,培养出具备多种优秀品质的高素质人才。

4.3 提升双创能力,强化资助育人实践导向

双创能力包括培养学生的创新思维、创新意识、创新技能,以及鼓励他们尝试创业、了解创业流程、掌握创业技巧等,资助育人工作不仅仅是提供学生经济上的支持,更重要的是要通过资助引导学生参与实践活动,将理论知识与实际应用相结合,培养他们的实践能力和社会责任感,促进学生的全面发展。结合高校双创育人工作实际,一是可以“创”代“补”。要向贫困学生提供资金扶持,如设立双创基金,或对已初具雏形但遭遇发展瓶颈的微小企业,可提供小额创业资金担保等服务外,还可进一步优化贫困生创业环境,积极协调信贷、工商以及创业园区等相关部门,为贫困生创业提供一系列的政策便利,让他们在创新创业道路上稳步前行。其次,高校可加强与企业的合作,共建育人平台^[5]。企业可设立专门针对贫困大学生的奖助学金专项项目,比如,企业可到校就企业文化、制度等进行宣讲,并承诺提供贫困大学生实习实践锻炼平台和提前录用的机会,进行就业创新创业上的帮扶,在经双方双选成功以后,企业对贫困大学生予以学费报销、生活减免等优惠,这种合作模式将持续加强企业与学生群体间的联系,一方面可以让企业留住人才,另一方面可让在校学生提前了解行业前沿,提升实习实践能力。二是要采用“定制”替代传统的“赠予”方式。针对家庭经济困难学生的能力培养与发展,要从广泛适用的“赠予式”资助模式向个性化、精准化的“定制式”资助模式转变,推动资助育人的供给侧结构性改革。比如,从学生的兴趣培养、就业创业、技能提升、创新实

践等多方面,为其订制个性化发展与素质提升的实践机会,确保资助更加精准对接学生需求,促进学生全面发展。明确学生哪些能力素养还存在短板,充分尊重学生个性化需求,同时秉持问题导向原则,实施响应的资助与培育计划,既深刻体现资助工作的人文关怀精神,又有效激发学生自主学习热情。

结语:发展型资助育人是高校人才培养长期的系统工程,作为教育者,要秉持发展性思维,勇于创新资助与育人结合的模式,构建多元化大学生能力拓展平台。同时,双创工作也担负“人才兴国”的重要使命,大学生双创能力不仅是核心竞争力的体现,也是国家和高校的人才培养需求。双创视域下高校资助育人工作也应该紧密结合国家“大众创业、万众创新”的需求,既让贫困学生获得经济上的帮扶,也能实现心理上的脱贫,从而促进综合能力的提升,从而实现“授人以鱼”到“授人以渔”的跨越。

参考文献:

- [1] 吕贤旺,吕贤花.发展型资助体系的内涵探析与实践启示[J].教育评论,2022,(09):36-41.
- [2] 王新燕.社会力量参与高校学生发展型资助的价值与策略[J].高教发展与评估,2024,40(03):33-39+120-121.
- [3] 立柱强基方致远:如何理解教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑?[N].人民日报,2023-09-20(006).
- [4] 王楠,张延鹏.新发展理念引领下高校双创教育路径优化研究[J].吉林省教育学院学报,2024,40(09):87-92.
- [5] 王洪才.创新创业教育:高校适应新质生产力发展的根本选择[J].江苏高教,2024,(08):25-33.

作者简介:

吴义平(1998-),女,汉族,重庆市,助教,北京理工大学教育学硕士学位,研究方向:高等教育,创新创业教育、大学生思想政治教育。

何语清(2005-),女,汉族,四川宜宾,学生,西南石油大学本科在读。

基金项目:本文受到西南石油大学创新创业研究基金项目(劳创融合视域下工科大学生人才培养机制研究,编号 2024RW038)的重点支持。