

新质生产力视域下高职创新创业教育政策效能评估

赵悦

湖南大学公共管理学院 湖南长沙 410082

摘要:在新时代新质生产力迅猛发展的环境下,对高职院校创新创业教育政策的效果进行评价,已成为深化教育变革及提高人才培养素质的核心问题。据分析,现有政策在推动资源融合、提升创业激情等方面已显现出积极成果,然而,在政策的精确性、执行协同以及长效支持体系等方面仍需要改进。本文旨在为改进高职院校创新创业教育政策、更有效地服务新质生产力的发展提供理论支撑与实际操作指南。

关键词:新质生产力发展;高职院校创新;创业教育政策;效能评估

全球经济一体化的浪潮叠加科技飞速迭代,新质生产力如一股颠覆性的力量重新形塑社会经济格局,其以科技创新为引擎,知识积累为基石,数字化转型为骨架,呈现出完全摆脱传统生产要素桎梏的独特面貌,并因其高效能,创新性与可持续特质成为驱动经济发展及社会演进的核心动能。人工智能技术向制造业大规模渗透,促使整个生产链条趋向智能化和自动化运行方式,无论是产能利用率还是产品精密密度都得到大幅提高。高职院校作为培育高端技术型人才的核心基地,处于新质生产力浪潮的冲击之下,创新创业教育融入高职育人体系,起到催化剂的作用,能够激活学生脑中的独到见解,并在创业意识与实践能力上不断打磨塑造,继而为他们未来的职业选择或社会创新提供更多机会。这一教育过程并非单纯技能训练,而是让学生在尝试和反思中逐渐累积内在力量,使其在职业探索与创意实践中站稳脚跟并获得成长空间,从而释放出更大的行动潜力和社会推动力,这种模式的效果也在持续实践中逐步得以显现出来。

1. 新质生产力内涵及特征

新质生产力主要结合创新,突破当前传统经济增速与生产力进步的固有模态,兼具高科技成分,高效能特点以及高品质特质,属于符合新发展理念的先进生产力形式,它根植于技术的突破性进步,生产要素的创造性整合及产业深层次蜕变升级,并围绕劳动者相关要素。劳动工具的改进和劳动力作用对象优化组合作为核心内容,同时将全要素生产率显著提高视为重点衡量标尺。新质生产力有着鲜明属性,其中创新起到关键意义,在知识创造驱动力的

作用下科学技术革新周期逐渐缩减,以知识拓新为重心的新质生产力正迅速延伸影响力,像人工智能领域就频现各类创新果实带动整体行业的革旧换新,从家宅智能装备到医疗智能化探索,由智慧交通至工业自动化的转型,此区域不断开辟新的产业链。

科技的推动力愈发令人瞩目,创新这一要素悄然间主导了生产力框架的变化,像5G的到来不只是网速增快,更触及到了物联网,工业互联网和智能驾驶等诸多领域的发展,俨然成了生产力飞跃的重要动力源泉,这种力量难以轻视,新质生产力呈现出明显的融合倾向,传统产业间的壁垒被打破,在多个领域的交界地带出现了深度交融协作,“互联网+”便构建起这般通路,将互联网与制造,农业或服务等行业相互串联,孕育出工业互联网,农村电商,还有在线教育与远程医疗等新兴产物,并重塑产业结构布局,绿色可持续性同样是不容忽略的关键内容。在新型生产力里占有重要席位,生态被视为战略性资源并与生产效能绑定时,绿色发展的理念贯穿到技术,标准以及运营模式当中,并深入渗透至现代化产业体系建设。新能源汽车产业发展渐入正轨,在解决出行需求之余也压低了传统化石能源的使用量,进而削减碳排放,推着社会经济步入绿色低碳转型的通道,产业迭代升级的背后少不了新质生产力发挥作用^[1]。毕竟在科技创新引领下,从传统走向高端智能且环境友好的发展轨迹已然明确,就像传统制造业一旦接入大数据与人工智能技术,生产阶段迈向智能化管理就有了实现途径,这股趋势不仅提升了效率节省了开支,还兼顾产品质量并削弱资源浪费的可能性。当经济发展质量谋求向

上突破时,新质生产力自然深度嵌入其中,激发全新产业潜能,并且对存量产业结构进行梳理优化,为经济增长注入更持久高效的驱动力,由此抬升的是国家整体竞争水平在全球市场较量中抢占这种新型优势,无疑能主导新兴产业话语权,在未来经济动态格局里占据关键位置也就顺理成章。

2. 政策实施中的问题与挑战

2.1 政策落实不到位

各级政府虽发布诸多激励高职院校投身创新创业教育的政策,但实操时落地难问题突出,部分高职院校对政策态度冷淡,仅视创新创业教育为额外包袱,并未将其纳入学校整体发展与人才培养框架内,虽说依照政策在课程安排上增设相应课程,可内容和教法依旧老套,缺乏实战价值与针对性,难以激活学生创新创业兴致,培育有关本领,师资方面政策强调引入拥有企业工作经历或创业传奇的专业人士负责此类教学,但不少学校因招聘体制漏洞或是薪资福利太低等缘由无法切实达成此项要求,导致这类教师团队人手紧缺窘境愈演愈烈^[2]。政策层层传递时会因信息扭曲而陷入落地困局,部分地方政府在下达环节稀释了核心内容,高职院校从理解到操作都容易出现错误,且缺乏长效反馈机制支撑,导致问题被掩盖或者处理滞后,原本设想的政策效果大打折扣。

2.2 资源分配不均

不同地区、院校间创新创业教育的资源配置不均现象较为突出,经济发达地区的高职院校政策与资金支持充足,在实践基地,师资储备和课程开发等方面尽显长处,而欠发达地区高职院校由于资金短缺状况堪忧,实践基地发展缓慢,设备陈旧问题堆积,理想的实践环境无从谈起,教师队伍建设同样薄弱不堪,不少教师欠缺进修与交流良机,教学能力与实践经验难免陷入困境,这些痛点共同制约发展节奏且难寻突破点^[3]。同一区域内院校间的资源分配存有很大落差,部分重点高职院校靠着牌子亮和社会认可打开了局面,总能揽下更多的校企互动合作与外部青睐,学生参与创新创业实践活动的空间被进一步拓宽,并不断积累着隐性的资源优势。相比之下普通高职院校处境稍显弱势,争取企业和资源支持时总是面临起点不高,底气不足的状况,企业大多浅尝辄止或者选择有限度的投入,使得其学生的创新创业探索难以突破束缚空间显得拘谨而单薄,这样的失衡现象如同一层未诉诸形式的屏障悄然而深刻地放大了不同类型院校间的软实力裂痕。

资源分配不够均衡,拉低了高职院校创新创业教育的整体水平,不同地域,院校的学生在创新创业教育资源和机会方面的差异显著,使得学生自身创新创业潜能的挖掘变得迟滞且艰难,各类支持要素散落稀疏,区域内优质项目稀缺,硬件辅助匮乏,政策触达率参差不齐。在校生获取实践扶持和竞赛参与路径受限,这种零星分布的状态,直接影响了他们长远发展所需要的推动力,外部环境提供的助力不足,则可能让学生错过培育关键能力的黄金时间^[4]。

2.3 与新质生产力需求匹配度低

当前高职院校的双创教育政策难以跟上新质生产力的发展步伐,随着新质生产力迅猛推进,新兴产业与新型经济形态不断涌现,这要求创新创业人才向多元化和复合型方向发展,但现有政策引导功能较为薄弱,不仅难合新兴行业的胃口,又少了对双创人才培养的精准规划与前置考量。在课程设置方面,部分高职院校创新创业课程的内容稍显滞后,未能充分对接新质生产力发展步伐,尤其像人工智能,大数据以及新能源等新兴产业相关的创业知识与技能鲜少涉及,这就导致其难以助力学生满足新兴产业中的创新需求,在实践教学板块,政策层面对高职院校和新兴企业合作的支持力度有限,学生很难获取在这类企业实习的契机,同时也不易掌握产业发展动态及实际运营模式,这种情况对学生们理解并适应新质生产力产生了潜在的作用力。推进高职院校创新创业教育与新质生产力融合发展的政策稍显乏力,系统性与协同性的不足使得政府,企业,学校和科研机构这些核心主体的资源难以有效聚合,协同效应无从谈起,这种割裂状态导致局面陷入僵局,进而阻碍创新创业教育敏捷响应新质生产力的新诉求,在动态需求面前略显迟缓且失焦。

3. 新质生产力发展的高职院校创新创业教育提升政策效能的策略

3.1 优化政策执行机制

强化宣传对提升政策知晓度与影响力的重要性不言而喻,高职院校既要用好校园官网,微信公众号这样的线上阵地,也不能忽略专题讲座或新生入学教育等形式多样的线下活动,通过这些路径将创新创业教育政策传播给更多人,编制一份宣传手册也很必要,在内容呈现上要注重通俗表达辅以典型案例解析出政策要点和目标乃至申请攻略,意图是确保学生到教师再到社会各界都能搞清楚政策的核心价值,还可以偶尔设置一些政策解读会。由政府部门专

员或研究专家为师生答疑解惑,帮助深化认识,促进他们内心接受认同政策主张,这种方式带来的效果往往更为扎实牢固。政策执行能否扎实落地,少不了监督机制的保驾护航,可牵头组建专项小组追踪进度,成员囊括校领导,职能部门主管以及师生代表,对政策施行过程实行全流程把控,监督细则和评价标准一经敲定,还要定时审核实施状态并展开效果测评,出现问题就当场点出并协助及时解决,为了堵住监督漏洞还需要开辟意见反馈窗口,发动全校师生甚至外界力量来揭摆政策落实的各种问题,收到的反馈绝不能拖延,必须快速作出响应与解释,这样才能保证整个链条运作处于敞亮的状态之中避免被模糊化处理^[5]。

3.2 合理配置资源

对教师的培养、研究和开发等方面都要进行详细探讨,也要发现更多的方法筹措经费,包括让公司和社会团体甚至个人以资助或捐赠的形式介入到这一工作中来。此外要有一套准确并且严格的基金资助计划,根据地区的不同、各个学校的实际情况,及时调整其比例,这样才能使有限的资源发挥最大的功效,避免浪费,提高效率,进一步推动相关计划的落实。对于教师团队的建设来讲,它是提升创新创业教育的关键,高职院校要把教师的培训和进修放在重要的地位,让他们不断地参加学术会议、听课和实习,从而不断提升其理论和实践能力。同时,还应当构建相应的激励机制,将教师在创新与创业教学工作方面的工作成果纳入绩效考核和职称评定的指标,驱动个人动力与创造性输出的潜能爆发,引入具有企业从业经历或创业实战经验的专业人士成为另一种路径,为团队补充多元化的视角,优化整体师资的能力图谱与角色分布。

设施搭建成为学生获取优质创新创业实践氛围的基石,高职院校得加大对实践基地这类平台的投入,将设备与服务功能细化完善,校方还需要深化和企业的互动,携手打造校外实训场地,腾出企业环境中的实战培训空间,这无疑提升实践路径,而校内的实验室,图书馆以及承担创业孵化职能的空间也都需列入整合范畴,共享理念让资源的利用更趋充分高效。

3.3 对接新质生产力需求

政策目标需要紧贴新质生产力的发展需求进行调适,将国家战略与地方经济规划结合后,高职院校创新创业教育的方向便逐渐明晰,概括为培养适配新兴产业和新经济

形态的双创人才,这其中要求把学生创新思维,跨学科知识整合能力,实操经验和社会责任感等要素放在中心,着力提升学生的综合素养,如此才能让他们在新质生产力的大潮中凸显价值并释放潜能。政策内容得依据新质生产力的特性与需求进行调整优化,课程设置上增加与新兴产业相关的创新创业课程,比如涉及人工智能,新能源技术或者数字经济领域的创业课程,使课程内容更为丰富且案例能够及时更新,这样一来课程就能更好地契合新质生产力的发展趋势,强化实践教学相关扶持政策也得加强力度,高职院校能够和新兴产业企业合作开展项目活动以提高学生创新动手能力。打造灵活适配的政策调整系统,需敏锐捕捉新质生产力的发展动向,结合市场需求与行业格局的流变,对现有政策措施实施及时修正和必要扩展,经过持续性迭代调校来确保其效能落地且契合实际,并匹配高职院校创新创业教育嵌入新质生产力进程的深度互动需求,推进两者在交错前行中形成同频共振效应。

4. 结束语

综上所述,基于新质生产力发展评估政策效能被视作推动高职院校双创教育的重要手段,能迅速捕捉执行过程里的诸多纰漏,包括实施变形,资源配置失衡乃至与新兴产业需求脱轨等问题都无所遁形,从而为政策优化提供切入点,同时也助力提升创新创业教学质量,培育适应当前发展方向的高技能人才。

参考文献:

- [1] 崔婷. 高职院校创新创业教育的实践探索 [J]. 创新创业理论与实践, 2024, 7(3): 69-72.
- [2] 朱道鑫. “三创融合”背景下高职院校创新创业教育方法探索 [J]. 现代商贸工业, 2025(3): 115-116.
- [3] 胡奥莹. 产教融合背景下高职院校创新创业教育的问题及对策 [J]. 山西青年, 2025(2): 45-47.
- [4] 田菲菲. 高职院校创新创业教育实践模式探究 [J]. 山西青年, 2024(13): 97-99.
- [5] 程聪慧, 褚清清. 制度压力视角下创业投资机构对政府引导基金的响应研究 [J]. 财贸研究, 2024, 35(5): 77-89.

作者简介:

赵悦 (1990.04-), 女, 汉族, 天津市人, 天津医科大学本科, 湖南大学公共管理学院, 中级经济师, 研究方向: 三教改革、课程建设、教师能力比赛、AI 赋能教学、教学管理。