

教师支持与高中生课堂交际意愿的关系研究

罗纬地

西北师范大学 甘肃省兰州市 730070

摘要: 本研究使用结构方程建模的方法,探讨了教师支持和交际意愿之间的关系。结果发现:1) 交际意愿与教师支持为显著正相关关系;2) 教师支持能够显著正向预测交际意愿。本文可为改善高中生的课堂交际意愿提供建议。

关键词: 教师支持; 交际意愿; 结构方程

引言

普通高中英语课程标准(2017年版)》指出,“学生应该能够在英语学习中逐步形成语言意识,积累语言经验,进行有意义的沟通 and 交流”。然而,现行的评价体系几乎只以学生的纸面成绩为主要参考,教师、家长甚至于学生自身也一味地追求考试分数,鲜少有人关注英语的交际功能。同时,有研究表明教师支持作为主要外部因素,与学生的二语交际意愿有着密切联系(Dewaele & Alfawzan 2018)。然而,现有的研究并未清晰探明教师支持交际意愿两者之间的关系。鉴于此,本研究意在探索当前英语教学环境下教师支持对学习者的交际意愿的预测作用。

1. 文献综述

1.1 交际意愿

McCroskey & Baer(1985)最早提出了交际意愿这一概念,但其主要围绕第一语言展开;而 MacIntyre & Charos(1996)将其进行加工后,提出了二语交际意愿的概念,特指学习者“在特定时刻和场合下使用第二语言进行交谈的愿望”,具有明显的动态性和场景依赖性(如课堂英语交际意愿)(MacIntyre et al. 1998),在此基础上 MacIntyre et al. (1998)构建了启发式交际意愿金字塔模型。但是二语交际意愿与交际者所处的文化语境有着密切联系,因此 Wen & Clément(2003)在中国语境的基础上构建了从交际渴望到交际意愿的理论模型,弥补了 MacIntyre et al. (1998)的交际意愿金字塔模型在不同文化语境下应用的欠缺。在当前的研究下,交际意愿是衡量二语学习效果的重要指标之一,而教师支持和积极学业情绪又与交际意愿有着密切联系,因此探讨两者之间的关系显得尤为重要。

1.2 教师支持

青少年在学校的生活学习中与教师的接触时间最长,因此教师对学习来说是一个很重要的支持源。教师支持领域的产出颇丰,但学者们对教师支持这一概念的定义有不同的声音。在 Tardy 的社会支持理论框架下,教师支持被看作是学生在学校环境中的社会支持之一(Bokhorst et al. 2010),而在其它研究中,教师支持不再局限于社会支持这一单一范畴。特别是涉及到教师支持与学习者的学习投入和不同学科学习时,教师支持明显涉及了学习者在学习过程中的认知、情感和自主支持等因素。此前的研究表明,教师支持作为主要的外部因素,不仅能够对学习者的学习产生显著的正向影响,还与学习者在学习过程中所产生的学业情绪有较高的相关性:与积极的情绪(如自尊、乐趣、希冀、自豪)表现为显著的正相关关系;与消极的情绪(如沮丧、暴躁、虚荣、焦虑)表现为显著的负相关关系,良好的教师支持能够有效改善学生的学业情绪从而进一步作用于学生的交际意愿(孙丹妮 2023)。但目前学界更多地将教师支持与焦虑等负面情绪结合研究,对于教师支持与积极学业情绪的研究甚少。

2. 研究设计

2.1 被试

本研究在取得学校领导、任课教师及学生本人同意后,选取新疆维吾尔自治区某省级实验高中高一年级学生作为被试。高一年级共 20 个自然班,班级人数均为 55 人,本研究随机抽取 10 个班级,发放电子问卷 550 份,问卷所有内容均使用中文陈述以避免理解偏差。将平均每题作答时间小于 2 秒的无效问卷剔除以后,最终获得有效问卷 519 份,问卷的有效回收率为 94.36%。其中,汉族学生 283 名

(54.53%), 维族学生 236 名 (45.47%); 男生 297 名 (57.22%), 女生 222 名 (42.78%); 平均年龄在 15-17 岁之间 ($M=16.3$ 岁, $SD=0.87$), 所有被试均了解本研的目的且为自愿参加。

2.2 研究工具

2.2.1 教师支持量表

该量表在柴晓运、龚少英 (2013) 编制的教师支持量表 ($\alpha=0.925$) 的基础上结合高中生外语学习的特点进行改编。在本研究中, 验证性因子分析显示其各项拟合指数良好 ($\chi^2/df=4.036$, 在 1 和 5 之间; $CFI=0.926>0.9$; $TLI=0.913>0.9$; $RMSEA=0.077<0.08$; $SRMR=0.045<0.05$), 证明该量表结构效度比较理想, 量表的总信度和分量表信度也较为理想, 共包含 17 个题项 ($\alpha=0.928$), 生成了情感支持 ($\alpha=0.884$)、自主支持 ($\alpha=0.856$) 和认知支持 ($\alpha=0.861$) 三个维度。

2.2.2 二语交际意愿量表

该量表选自 Peng & Woodrow (2010) 的交际意愿量表 ($\alpha=0.887$)。在本研究中, 验证性因子分析显示其各项拟合指数良好 ($\chi^2/df=1.610$, 在 1 和 3 之间; $CFI=0.995>0.9$; $TLI=0.993>0.9$; $RMSEA=0.034<0.08$; $SRMR=0.013<0.05$), 证明该量表结构效度比较理想, 量表的总信度和分量表信度也较为理想, 共包含 10 个题项 ($\alpha=0.937$), 生成了形式中心 ($\alpha=0.909$)、意义中心 ($\alpha=0.937$) 两个维度。

2.3 数据分析

本研究使用的统计软件为 SPSS 24.0 和 AMOS 24.0。首先使用 SPSS24.0 对收集到的有关教师支持以及交际意愿的数据进行相关性分析以及量表的信度检验。再者, 使用 AMOS 24.0 对量表的结构效度进行检测, 最后采用结构方程建模的方法对教师支持、交际意愿之间的关系进行探究。

3. 研究结果

3.1 相关性分析

相关性分析的结果显示教师支持与交际意愿具有显著正相关关系, 表明教师支持的水平越强, 被试使用英语进行交际的意愿越高。

表 1 教师支持、积极学业情绪和交际意愿的相关矩阵

	教师支持	交际意愿
教师支持	—	

外语自豪	.307**	
外语愉悦	.417**	
交际意愿	.474**	—

注释: ** 表示 $p<0.01$

3.2 教师支持对交际意愿的预测作用

为使结果呈现更为清晰, 该部分先以教师支持为自变量, 课堂交际意愿为因变量进行结构方程建模。结果如表 2 所示, 模型各项拟合指标均达到理想标准, 说明模型拟合度较好, 与样本数据互为佐证。

表 2 模型拟合结果

指数名	χ^2/df	CFI	TLI	RMSEA	SRMR
指数值	1.333	0.999	0.996	0.034	0.014
参考范围	<3	>0.9	>0.9	<0.08	<0.05

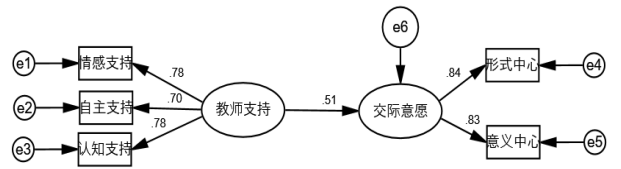


图 1 变量关系的结构模型

交际意愿的 R^2 为 0.261 表明该模型对预测结果的解释程度为 26.1%。图 2 的结果显示, 交际意愿能够显著正向预测交际意愿 ($\beta=0.51$, $p=0.000<0.001$)。由此, 可以得出教师支持对于交际意愿有着正向预测作用。

4. 结论

教师支持能够正向预测学生的二语交际意愿, 这印证了林殿芳、王俊菊 (2018) 的研究结果。教师支持与学生的交际意愿有着密切联系, 良好的教师支持能够冲淡学生对于使用英语进行交际时的恐惧感, 从而提升学生的交际意愿。但尹玮等 (2024) 和吴庄、文卫平 (2009) 等人的研究结果却显示教师支持无法直接预测学习者的交际意愿, 且仅有足够的教师支持无法改变中国英语学习者交际意愿普遍低下的状况。以上研究结果产生分歧的原因可能是研究对象选取的不同。首先, 与大学生相比, 高中生的学习活动场所更多地局限于教室, 且高中生平均每周的英语课时普遍在 5 个以上, 而大学生平均每周英语课时仅在 2 个左右, 高中生与英语教师接触的时间要远远高于大学生, 对教师支持的感知更为强烈; 此外, 高中生受限于知识获取的途径且自主学习能力较弱, 对教师支持的依赖程度也

相对较高。上述原因造就了不同的研究结果,这也说明在开展二语习得领域的研究时应充分考虑被试所处的社会环境及其自身的特质。

参考文献:

- [1]Dewaele, J. M., & Alfawzan, M. (2018). Does the effect of enjoyment outweigh that of anxiety in foreign language performance?[J]. *Studies in second language learning and teaching*, 8 (1), 21-45.
- [2]McCroskey, J. C. & E. Baer. (1985). Willingness to communicate: The construct and its measurement. Paper presented at the Annual Meeting of the Speech Communication Association, Denver, CO, November.
- [3]MacIntyre, P. D. & C. Charos. (1996). Personality, attitudes, and affect as predictors of second language communication[J]. *Journal of Language and Social Psychology*, (1): 3-26.
- [4]MacIntyre, P. D., R. Clément, Z. Dörnyei & K. A. Noels. (1998). Conceptualizing willingness to communicate in a L2: A situational model of L2 confidence and affiliation[J]. *The Modern Language Journal* 82 (4): 545-562.
- [5]Wen, W. P. & Clément, R. A. (2003). Chinese Conceptualisation of Willingness to Communicate in ESL[J]. *Language, Culture and Curriculum* 16 (1): 18-38
- [6]林殿芳 & 王俊菊. (2018). 影响学生课堂交际意愿的教师因素研究[J]. *外语教学* (04),59-64.doi:10.16362/j.cnki.cn61-1023/h.2018.04.011.
- [7]姜艳. (2020). 影响中国大学生外语愉悦的教师因素研究[J]. *外语界* (01),60-68.
- [8]尹玮,张馨月,季可晗 & 于晓丹. (2024). 教师支持对大学生二语交际意愿的影响:思维模式和学业情绪的中介作用[J]. *外语界* (05),72-81.
- [9]韦晓保. (2020). 大学生二语动机自我、歧义容忍度和交际意愿的关系研究[J]. *外语与外语教学* (01),71-80+148.doi:10.13458/j.cnki.flatt.004652.
- [10]李成陈 & 韩晔. (2022). 外语愉悦、焦虑及无聊情绪对网课学习成效的预测作用[J]. *现代外语* (02),207-219.