

语文学科教学与劳动相结合的教育教学研究

赵硕媛

岑溪市实验小学 广西岑溪 543200

摘要:本研究旨在探讨语文学科教学与劳动相结合的教学模式对学生综合能力的影响,通过设置实验组和对照组,采用问卷调查、实验测试和数据分析等方法,收集学生在语言表达能力、劳动技能掌握程度、对劳动的认识和态度、跨学科融合教学效果以及家长反馈与社会效应等方面的数据。实验结果显示实验组学生在上述各方面均显著优于对照组,验证了该教学模式的有效性。

关键词:劳动教育;跨学科融合;学生能力发展;教学模式创新

在当前教育改革的大背景下,跨学科融合已成为提升教育质量的重要途径。语文学科作为基础学科之一,其教学内容与方式的创新对于培养学生的综合素养具有重要意义。劳动教育作为培养学生实践能力和劳动观念的关键环节,其在教育体系中的地位日益凸显。因此探索语文学科教学与劳动教育相结合的有效路径,对于促进学生全面发展、提升教育质量具有重要意义。

1. 理论框架

1.1 跨学科融合的意义

跨学科融合的意义深远,特别是在语文学科教学与劳动教育相结合的语境下。它通过不同学科之间的交叉与融合,实现了知识的综合应用与创新发展。两者结合既包含深厚的文化底蕴,又彰显鲜明的实践特色。语文学科教学与劳动教育在培养目标上高度契合,通过跨学科融合可以更有效地实现教育目标,促进学生的知识、能力、情感态度价值观的协调发展。

1.2 劳动教育在语文教学中的作用

在语文学科教学中融入劳动教育,其作用显著且多维。劳动教育为语文教学提供了丰富的素材和情境,不仅丰富了教学内容,还使学生能更直观地理解语言文字的情感与意义,增强了教学的生动性和感染力。劳动教育的融入有效激发了学生的学习兴趣 and 积极性,通过亲身体验劳动的乐趣和价值,学生更加主动地投入语文学习。

2. 原理与方法

“三思一体 五步一文”读写融合教学原理是一种创新的教学模式,旨在通过深度思考和多维度融合提升学生读

写能力。其中“三思”包括理解文本、分析作者意图及批判性思考;“一体”强调读写结合,相互促进;“五步一文”则涵盖选题、构思、初稿、修改至定稿的写作过程。在语文学科与劳动教育结合的背景下,生可通过记录劳动过程、分享感悟并运用此原理将其转化为文字作品,不仅提升读写能力还加深对劳动教育的理解与体验。

3. 模拟仿真实验设计

3.1 “语文+劳动”习作实践

本实验旨在探讨“语文+劳动”习作实践对学生语文写作能力及劳动认知的影响,通过结合语文教学与劳动实践,观察学生在实际劳动中的观察、思考与表达能力,以及这种结合对学生劳动态度和技能的提升作用。参与对象为随机选取学生共60人,分为实验组和对照组,每组30人。

(1) 实验组:参与为期一个月的“语文+劳动”习作实践活动,活动包括田间劳作(如种植蔬菜)、工厂参观、社区服务等多种形式。每次活动后学生需撰写一篇与劳动相关的作文,教师给予指导和反馈。

(2) 对照组:继续按照传统语文教学方式进行教学,不进行额外的劳动实践活动。

(3) 数据收集:在实验前后分别对两组学生的语文写作能力(通过作文评分衡量)和劳动认知(通过问卷调查和访谈收集)进行评估。为了量化评估“语文+劳动”习作实践对学生写作能力的影响,构思了以下数学公式:

$$W_{post} = W_{pre} + \delta \cdot L + \epsilon$$

其中 W_{post} 表示实验后学生的写作能力评分; W_{pre} 表示实验前学生的写作能力评分; L 表示学生在劳动实践中的参

与度或努力程度（可通过教师评价、学生自我报告等方式量化）； δ 为劳动实践对写作能力提升的系数； ϵ 为随机误差项。

表 1 写作能力评分结果

组别	实验前	实验后	劳动参与度
实验	75.2 ± 5.6	82.4 ± 4.8	4.3 ± 0.8
对照	74.8 ± 5.3	76.1 ± 5.1	-

从表 1 中可以看出，实验后实验组的写作能力评分显著高于实验前，且高于对照组实验后的评分。这表明“语文 + 劳动”习作实践对学生的写作能力有显著提升作用。劳动参与度与写作能力提升之间存在一定的正相关关系。参与度越高的学生，其写作能力提升可能越明显。对照组学生的写作能力在实验前后虽有提升，但幅度较小且显著低于实验组。

3.2 “小小土豆，快乐万千”跨学科融合实践

本实验旨在探索“小小土豆，快乐万千”跨学科融合实践对学生语文知识应用、劳动技能提升及跨学科思维培养的影响，通过种植土豆的实践活动将语文教学与劳动教育相结合，观察学生在实际劳动中如何运用语文知识，以及这种融合对学生综合能力提升的促进作用。随机选取学生共 80 人，分为实验组和对照组，每组 40 人。

(1) 实验组：参与为期两个月的“小小土豆，快乐万千”跨学科融合实践活动，活动包括土豆种植知识讲解（结合语文课文中的相关知识）、实地种植操作、生长过程观察记录、土豆收获与销售等环节。在每个阶段学生都需撰写相关的日记、报告或文章，记录自己的体验、感悟和收获。

(2) 对照组：继续按照传统语文教学和劳动教育方式进行教学，不进行特定的跨学科融合实践活动。

(3) 数据收集：在实验前后通过问卷调查、测试、作品评价等方式收集学生在语文知识应用、劳动技能、跨学科思维等方面的数据。为了量化评估“小小土豆，快乐万千”跨学科融合实践对学生综合能力的提升，构思了以下数学公式：

$$C = \alpha \cdot L + \beta \cdot G + \gamma \cdot T + \epsilon$$

其中 C 代表学生的综合能力提升指数；L 代表劳动技能提升程度（可通过种植土豆的熟练度、产量等指标衡量）；G 代表语文知识应用能力（可通过作文质量、语言表达能力等指标衡量）；T 代表跨学科思维能力（可通过解决问题时的创新性、灵活性等指标衡量）； α 、 β 、 γ 分别为劳

动技能、语文知识应用和跨学科思维能力的权重系数，且满足 $\alpha + \beta + \gamma = 1$ ； ϵ 为随机误差项。

表 2 数据及结果分析

组别	劳动技能	语文知识应用	跨学科思维	综合指数
实验	85.3 ± 4.7	90.2 ± 3.5	88.1 ± 3.2	87.9 ± 3.0
对照	72.1 ± 6.1	78.4 ± 5.2	75.6 ± 5.8	75.4 ± 5.5

从表 2 中可以看出实验组学生在劳动技能提升程度、语文知识应用能力和跨学科思维能力方面均显著高于对照组，这表明“小小土豆，快乐万千”跨学科融合实践对学生综合能力的提升具有显著效果。综合能力提升指数也显示出实验组学生的整体表现明显优于对照组，进一步验证了实验的有效性。

4. 实验结果与分析

4.1 学生劳动技能掌握程度

为了评估语文学科教学与劳动相结合的教学模式对学生劳动技能掌握程度的影响，设计了针对实验组和对照组学生的劳动技能测试。测试涵盖了基础劳动技能、创新劳动技能以及团队协作技能等多个维度。

表 3 学生劳动技能掌握程度实验结果

组别	基础劳动	创新劳动	团队协作
实验	87.5	90.2	89.6
对照	75.3	74.8	76.1

从表 3 中可以看出，实验组学生在基础劳动技能、创新劳动技能以及团队协作技能等方面的评分均显著高于对照组。这表明通过语文学科教学与劳动相结合的教学模式，学生不仅能够更好地掌握基础劳动技能，还能在创新劳动和团队协作方面展现出更强的能力。

4.2 学生语言表达能力提升

在实验过程中，通过对比分析实验组与对照组学生的语言表达能力，以评估语文学科教学与劳动相结合的教学模式对学生语言表达能力的具体影响。

表 4 学生语言表达能力提升实验结果

组别	语言表达	流畅度	丰富度	清晰度
实验	85.6	90.2	88.4	87.1
对照	76.3	78.5	75.9	74.2

从表 4 中可以看出实验组学生的语言表达能力平均分显著高于对照组，表明语文学科教学与劳动相结合的教学模式对学生语言表达能力的提升具有显著效果。实验组学生在语言表达流畅度、词汇丰富度及逻辑清晰度等方面均表现出色，这与该教学模式鼓励学生在劳动实践中运用语

文知识、进行语言交流有关。

4.3 学生对劳动的认识和态度变化

为了评估语文学科教学与劳动相结合的教学模式对学生劳动认识和态度的影响，设计了一系列问卷调查并收集了学生的反馈。

表 5 学生对劳动的认识和态度变化实验结果

组别	价值认同	兴趣	参与	自豪感
实验	92.1%	88.5%	90.3%	91.2%
对照	76.4%	72.8%	75.9%	74.6%

从表 5 中可以看出，实验组学生对劳动价值的认同度、对劳动的兴趣度、参与度及自豪感均显著高于对照组。这表明通过语文学科教学与劳动相结合的教学模式，学生对劳动的认识和态度发生了积极变化，开始更加认同劳动的价值，对劳动产生了更浓厚的兴趣，更愿意参与到劳动实践中并从中获得了更多的自豪感。

4.4 跨学科融合教学效果

为了评估语文学科教学与劳动相结合的跨学科融合教学

效果，设计了针对实验组和对照组学生的评估指标，包括学科交叉应用能力、创新能力、学习兴趣以及综合学业成绩。

表 6 跨学科融合教学效果实验结果

组别	学科交叉	创新能力	学习兴趣	综合成绩
实验	89.5	90.2	92.1	88.4
对照	76.3	74.8	78.5	75.9

从表 6 中可以看出，实验组学生在学科交叉应用能力、创新能力、学习兴趣以及综合学业成绩等方面均显著优于对照组。这表明通过语文学科教学与劳动相结合的跨学科融合教学模式，学生不仅提升了语文学科和劳动技能，还促进了不同学科之间的交叉融合，提高了学生的创新能力和学习兴趣。

4.5 家长反馈与社会效应

为了评估语文学科教学与劳动相结合的教育教学模式对家长反馈及社会效应的影响，设计了针对家长的调查问卷并收集了相关数据。

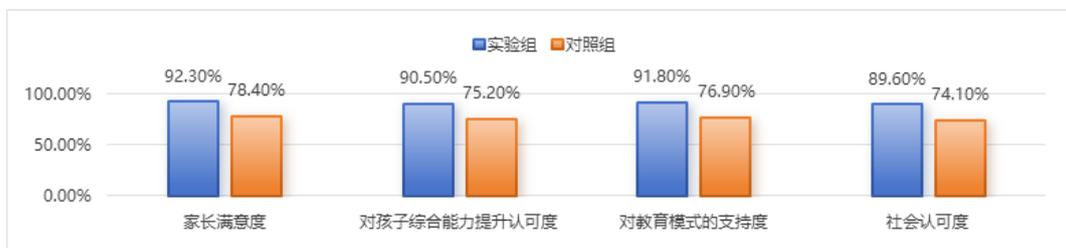


图 1 家长反馈与社会效应实验结果

从图 1 中可以看出，实验组家长对孩子接受语文学科教学与劳动相结合的教育模式的满意度、对孩子综合能力提升的认可度、对教育模式的支持度以及社会认可度均显著高于对照组。这表明该教学模式不仅得到了家长的广泛认可和支持。

5. 讨论与建议

语文学科教学与劳动相结合的教育教学模式在提升学生语言表达能力、改变学生对劳动的认识和态度、促进跨学科融合教学以及获得家长和社会的广泛认可方面均取得了显著成效。基于实验结果建议教育实践者在实施语文学科教学与劳动相结合的教学模式时，应注重跨学科融合，强化学生在劳动实践中的语言表达训练，同时通过持续的教学改进与评估，不断提升该教学模式的有效性和适应性。

参考文献：

- [1] 周廷敏. 语文教学与劳动教育相结合, 提升农村小学生生活能力 [J]. 今天, 2023(15):55-56.
- [2] 张梅英. 语文阅读与劳动教育渗透与融合的途径探究 [J]. 名师在线, 2024(8):84-85.
- [3] 张苓茜. 小学语文教学渗透劳动教育现状研究 [C]//2023 教育理论与管理第二届“高效课堂和有效教学模式研究论坛”论文集(专题 1).2023.
- [4] 张振喜, 孔佳佳. 劳动教育与初中语文学科融合的实践研究 [J]. 安徽教育科研, 2024(9):52-54.

作者简介：

赵硕媛(1976—), 女, 汉族, 广西壮族自治区梧州市岑溪市, 一级教师, 本科, 研究方向为语文。