

面对新时代挑战的实践育人路径优化与对策研究

黄晓倩 林展毅

广东科技学院 广东东莞 523668

摘要: 在新时期背景下,实践育人是高校培养人才的重要途径,肩负着培养学生实践能力、创新能力以及社会责任感等使命。但目前高校实践育人体系还面临着许多挑战,比如理论联系实际不够密切,实践教育资源匮乏和实践能力培养机制缺失。文章在分析当前实践育人状况的基础上,讨论了其中存在的主要问题并提出了相应的优化对策,具体为强化实践和理论深度融合,扩大和优化实践资源等、建立健全实践能力培养机制等等,旨在为我国高校实践育人体系改革创新提供理论支持及实践指导。

关键词: 实践育人; 高校教育; 人才培养; 实践能力

1. 实践育人路径的特点

1.1 注重实践与理论的结合

新时代教育语境中,实践育人注重理论知识和实践经验有机融合,以促进学生综合素质提升为目标,让学生在情境中切实应用书本知识。目前,众多高等教育机构已经把实践教学整合到其课程结构中,例如实验课、实习实践和社会调查等多种方式,以促进理论知识向实际问题的转换^[1]。这样既有利于学生专业素养的提升,又可以促进学生对于知识的深刻理解。以工程、医学、管理等为例,采用模拟实验,案例分析与实地调研相结合的方法,使学生从实践中学到并掌握了理论,增强了解决现实问题的本领。

1.2 培养学生的创新思维与动手能力

在新时期背景下,创新能力已经成为评价人才素质高低的一个重要指标,实践育人是发展学生创新思维与动手能力的一个关键手段^[2]。通过实践教学方式的多样化,使学生能够在真实情境下探究知识和解决问题,不断地激发创造力。如高校可以通过建立创新实验室,举办学科竞赛,开展社会调研等为激励学生自主探索与创新提供实践平台。教师要重视对学生思维方式的引导,让学生遇到复杂的问题能深入剖析,探究各种解决方案。以工程设计领域为例,需要学生既要注重理论知识的运用,又要根据实际情况对其进行创新,该方式能够有效地促进学生综合实践能力的培养。同时鼓励跨学科合作、以团队合作等形式使学生从各领域交叉中发现创新机会。比如计算机和医学的融合衍生出人工智能辅助诊断技术,这恰恰是实践育人推动创新

能力提高的一个典型范例。

1.3 多元化的实践教育模式

多元化实践教育模式作为高校育人方式在新时期背景下所发生的一次重大转变,强调从多方面促进学生实践能力的发展,从而更好满足社会的需要。传统实践教学多局限在实验课程与校内实训上,但现在实践育人模式已经逐渐扩展到校企合作,社会服务与国际交流几个层次上^[3]。这些多样化的模式使学生在各种实践环境下都能锻炼其适应能力及解题能力。比如,很多高校都引入了“产学研”合作模式与企业联合建设实践基地,让学生在逼真的职业环境下进行学习,增强了学生的职业素养与实践能力。以志愿服务和社会调研为主要内容的社会实践,也就成了高校育人体系的一个重要内容。这样既可以加强学生社会责任感的培养,又可以使学生在实践过程中学习团队协作和沟通交流的关键技能。

2. 实践育人路径中存在的问题

2.1 实践与理论结合不够紧密

目前很多院校在实践育人过程中还存在着理论脱离实际的现象,使学生在实践中很难灵活地运用所学内容^[4]。尽管一些高等教育机构已经在其课程结构中融入了实践教学环节,如实验课和实训课程等,但这些实践活动通常是与理论课程独立进行的,由于缺少系统性和针对性,学生在实际操作中难以深刻掌握理论知识。有些课程实践环节流于表面,学生只是根据指导手册进行实验或者实习,没有深入思考、自主探索的余地,实践教学效果大大降低。

另一方面一些院校课程设置还主要停留在理论教学上,实践教学所占比重偏低。很多科目课程内容比较传统,以理论讲解为主,对怎样把理论知识运用到实际问题中去比较薄弱。以管理类专业为例,管理类专业教学中学生通常只学习管理学理论却对企业实际运营缺乏深刻认识,导致其步入职场之后很难迅速适应现实管理环境。由于一些教师自身企业实践经验不足,授课时很难与实际案例相结合加以说明,导致学生学习时很难了解理论知识的实际运用价值。

2.2 实践教育资源不足

高等教育机构要有效地实施实践教育,必须有足够的教育资源,这包括实验设备、实践场所和社会合作的资源等。但是,在目前实践育人的进程中,很多高校都面临着实践教育资源匮乏的困境,这影响着学生实践学习体验以及培养质量。

一些院校实验室和实训基地硬件设施不完善,很难适应大范围学生实践需要。特别是在应用科学领域,实验教学具有显著的重要性。然而,由于实验设备过时或数量不足,很多学生很难获得足够的实验机会^[5]。以计算机科学和人工智能为例,由于一些院校高性能计算资源不足,使得学生对数据分析和机器学习的练习受限。部分院校实训基地比较单一,实训内容脱离行业发展需要,很难给学生提供逼真的实训环境,致使学生实训成效有限。

社会资源利用率不高,校外实践基地落后等。尽管部分高校已经与企业或社会组织建立了合作关系,但由于实践资源有限或合作模式不成熟,学生的实践机会仍然较少。一些企业考虑到成本或者安全等问题,不愿提供长期有效和深入实践的机会,致使学生仅能在短期内完成表面化实习而难以得到真实的实践经验。部分院校脱离地方经济发展,没有充分发掘地方企业和社会组织等实践资源,致使学生实践机会有限。

2.3 学生实践能力培养的机制不完善

高校实践育人体系下实践能力培养既要有特定教学内容又要有健全培养机制才能保证效果。但当前很多高校实践能力培养机制还存在缺陷,导致学生实践能力很难系统地提高。学生积极参与与实践活动意识不强。由于一些实践教学中激励机制不到位,导致学生常常把实践活动看成是课程任务而不是自身成长过程中的重要一环。比如在实

习实践过程中,有的学生只满足于达到学校规定的根本任务,缺乏深入学习、探究的动机。实践教学评价机制亦不健全,很难对学生实践能力进行有效测评。当前多数院校的实践教学评价仍沿用提交实验报告和实习总结的传统评价方法,很难综合体现学生在实践中的能力。

3. 实践育人路径优化的对策

3.1 加强实践与理论的深度融合

将实践和理论深度融合,是提高实践育人质量最核心的方法。目前很多院校在实践教学中还存在着理论脱离实际的情况,学生常常只是停留在课上所学的知识体系上,缺少把学过的理论运用到实际问题中去。应将实践模块加入课程设计,加强学科知识运用,建立知识学习和实践锻炼并行不悖的教学体系。高校在课程设置时,要充分考虑实践环节设计。特别是在专业课程设计上,可增加相关实践项目及案例分析等内容,加强对学生的实际操作能力。以医学课程为例,除理论教学外,学生还可通过模拟诊疗和医院见习直接把学到的理论运用到实际临床环境。这样,既可以使学生对课本知识有所了解,又可以使他们对实际问题有一定的理解能力,从而达到真正学以致用目的。

鼓励跨学科实践项目促进学生综合实践。传统学科教学模式下,学生通常局限于学习本学科知识,跨学科视野和能力不足。而跨学科实践项目则可以突破学科界限,增进学生各方面的交流和协作,提高学生综合素质。比如将工科和商科相结合,通过对工程产品设计以及市场调研和营销策划等环节,能使学生在实践过程中既锻炼工程设计能力又锻炼商业运营能力。跨学科实践项目既可强化学生创新思维又可培养学生解决复杂问题能力。

3.2 拓展与优化实践资源

实践育人路径优化过程中实践资源的扩充和优化是关键一步。有效运用实践资源,既可以给学生更多的实践机会又可以促进教学质量与实践效果的提高。当前很多高校实践教育资源还比较缺乏,特别是校外实践基地和企业合作都有很大欠缺。高校要加强校外实践基地建设、增强教师实践指导能力、积极争取社会资源、给学生更多实践机会。

加强校外实践基地建设是重中之重。高校要积极主动地与企业,社会组织及其他外部机构合作共建实践基地,为学生和社会,产业搭建对接平台。通过校企合作可以使学生在实际工作环境下践行所学,提高专业技能和就业竞

争力。比如很多工程类高校和大型企业共同建立了实践基地,通过项目实训可以让学生接触实际的工程项目以及行业标准,从而直接促进学生实践能力的培养。社会服务与公益活动等社会实践同样可以作为学生实践能力扩展的重要方式,学生在实践过程中既可以为社会做出贡献,又可以促进团队协作与组织管理等各方面的发展。

提高教师实践指导能力也是至关重要。教师作为实践教学的中心力量,既要拥有渊博的学科知识又要拥有丰富的实践经验才能够对学生进行有效的教学引导。高校要经常组织教师参加行业实习和企业调研,增强教师实践指导能力。教师掌握了第一手实践经验之后,就能把它变成教学内容并与学生共享,从而对学生进行更生动、更有的放矢的实践指导。

3.3 建立完善的实践能力培养机制

在优化实践育人路径的进程中,实践资源的拓展与优化至关重要。有效地利用实践资源不仅能为学生提供更多的实践机会,而且还能促进教学质量和实践效果提升。目前许多高校的实践教育资源仍然匮乏,尤其是校外实践基地与企业之间的合作存在着较大的不足。高校应加强校外实践基地建设,提高教师的实践指导能力,积极寻求社会资源,为学生提供更多的实践机会。

强化校外实践基地的建设至关重要。高校应主动与企业、社会组织等外部机构开展实践基地合作建设,构建学生与社会、产业对接的平台。通过校企合作,能够让学生在真实的工作环境中实践所学知识,增强专业技能与就业竞争力。例如,许多工程类高校与大型企业联合设立实践基地,学生通过项目实训能够接触到真实的工程项目和行业标准,直接推动学生实践能力发展。社会服务和公益活动这类社会实践也能成为拓展学生实践能力的重要途径,他们不仅能在实践中对社会有所贡献,还能推动团队协作和组织管理各个方面的进步。

提升教师的实践指导能力同样关键。以教师为中心力量的实践教学不仅需要具备深厚的学科知识,还需要有丰富的实践经验,只有这样才能在教学中给予学生高效的指导。高校应定期组织教师参与行业实习、企业调研等活动,加强对教师的实践指导。教师在获得第一手实践经验后,

可以将其转化为教学内容,分享给学生,为学生提供更加生动形象和有针对性的实践指导。

4. 总结

实践育人是高校教育体系中的一个重要环节,对新时期高素质人才的培养有着十分重要的意义。但实践育人体系在有效落实过程中还面临着许多挑战,比如理论和实践融合不够紧密,实践资源匮乏,实践能力培养机制缺失等等。为此,本文提出了一系列优化策略,包括加强实践与理论的深度融合、拓展与优化实践资源、建立完善的实践能力培养机制等。通过实施这些应对措施,能够有效地促进实践育人,让学生在实践中不断提高综合素质、加强社会适应能力与创新能力,从而为今后的职业发展打下坚实的基础。与此同时,高校也要不断关注社会需求与行业发展动向,促进实践育人体系不断优化,从而更好满足新时期人才培养需求。

参考文献:

- [1] 郭稳涛. 基于技艺劳育的高职智控类专业“双育人”实践路径与优化策略[J]. 湖南教育(C版), 2024(27):52-54.
- [2] 王文彦, 于铁浩, 傅继军. 突出课堂主渠道, 把握育人主阵地——新时代爱国主义教育实践路径优化[J]. 中国德育, 2023(1):54-57.
- [3] 刘嫣然. “大思政课”背景下大学生社会实践协同育人的优化路径[J]. 新丝路, 2024(22):0171-0173.
- [4] 张小莲. 广西红色资源融入高职院校思政课实践育人路径优化研究[J]. 现代职业教育, 2024(7):45-48.
- [5] 雍新艳. 大学生返乡社会实践的优化路径研究[J]. 产业与科技论坛, 2024, 23(21):70-72.

作者简介:

黄晓倩(1992—),女,土家族,湖北省恩施市,讲师,硕士研究生,研究方向为大学生思想政治教育与党团建设。
林展毅(2007—),男,汉族,广东省海丰县,本科在读。

基金项目:

教育部高校思想政治工作创新发展中心(武汉东湖学院)2024年度专项研究课题,课题名称:深度学习视域下中华优秀传统文化融入高校思政活动型课堂的创新应用研究,项目编号:WHDHSZZX2024276。