

# 基于大数据分析的英语写作自动评价系统在大学英语写作教学中的应用

张勇

湖北第二师范学院 湖北省武汉市 430200

**摘 要:** 传统英语写作评价依赖教师人工批改, 存在效率低、反馈滞后及主观性强等问题, 难以满足学生动态修改需求。基于大数据分析的写作自动评价系统通过实时多维度分析, 提供即时纠错与个性化建议, 显著提升反馈效率和语言准确性。自动评价系统结合语义网络推荐词汇和表达替换方案, 并通过数据可视化生成诊断报告, 助力教师精准识别学生薄弱环节, 设计分层教学策略。研究提出“系统—人工—同伴”多元评价机制, 融合自动评分与人工指导优势, 兼顾表层语言纠错与深层内容逻辑优化, 从而有效降低学生写作焦虑, 增强自主学习能力, 推动写作教学从经验驱动向数据驱动的科学范式转型。  
**关键词:** 大数据分析; 英语写作; 自动评价系统; 写作能力

传统英语写作评价模式主要依靠教师人工批改, 教师需要投入大量的时间与精力且评价结果容易受到主观因素的影响, 对学生写作的评价常常难以做到全面、客观和精准。与此同时, 有效的写作练习应当是一个不断修改优化的过程, 实践中教师的评价和评分往往被当成一次写作练习的终结, 不利于学生对写作失误和提升途径的反思, 教师评价对于学生写作能力提高的作用达不到理想效果。

伴随信息技术快速发展, 大数据分析技术逐渐在教育领域得到应用。其中, 写作自动评价(AWE)运用先进的数据分析技术, 能从多个维度、深入细致地剖析学生的英语作文, 因而被广泛引入英语写作教学。

## 一、大学英语写作教学中导入在线自动评价系统的意义

### (一) 提升写作反馈效率, 强化即时学习动力

传统的人工批改方式存在一定局限性, 学生完成写作后只能等待教师在特定的时间和地点进行批改, 这使得反馈过程在时间和空间上都受到较大限制, 反馈周期也相对较长。与之形成鲜明对比的是, I-write, Grammarly、句酷批改网之类的在线自动评价系统正为学生带来诸多便利。写作自动评价系统能够通过将学生习作和标准语料库进行对比分析, 识别词汇、短语、语法乃至段落、语篇等各种错误, 并提供实时的修改建议。

如在实际教学过程中, 一名学生提交的作文里出现了“Nowadays, an increasing number of people are concerned about...”这样的句子。系统很敏锐地察觉到了其中标点符

号与单词之间缺少空格这一技术性问题, 在保证原句意思完整不变的情况下, 对错误进行了标注。与此同时, 系统还在侧边栏弹出窗口, 贴心地给出了一些语义相近的词汇替换建议。如, “currently”就作为“nowadays”的一个替代选择被着重标记出来, 并且还展示这个替换词在学术语料中的使用频率分布情况。这种把机械性纠错和语言能力提升有机结合起来的策略, 效果十分显著<sup>[1]</sup>。

与此同时, 系统具备对基础词汇的深度解析功能。当学生在作文中多次使用“people”这个词时, 反馈界面会按照层级, 清晰地展示出这个词的上位词和下位词体系。通过这种方式, 引导学生根据不同的语境选择“individuals”或者“citizens”等更为精确恰当的词汇来表达。这种基于语义网络的词汇教学方法打破了传统同义词替换方式的局限, 为学生的词汇学习和运用开辟了新的路径。

在线自动评价系统的导入, 不仅把教师从繁重的作文反馈任务中解放出来, 更重要的是可使学生的学习活动突破时间和空间的限制, 拓展学生开展英语写作自主学习的可能性。针对同一篇习作, 学生可以根据系统提供的反馈多次修改, 进行充分的写作训练<sup>[2]</sup>。

### (二) 构建个性化学习路径, 培养自主学习能力

在线自动评价系统借助 AI 算法生成个性化诊断报告, 可精准定位学生写作中的薄弱环节。针对这些问题, 系统会给出相应的专项练习模块建议。

例如, 不少学生出现词汇与时态误用导致表达不清,

或者衔接词缺失致使文章逻辑连贯性欠佳。词汇误用的提示可以促使学生主动进行词汇积累和词汇词义用法的比较,提高词汇量和词汇运用的准确性。时态及语法错误的纠正可以促使学生通过查漏补缺和系统练习不断完善语法知识体系,从而提高语言表达的准确性。而语篇衔接上的提示可以增强学生语篇连贯意识,提高学生在写作表达上的逻辑性和连贯性。

学生按照这些推荐开展有针对性的强化训练,能够逐渐突破学习过程中的阻碍。这种自主调节的学习模式,降低学生的写作焦虑,使学生在学习过程中更为主动。他们能够依据自身实际情况安排学习进度与内容,进而提高元认知能力。这样一来,大学英语写作教学实现了从传统“教师主导”模式向“以学生为中心”深度学习模式的转变,更有助于培养学生的自主学习能力,满足其未来发展需要<sup>[3]</sup>。

### (三) 实现教学数据可视化,优化教学设计科学性

在过去,大学英语写作教学往往高度依赖教师个人经验。教师凭借自身积累的知识和教学经历开展教学工作,但这种教学模式存在一定的局限性,教学过程缺乏精准性和系统性的指导。如今,随着在线自动评价系统的出现,大学英语写作教学迎来了新的变革。基于该系统所提供的数据,教学模式正逐渐向精准化、数据驱动的科学范式转变。

借助系统分析得出的数据,教师能够清晰地了解每个学生在写作过程中存在的问题,包括问题的类型以及严重程度。在此基础上,教师针对不同学生的具体情况提供个性化的学习指导,满足他们在英语写作学习中的独特需求。

## 三、基于大数据分析的英语写作自动评价系统提升学生写作能力的策略

### (一) 系统与人工评价相结合,构建多元写作评价机制

大数据时代的到来和自动评价系统的导入,使得英语写作教学理念和模式产生的巨大的变革。在英语写作教学评价上,自动评价系统克服了人工评分容易受到教师性格、评分经验、题型、评分时间等因素的影响,排除了可能存在评分者效应,从而提高了结果分数的信度和效度<sup>[4]</sup>。

然而,由于技术发展阶段的限制,应当说自动评价系统并没有达到完全取代人工评价的程度。当前国内外存在多种自动评价系统,各自具有不同特点和局限性。实践中常用系统如批改网,擅长于语言层面的分析和评价,而对内容的相关性和结构的合理性评价欠缺,相关写作的建议

也比较空泛。自动评价系统往往擅长识别表层微观的语言错误(单词拼写、语法等),而不能运用与人类一样的认知智能阅读并评估文章,对于作文的宏观方面(内容、语篇等)难以进行有效的评估。因此,采用系统和人工评分相结合的方式既可以减弱评分者效应,又可以避免单一系统评分的缺点,在教学实践及研究中不失为一种相对科学的方法<sup>[5]</sup>。

除系统自动批改和教师人工批阅外,基于社会文化理论、合作学习理论、过程写作理论和自我效能感理论等众多理论的支撑的同伴互评也被广泛应用于二语写作教学实践。同伴互评以学生为主体,强调互动与反思,不仅能够促进学生相互学习和共同进步,而且能够提升学生的综合素质和能力水平。随着互联网技术的发展,以网络为媒介的互评评价效果得到极大的提高。教师在写作任务、评价标准,学生互评匹配和互评人评价能力培训上精心设计,与系统评价、教师评价有机结合,从而构建科学高效的评价机制,更有效地促进学生写作能力和综合素养的提升。

### (三) 基于分层能力发展精准教学干预

在基于分层能力发展导向开展的精准教学干预实践中,教师要把自动评价系统给出的客观数据,同同伴互评所产生的主观认知进行有机融合,进而形成多维度的写作指导方案。

教师借助写作评价系统制定分层指导策略,先将系统标记为C级(也就是需要改进)的作文匿名打印出来,分发给各个小组,然后组织学生依照评价标准进行交叉诊断。与此同时,教师挑选出系统评定为A级的几篇范文,制作成学习手册,着重对范文中论点的展开方式以及过渡词的使用技巧进行标注,以便学生学习借鉴<sup>[6]</sup>。

在实际教学过程中,教师引导学生回顾自动评语里频繁出现的关键问题,如“缺乏具体事例”。以一篇探讨“科技发展利弊”且评级为C级的作文为例,作者只是简单提出“科技带来便利”这一论点,却没有列举具体实例加以支撑。此时,学习小组针对这一情况,将系统提供的同类话题优秀范文进行仔细研读对比。发现那些评级为A级的作文,在论述过程中普遍运用了各类具体论据,如智能手机在生活中的应用案例、远程办公的实际情况等。通过这样的对比分析,学生能够更为直观地理解那些原本抽象的评价指标究竟有着怎样的实际内涵。

在后续的课堂研讨环节,教师邀请范文作者来分享其写作构思的全过程,着重讲解如何把个人生活中的经验巧妙转化为有效的论据。有学生在分享时提到:“我在论述人工智能相关内容时,特意选用了学校图书馆新安装的智能机器人这一案例,如此一来,既能紧密贴合主题,又能让论述充满真实感。”

这种基于实际例证的精准教学干预策略,有效规避传统教学模式中仅凭经验教学的倾向,同时也弥补单纯依靠机器评价所存在的情感缺失这一不足。它为不同写作水平学生写作能力的分层发展,提供了具有借鉴意义且可复制的有效路径<sup>[7]</sup>。

#### (四) 基于大数据自动评价系统,优化英语写作教学模式

建构主义理论指出,学习的产生是由于学习内容能吸引学习者的注意力,并推动他们对学习内容进行意义构建。在英语写作教学范畴,基于大数据分析的自动评价系统为提高学生的写作能力开辟了新的路径与方法。

教师以“国内外大学选择”为主题开展议论文写作教学活动,组织学生进行三轮层层递进的讨论。首轮讨论采用“圆桌漫谈”的形式展开,学生们积极分享自己对于国内外教育模式的所见所闻。进入第二轮,讨论形式转变为结构化小组研讨。各个小组需要从文化体验、经济成本、职业发展这三个维度,系统地整理论点和论据。在第三轮,开展全班观点汇总活动。师生共同参与其中,梳理出“拓宽国际视野”与“把握本土机遇”这两大核心议题,并进一步提炼出具备实际操作性的论证框架,为后续的议论文写作奠定坚实基础<sup>[8]</sup>。

在语言支架搭建环节,教师实施双向互动策略。在学生讨论期间,教师留意其表达上的不足,针对学生在表达中频繁出现简单句的情况,着重讲解复合句式的运用方法。比如,把学生口头表述中常见的简单句“I think studying abroad is good”,优化为“Considering globalized career paths, it has become a notable trend for Chinese students to pursue overseas education”。同时,教师利用智能批改系统积累的历史数据,发现往届学生在该主题写作时存在词汇匮乏问题。基于此,教师重点加强“cultural adaptation”“academic resources”“career trajectory”等精准表达的训练。在整个教学过程中,教师着重提醒学生避免绝对化表达。教师引导学

生运用“may potentially enhance”“could possibly lead to”等缓和性措辞,以此提高论述的严谨程度,助力学生提升语言表达能力与写作水平。

在学生步入正式写作环节后,智能评价系统开始凸显其关键作用。在批改网平台上,教师设定多维的评分标准。在常规的语言准确性指标基础之上,着重提高论点相关性以及论证层次性方面评估的权重。一名学生在初稿创作时,仅仅围绕个人兴趣展开论述。智能评价系统凭借语义分析功能,察觉到该学生论据不够充分的问题并自动给出反馈建议,提醒其补充社会调查相关数据或者专家观点<sup>[9]</sup>。经过两轮修改之后,学生们的作文大多展现出论点清晰、论据多样、论证严谨的良好态势。和往届同类作业相比,这些作文在思想深度以及语言质量上都有明显的提升。

#### 结束语:

总而言之,在提升学生英语写作能力方面,基于大数据分析的英语写作自动评价系统发挥了独特作用。该系统借助大数据诊断展开个性化写作目标分析,依靠实时多维反馈引擎实现动态错误标记,并基于分层能力发展实施精准教学干预。如此一来,系统能够为学生提供及时、全面且客观的反馈,让学生清楚知晓自身写作的优点与不足,进而有针对性地做出改进。于此同时,教师应当与时俱进,积极拥抱不断发展的新技术,在写作教学中充分利用基于大数据分析的自动评价系统,不断改进教学模式,提升教学效果,从而更有效的促进学生英语写作能力的提高。

#### 参考文献:

- [1] 刘田. 基于写作自动评价系统的混合反馈对高中生英语写作成绩与写作准确性的影响研究[D]. 湖北大学, 2024.
- [2] 王利娜. 英语写作教学中作文自动评价系统反馈有效性的元分析[J]. 中国外语, 2024, 21(04): 69-77.
- [3] 张佳玲. 基于自动评价系统的高中英语写作多元反馈模式的构建研究[J]. 海外英语, 2023, (24): 196-198.
- [4] 江进林, 陈丹丹. 主观题自动评分研究——回顾、反思与展望[J]. 中国外语, 2021(6): 58-64.
- [5] 王勃然, 金檀, 赵雯. 自动写作评价研究与实践五十年——从单一、合作到交互[J]. 外语研究, 2015(5): 50-56.
- [6] 屈晨. 自动评价系统和教师反馈的结合对于提高初中生英语写作能力的行动研究[D]. 延边大学, 2022.
- [7] 袁憬. 作文自动评价系统在大学英语写作教学中的

应用研究 [J]. 佳木斯职业学院学报, 2022, 38(06): 81-83.

[8] 朱冠铭. 作文自动评价系统在高中英语写作教学中的应用研究 [D]. 杭州师范大学, 2023.

[9] 盛桂兰. 基于自动评价系统的英语写作多元反馈模式的研究 [J]. 黑龙江生态工程职业学院学报, 2023, 36(06): 155-

160.

#### 作者简介:

张勇 (1970.6—), 男, 汉族, 湖北武汉人, 硕士, 湖北第二师范学院讲师, 研究方向: 英语教学法, 商务英语。