

利益相关者视角下深化产教融合动力机制与实践路径研究

时丹丹

广西师范大学教育学部 广西壮族自治区桂林市 541006

摘要: 随着经济全球化的推进,产教融合成为高等职业教育与区域经济协调发展的关键路径。然而,当前产教融合在实践中由于利益相关者主体之间缺乏有效的动力机制,导致“合而不融”与“融而不深”等问题。本文基于利益相关者视角,分析各利益相关者的不同诉求,挖掘其参与动力,从而构建以多元共治理念为引领的动力机制,旨在推动各利益相关方实现深度融合与协同发展,最终达成共治共赢的目标。

关键词: 利益相关者; 产教融合; 多元共治; 动力机制

一、引言

2021 年发布的《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》强调,职业教育的高质量发展需要“坚持产教融合、校企合作,推动形成产教良性互动、校企优势互补的发展格局”。为了顺应教育领域高质量发展的迫切需求,职业教育体系亟需持续深化产教融合,迈向更为广泛且深入的融合新阶段。产教融合作为一种跨系统、多利益主体交织的合作模式,其主体主要包括各级政府、职业院校以及相关行业企业。深化产教融合需在政府部门的宏观指导下,精准对接职业教育机构的教学需求与产业界的利益需求,以此激发职业教育的活力与进步^[1]。

二、利益诉求:深化产教融合中利益相关者主体的不同需求

利益是推动社会行动和行为变革的重要动力源泉。在马克思的理论中,利益被视为人类行为的核心驱动力,他指出:“人们奋斗所争取的一切,都同他们的利益有关。”^[2]。这一观点强调了利益对个体和集体行动的决定性作用。在深化产教融合的过程中,不同主体的利益需求和目标差异直接影响了合作的深度与广度,而这些差异的调适和协调是产教融合顺利推进的关键。米切尔(Ronald K.Mitchel)从“合法性、权力性和紧迫性”的属性将企业利益相关者分为确定型、预期型和潜在型三种,并与企业形成权威利益、核心利益、紧密利益或边缘利益的关系^[3]。借鉴该利益相关者的分类法,在深化产教融合的过程中,政府是产教融合的权威利益相关者,发挥着监督与管理作用;行业企业属于紧密利益相关者;职业院校中的教师、学生和行政管理者

是核心利益相关者。本文借鉴米切尔的分类法深度剖析深化产教融合利益相关者主体的利益诉求。

(一) 政府作为权威利益相关者的诉求

政府作为产教融合的权威利益相关者,拥有制定政策、调控资源以及监督实施的关键职责^[4]。政府特别重视提升劳动生产率和创新能力,以支撑国家在全球经济中的竞争力。政府期望通过产教融合加快高新技术产业的发展,特别是在智能制造、信息技术、新能源等领域。政府视产教融合为推动科技创新与经济可持续发展的重要战略,旨在提升中国在全球价值链中的地位。除了经济发展目标外,政府还希望通过加强职业教育的质量与覆盖面,推动教育公平,确保低收入群体和边远地区的学生也能享有优质的职业教育资源,促进社会稳定和均衡发展。因此,政府不仅需要推动相关政策的制定与实施,还需要加强监管,确保各项政策落实到位,并通过财政支持和项目资助来推动产教融合的健康发展。

(二) 行业企业作为紧密利益相关者的诉求

企业的核心诉求在于通过产教融合获得更多符合实际生产需求的技术技能型人才,特别是中高端技能人才和复合型人才。企业在当前复杂的市场环境中,尤其在科技创新和产业升级的背景下,急需具备较强实践能力的技术工人、工程师以及管理人才。通过与职业院校合作,企业希望能够参与到人才培养的全过程,包括课程设置、教材设计、实训基地建设和实践教学的安排,从而满足企业对技能人才的即时需求。

除此之外,企业不仅可以借助学校的科研力量,在产

学研合作中获得技术支持,同时,也能通过与院校的合作进行技术的转化与应用,促进自身的技术进步。通过与高校和职业院校建立更紧密的合作关系,企业还能够加强品牌影响力,树立社会责任形象,获得政府和公众的认可。这种互利合作不仅促进了人才的培养,更通过知识共享与技术创新为企业带来了竞争优势。

(三) 职业院校作为核心利益相关者的诉求

职业院校作为产教融合中的核心利益相关者,其主要诉求集中在教育质量的提升、办学资源的优化以及社会声誉的增强等方面。随着社会对技术技能型人才需求的增长,职业院校亟需适应市场的变化,提升自身的教育质量和办学能力。产教融合为职业院校提供了更多的机会,通过与企业合作,职业院校不仅能够在实践中加强学生的动手能力和应用技能,还能通过课程内容的更新与优化,提高学生的就业竞争力^[5]。

此外,职业院校还通过产教融合改善自身的教育资源和软硬件设施,特别是在实训基地、实习平台、实验室设备等方面,企业的资金支持和技术投入往往是重要的资源来源。职业院校通过加强与企业的合作,能够获得更多的科研项目支持,不仅提升院校的科研能力,也加强了与社会的联系,拓宽了就业渠道^[6]。此外,院校在产教融合过程中,能够提升其社会影响力和办学声誉,树立起自己在社会中的品牌形象,进一步吸引更多的生源和社会资金,推动自身的可持续发展。

三、现实困境: 产教融合中的“合而不融”与“融而不深”

“合而不融”是指各利益相关者虽在形式上达成合作,但在实际操作中缺乏深度的整合与协同。政府、企业和职业院校等主体虽然在政策引导下共同参与产教融合,但由于利益诉求、资源配置以及理念差异等因素,合作往往停留在表面,未能在具体实践中形成紧密的协同机制^[7]。“融而不深”则是指尽管各方在合作框架和形式上已实现融合,但在合作内容、深度以及影响力方面仍存在显著的差距。例如,企业虽然参与到职业院校的课程设置和人才培养中,但由于缺乏深入的行业知识与技术支持,无法确保课程内容与实际工作岗位的高效对接。

这两种困境的核心原因在于利益相关者在参与产教融合过程中缺乏有效的利益协调机制、动力机制和沟通机制。利益主体间的利益诉求不同,且由于体制、文化、观念等

因素的差异,导致了产教融合在理论与实践中的脱节。因此,要突破“合而不融”与“融而不深”的困境,必须从制度设计、资源整合、利益分配等方面入手,推动产教融合向更深层次、全方位的协同发展。

四、机制构建: 增强利益相关者参与深化产教融合的动力

在深化产教融合的过程中,增强各利益相关者的参与动力是实现长效合作的关键。多元共治理念强调通过各方协作,共同推动社会治理的创新与进步^[8]。为了激发各利益主体的参与动力,需要建立和完善一系列激励机制,推动产教融合朝着更加深远、更加有效的方向发展。

(一) 建立基于政府的制度完善机制

在深化产教融合的过程中,政府及相关职能部门作为权威利益相关者,扮演着至关重要的角色。政府不仅是制定政策的主导力量,也是各利益主体之间合作的保障者与协调者。

第一,强化对产教融合的顶层设计与制度框架的构建。依据国家战略方针和政策导向,政府应出台明确的制度设计方案,制定全国范围内统一的政策法规,并根据地方经济发展与行业特色,实施差异化的制度框架。这一框架不仅要涵盖教育部门的职能职责,还应明确行业主管部门、企业和职业院校在产教融合中的角色定位和具体任务,以确保各方行为有章可循、各项职责明确到位。

第二,优化制度体系建设。政府需进一步完善产教融合相关的法律法规体系,出台更为具体的实施细则与操作指南,明确产教融合的运作机制、利益分配、风险管理等关键环节,为各利益相关方提供清晰的行为框架与操作路径^[9]。同时,鼓励地方政府依据本地产业发展特色,制定差异化的产教融合支持政策,如设立产教融合专项基金、税收优惠、土地供给等,为院校与企业合作创造良好的政策环境。

(二) 建立基于行业企业的利益协调机制

企业作为深化产教融合的紧密利益相关者,熟知行业发展动态、市场需求和运转规则,建立良好的利益协调机制,才能协调好各利益主体之间的关系^[10]。

第一,构建企业与企业共同参与的合作平台。在产教融合过程中,企业不仅是受益者,更应成为教育改革与创新的推动者。企业与企业应通过建立多元化的合作平台,实现利益的共建和共享。例如,企业可以通过与院校共同开发课程、设立奖学金、设立实训基地等方式,参与人才

培养的全过程;企业还可与院校共同搭建产学研结合的平台,通过技术研发和创新实现科研成果的快速转化,提升企业的技术实力和市场竞争力。

第二,建立风险共担机制。产教融合过程中,可能面临技术失败、市场需求变化等风险,因此,必须建立起利益共担的机制,明确双方在风险发生时的责任分担。通过合同约定,企业和学校可以在利益和风险上达成共识,确保双方能够公平分享合作成果。

第三,打造成功的示范案例和行业标杆。成功的示范案例能够有效提升企业的参与热情,带动更多中小企业参与产教融合。因此,政府、行业协会和教育机构应鼓励并宣传成功的校企合作案例,展示其合作成果和经济效益,形成示范效应。这不仅能够为企业提供明确的参与路径,还能在全行业范围内扩大产教融合的影响力,提升企业参与的积极性。

(三) 建立基于职业院校的资源共享机制

在深化产教融合的过程中,资源共享机制是促进各利益相关者之间高效合作的关键,特别是职业院校作为产教融合的主体之一,其资源共享的建设对于促进校企深度合作、实现教育与产业的有机结合具有重要意义。

一是人力资源共享机制。职业院校可以通过派遣教师到企业挂职实践,增强教师的行业经验和技術能力,从而更好地提升其教学水平和课程设计的实用性。同时,企业员工也可到职业院校进行技能提升与培训,帮助企业提升员工的技术水平,满足行业发展需求。此外,行业企业的专家可以担任职业院校的兼职教师,为学生提供实际的行业经验和技術指导,推动教学内容与行业需求的紧密对接。

二是物质资源共享机制。在产教融合的过程中,职业院校和行业企业应通过建立共享机制,共同利用实践教学场地、实验设备及其他基础设施,推动双方资源的优化配置。具体来说,职业院校可以将企业的生产、研发基地作为校外实训基地,利用企业的现代化生产设备和技术环境为学生提供实习与实训机会,帮助学生提高实际操作能力^[11];而职业院校可以提供自身的科研平台与技术支持,帮助企业攻克技术难题或研发新技术,推动产学研结合。

三是信息资源共享机制。职业院校需建设一体化的信息资源共享平台,整合教学资源、管理资源、制度信息等,打破信息壁垒,促进信息流通与共享。通过建立智能化的信息

平台,职业院校可以将行业企业的需求、技术进展以及市场变化实时反馈给教学环节,确保教育与产业需求的对接。

五、结语

产教融合是推动职业教育高质量发展的重要途径,其实现依赖于政府、企业、学校等多方利益主体的共同努力与协作。相关利益主体需明确各自的角色和责任,促进资源的优化配置和利益的平衡共享。通过构建更加完善的机制体系,深化产教融合,为社会培养出更多符合新时代需求的高素质人才,为区域经济和國家发展提供坚实的人才保障。

参考文献:

- ^[1] 白星宇,焦江丽,徐莉.三角协调理论视域下高等职业教育高质量发展的逻辑与进路[J].职业技术教育,2024,45(31):34-39.
- [2] [德]马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集(第1卷)[M].中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译.北京:人民出版社,1956:82.
- [3] Mitchel,R.K.,Agle,B.R.and Wood,D.J.Toward a Theory of stakeholder Identification and salience:Defining the Principle of Who and What Really Counts[J].Academy of Management Review,1997(22):853-886.
- [4] 池春阳.利益相关者视角下高职教育产教融合长效机制研究[J].教育理论与实践,2021,41(33):16-20.
- [5] 徐畅,解旭东.产教融合视角下职业教育政校行企协同育人机制构建[J].教育与职业,2018,(19):25-30+32.
- [6] 白星宇,焦江丽,徐莉.三角协调理论视域下高等职业教育高质量发展的逻辑与进路[J].职业技术教育,2024,45(31):34-39.
- [7] 唐静静,卢娜,赵静.利益相关者协同治理视角下的产教融合深化机制研究[J].河南教育(高教),2024,(01):13-14.
- [8] 张建云,张卫斌.以政校企关系重构深化企业产教融合动力机制建设[J].中国职业技术教育,2021,(22):54-59.
- [9] 何斌.“职教20条”背景下地方高职院校“校企合作、产教融合”建设路径研究——以镇江市高等专科学校为例[J].宿州教育学院学报,2020,23(05):98-102.
- [10] 邵坚钢.基于利益相关者理论的职业教育产教融合路径探析[J].教育与职业,2017,(02):43-47.
- [11] 王博涛,秦静,孔啸.行业产教融合共同体建设的集群困境与破解路径[J].教育与职业,2024,(24):40-47.