

多元主体共治：高校教学质量保障体系的动态演化与实践转向

朱文恺¹ 杨清清² 杨雯³

1 国防科技大学研究生院 湖南长沙 410073

2 国防科技大学系统工程学院 湖南长沙 410073

3 武警警官学院训练基地 四川成都 610213

摘 要：当今时代教育行业经历着深刻变革，而教学质量作为衡量教育质量的核心指标，其保障体系的构建与完善至关重要。不过，传统教学质量保障体系存在诸多局限，保障主体单一，主要靠教育行政部门和学校内部自我监督，缺乏多元主体参与与协作。为解决这些问题，多元共治的教学质量保障体系应运而生，成为教育领域研究热点。多元共治的教学质量保障体系强调打破传统壁垒，促进政府、学校、教师、学生、家长、企业、社会组织等多方主体协同合作。本文梳理近二十年高校教学质量保障体系的研究文献，探索其多元主体共治的动态演化与实践转向的成效与不足，对教学质量保障改革有现实意义。

关键词：教学质量保障体系 多元共治 发展趋势

1. 引言

随着全球化与信息化浪潮的汹涌澎湃，教育领域正面临着深刻变革。教学质量作为评判教育质量的关键要素，其保障体系的构建与完善显得尤为关键。然而，传统的教学质量保障体系存在着明显的缺陷，其保障主体相对单一，主要依赖于教育行政部门和学校自身的内部监督，缺乏多元主体的广泛参与和协作。为了突破这些局限，多元共治的教学质量保障体系应时而生，迅速成为教育研究领域的一个热点话题。该体系着重于打破传统的限制和壁垒，推动政府、学校、教师、学生、家长、企业以及社会组织等各方主体之间的协同合作。本研究旨在回顾过去二十年院校教学质量保障的研究现状，并深入探讨多元共治的发展趋势。

2. 教学质量保障体系研究热词与多元共治的内涵关系

从 CNKI 数据库，选择期刊进行高级检索，输入主题词为“教学质量保障体系”进行检索，时间范围设定为 2003 年—2024 年，在期刊来源上选择北大核心期刊和 CSSCI 来源期刊，通过数据清洗，剔除无作者等文献条目，最终共检索到文献 393 篇。按照规定格式将文献导入 Citespace，时间跨度选择为 2003—2024 年，时间切片设置为 1 年，将网络节点设定为“关键词”（Keyword），其他选项默认，最终得到如图 1 所示的 2003 年—2024 年教学质量保障体系研究关

键词知识图谱。

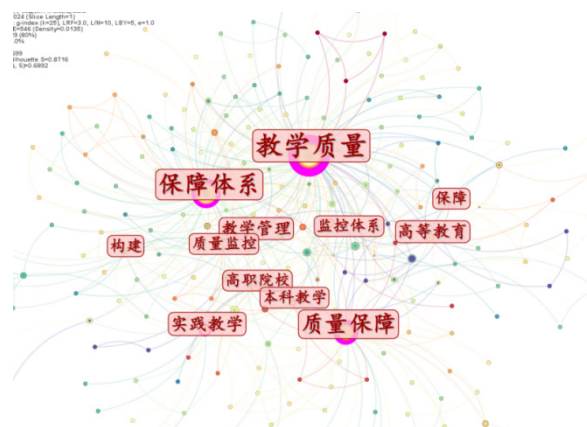


图 1 2002 年—2023 年教学质量保障体系关键词知识图谱

由图 1 中的信息可知，关键词出现频次较高的主要有“教学质量”“保障体系”“质量保障”“高等教育”“本科教育”“实践教学”“学生评价”“教学管理”“监控体系”“质量监控”等。

通过这些高频关键词和图中其他关键词所示，我们可知，在高等教育领域，本科教育的教学质量是衡量学校办学水平的关键指标，为了提升教学质量，建立一个科学合理的保障体系至关重要；实践教学作为本科教育的重要组成部分，其质量保障体系的构建不仅需要关注教学管理的规范性，还要重视学生评价的反馈机制；通过构建有效的

监控体系,实现对教学过程的全面质量监控,可以及时发现并解决教学中的问题,从而保障教学活动的高效运行;此外,学生评价作为教学管理的重要环节,其反馈信息对于优化教学质量保障体系具有重要意义。这一切都反映了教学质量保障体系各方共治的系统性,也折射出教学质量保障体系多元共治的重要性。教学质量保障体系的构建是一个系统工程,需要教师、学生、管理人员等多方协同合作。教师是教学质量的直接执行者,学生评价反馈是教学改进

的重要依据,管理人员负责制定和完善相关制度和标准,建立持续改进的机制,通过定期监测和评价,形成闭环管理,以实现教育质量的持续提升和教育目标的实现。

3. 教学质量保障体系多元共治化发展的趋势分析

通过对文献关键词的发展变化的统计,可以了解国内学者在教学质量保障体系研究领域的前沿动态。图2为2003年—2024年教学质量保障体系研究高频关键词分布和演变情况。



图2 教学质量保障体系研究高频关键词年度分布图

根据图2呈现的文献发表情况和发文关键词的变化趋势,我们可以发现教学质量保障体系研究主要可以分三个时期。起步与探索(2003—2008年),在这一时期,随着教育改革的推进,教学质量保障体系的研究开始受到重视。研究多以理论探讨为主,关注点包括教学评估的标准化、教学监控的系统化以及教学改进的持续性。深化与实践(2009—2014年),在这一时期,教学质量保障体系的研究重点从理论探讨转向了实践应用,研究者们开始深入探讨如何将理论应用于实际教学中,特别是在网络教学和实验教学这两个新兴领域。他们不仅关注于网络教学平台的构建和实验教学的创新方法,还开始系统地研究教学质量的指标体系,以量化和评估教学效果。多元共治化(2014至

今年),随着全球化的加速,教学质量保障体系的研究和实践正朝着多元化和系统化的方向发展。这一体系不仅强调了全员性、全程性、全面性的“三全管理”,而且注重创新教学和以学生为中心的教学理念,推动教学方法的变革^[1]。评价方法也更加多样化,融合了量化和质性评价,全面反映学生的学习成效和教师的工作表现^[2]。目标体系更加明确,强调基于课程标准的教学,将教学活动与学业质量标准相结合^[3]。“四位一体”的教学模式被提出,涵盖知识传授、能力培养、素质提升和价值塑造,以适应新时代的教育需求^[4]。审核评估作为教学质量保障的重要环节,其方案设计与实施更加注重科学分类和量身定做^[5]。教学理念不断更新,强调教学的个性化和特色化,以培养学生的创新

精神和实践能力^[6]。评教反馈成为教学质量改进的重要依据,通过学生评价来促进教师教学行为的优化。同时,办学特色被进一步强调,各高校在教学质量保障体系中融入自身特色,以提升办学竞争力。这些变化体现了教学质量保障体系在适应教育发展新趋势的同时,也在不断地进行自我完善和创新,强调了多元共治的重要性。

4. 多元共治对教学质量保障效果的影响研究分析

多元共治在教学质量保障中发挥着重要作用,它通过整合不同主体的资源和优势,促进资源共享与优化配置,弥补单一主体在资源方面的不足,提高资源利用效率。

4.1 多元共治对教师教学效果保障的影响

在教学质量保障体系中,关键的量化指标包括教师出勤率、教学准备程度、教学方法的创新性、学生满意度和课堂秩序,它们共同衡量教学效果。如图 3 所示,教师出勤率可以通过教育机构的考勤系统记录教师的迟到、早退和缺勤情况来评估。教学准备程度则通过教师提供的课程

材料、教学计划以及学生和同行的反馈来量化,其中专家评审和问卷调查等方式综合考虑了教学质量、创新能力和团队多元协作等因素。教学方法的创新性通过教师在教学中使用的新教学工具、方法以及学生对其效果的反馈来量化,混合式教学有效性评价研究与实践推动教师回归教学本位,促进教学与科研之间的良好互动。学生满意度则通过学生评价、同行评审和教学成果来量化,美国大学生满意度量表(SSI)和国家大学生学习情况问卷调查系统(NCSS)是两种典型的大学生满意度量表,它们涵盖了学习环境、教学服务、教师教学、学习效果 and 人际关系等多个维。最后,课堂秩序通过课堂观察、学生反馈和教学管理人员的评估来量化,学生反馈系统收集的数据,教师自我评估以及同行评审可以综合评估课堂秩序。这些量化指标的评估和量化,不仅需要教育机构内部的多元协作,也需要学生和教师的积极参与,以确保教学质量的持续提升和保障。

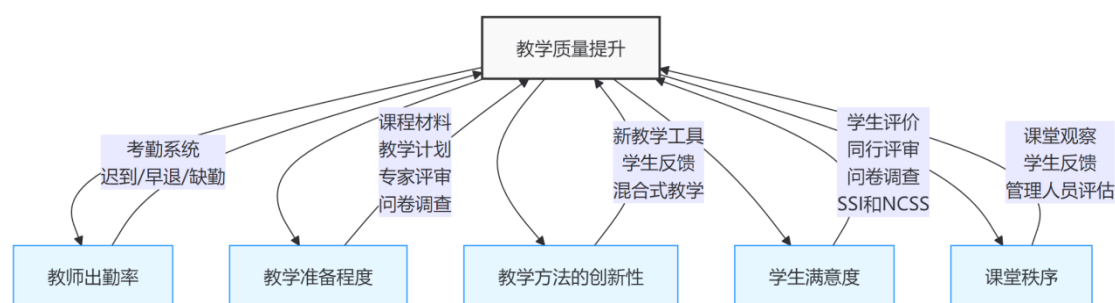


图 3 多元共治对教师教学效果保障影响的协作机制图

教师、学生、教学管理人员之间的多元共治对于提升教师教学效果具有重要意义。郭广军等学者认为从协同治理理论来看,多元共治有助于形成质量保障的合力,共享教学资源、信息和经验,弥补单一主体在资源方面的不足^[7]。刘冰等学者认为多元共治通过整合各方力量,为教学质量的持续提升提供了有力保障^[8]。高巍等学者认为多元共治能够综合评估教学效果,提高量化指标的准确性和实用性^[9],同行评审则提供了第三方的专业视角^[10]。这些评价机制的结合使用,有助于全面评估教师的教学表现,包括出勤率、教学准备程度、教学方法的创新性、学生满意度以及课堂秩序等方面^[11,12]。通过这种方式,可以更准确地衡量和提升教师的教学效果,从而提高教学质量和学生的学习成效^[13]。

4.2 多元共治对课程分类评价保障的影响

在教育领域,职业素养、教学方法、教学能力、教学效果等指标是衡量教师教学水平的重要维度。这些指标可以通过学生评价、同行评审和教学成果来量化^[14,15]。不同利益相关者,包括学生、教师和行政人员,通过共同参与评价过程,提供多角度的反馈,可以提高评价教育领域的全面性和有效性。这种多元化的评价机制能够覆盖教育质量、职业素养、教学方法、教学能力以及教学效果等多个维度,从而确保评价结果的客观性和准确性。如图 4 所表示,学生评价可以反映教学效果和满意度,教师评价可以提供对教学方法和教学水平专业意见,而行政人员的评价则可能更侧重于教育管理层面的考量。冯利英等学者认为这种评价体系的构建,不仅能够促进教育质量的提升,还能够

增强教育系统的透明度和公信力^[16,17]。

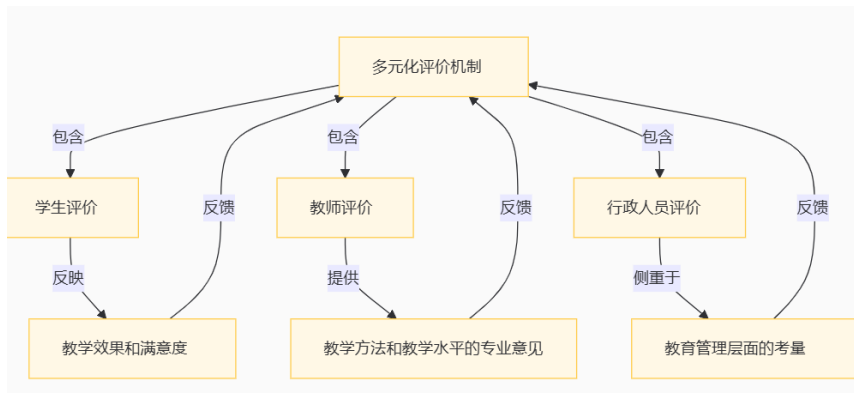


图4 多元共治对课程分类评价保障影响的反馈机制图

4.3 多元共治对学生学习成效保障的影响

学生学习成效是衡量教学质量的关键指标，涵盖了学生满意度、学生成绩、毕业率和就业率等方面。这些指标不仅反映了学生的学习体验和学术成就，也是教育质量保障体系的重要组成部分^[18]。如图5所示，多元共治对学生学习成效保障具有显著影响。教师与学生的互动是教育过程中的关键环节，它直接影响学生的满意度和成绩。张洁等学者研究认为，良好的师生互动能够促进学生的学习积极性，提高学习效果，从而提升学生的满意度和成绩^[19]。

此外，学校与企业的合作模式对学生就业有着深远的影响。通过校企合作，高校能够引入企业的资源和生产实践，将理论知识与实践技能相结合，培养出符合社会需求的人才。杨哲认为这种模式不仅能够提升学生的实践能力，还能通过双导师制、实践基地的建设等手段，为学生提供直接的就业机会，进而提高就业率^[20]。同时，岳昌君等学者认为学校与政府部门的合作也至关重要。政府通过政策支持和资金投入，可以改善教学设施，提高教学资源的利用效率，这对提升学生成绩和满意度也起到关键作用^[21]。

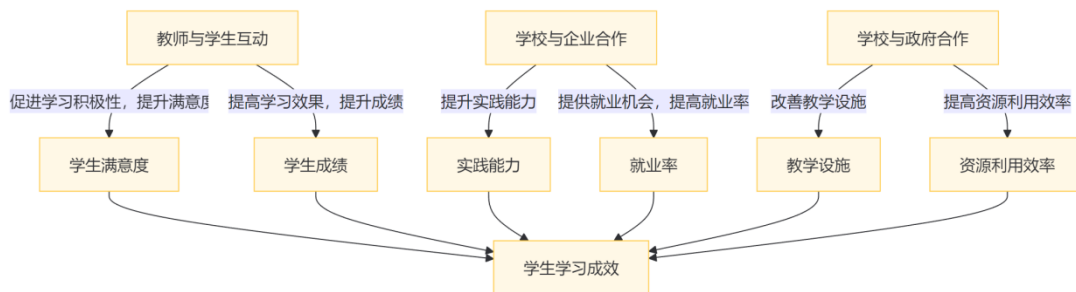


图5 多元共治对学生学习成效保障影响的机制图

4.4 多元共治对教师发展保障的影响

教师发展是高等教育质量提升的关键，其指标包括教师培训参与率、教师科研成果和教师职称晋升率等。这些指标不仅反映了教师个人职业成长的路径，也是高校教师队伍建设的重要参考^[22]。如图6所示多元共治对教师发展指标的影响体现在学校提供的专业发展机会、教师积极参与的培训和科研活动，以及同行和学术团体提供的反馈和

支持上。刘晓红等学者认为这种合作模式能够促进教师在教学和科研能力上的提升，进而影响教师培训参与率、教师科研成果和教师职称晋升率等关键指标^[23]。而科研活动的参与则能够增强教师的研究能力和学术影响力，这对于教师职称的晋升尤为重要。同时，王思懿等学者认为同行评审和学术团体的支持为教师提供了宝贵的反馈，有助于教师不断改进和提升自身的教学和科研工作^[24,25]。

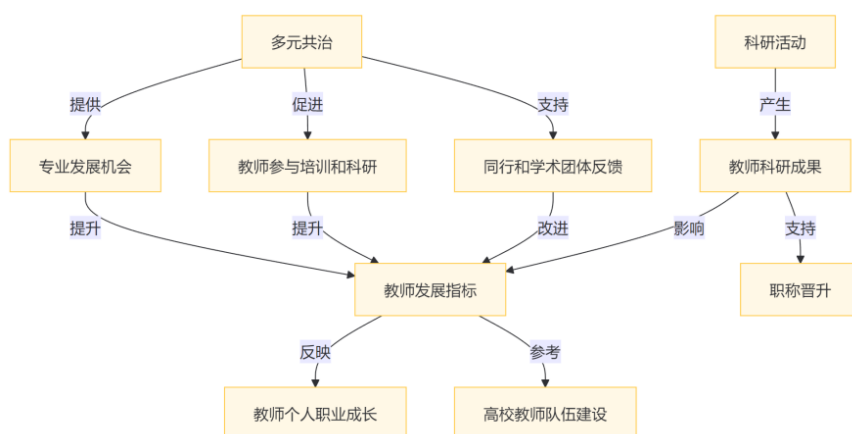


图 6 多元共治对教师发展指标影响的机制图

4.5 多元共治对教学过程管理保障的影响

教学过程管理是提高教学质量和效果的关键环节，其管理指标的设定对于教学活动的指导和评价具有重要意义，包括教学计划执行率、教学活动参与度、教学反馈及时性^[26]。如图 7 所示多元共治在教学过程管理中扮演着至关重要的角色。教师、学生和教学管理人员之间的有效沟通和多元共治，对于确保教学计划的顺利执行和教学活动的积极参与至关重要。这种多元共治不仅能够促进教学计划

的高效实施，还能增强学生对教学活动的参与度，从而提高教学效果。钟柏昌等学者认为通过建立有效的沟通机制和多元共治平台，可以显著提升教学活动的参与度和教学反馈的及时性^[27]。郑金德等学者认为多元共治还有助于教师及时调整教学策略，以适应学生的需求和教学环境的变化，从而提高教学计划的执行率^[28]。教师、学生和教学管理人员共同参与到多元共治的保障模式，通过共享信息、资源和责任，共同推动教学过程的持续改进和发展。

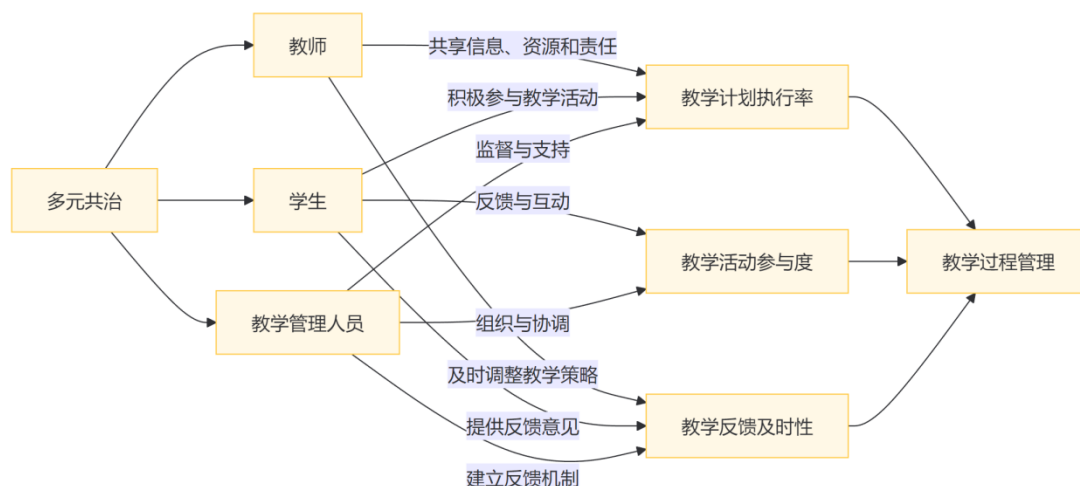


图 7 多元共治对教学过程管理影响的机制图

5. 关于教学质量保障体系多元共治研究存在的不足

5.1 实证研究不足，需加强动态调整

前述学者在基于产出导向教育理念，借鉴全面质量管理和戴明环理论，构建了部门开放式教学质量保障。研究从责任主体、质量标准、评估与监控方式、信息收集途径、评价与激励方式等五个方面，解析质量保障部门维

度的复杂性，并探索由决策系统、实施系统、管理系统、反馈与修正系统组成的教学质量保障运行机制。在责任主体方面，不仅包括教师和学生，还涵盖教学管理人员、教学支持人员等^[29]；质量标准根据教育目标 and 市场需求进行动态调整^[30]；评估与监控方式多元化，通过多种方式综合评估教学质量^[31]；信息收集途径多样化，通过多

种途径收集信息^[32]；评价与激励方式创新，激发教师和学生的积极性和创造性^[33]。

但是此类研究往往缺乏实证研究，研究主要基于理论构建和理念探讨，缺乏基于实际数据和案例的实证分析，这限制了研究结果的普遍适用性和实践指导性^[6]；同时部门利益相关者参与度不足，虽然研究提出了部门利益相关者的参与，但在实际操作层面，如何具体实现各利益相关者的参与和互动，以及如何平衡不同主体的利益和需求，仍需进一步深入研究^[34]；其次动态调整和灵活性不足，教学质量保障需要具备一定的动态调整能力以适应教育环境和需求的变化，研究在如何实现体系的灵活性和适应性方面探讨不足。

5.2 缺乏动态分析、多元视角不足、定量分析缺失

部分学者通过对获国家级优秀教学成果奖涉及的高校，其内部教学质量保障的成果开展调研，从对成果进行梳理、归类、审阅文本到实地调研，归纳总结高校内部教学质量保障的模式分类，并对目前国内高校教学质量保障的现状、运行效果及存在问题进行了综合分析，提出了进一步发展的建议^[35]。

但是该方法的数据来源具有一定局限性，调研报告主要依赖于已获得国家级优秀教学成果奖的高校，这可能无法全面代表所有高校的教学质量保障的实际情况，存在样本选择偏差^[6]；其次缺乏动态分析，报告可能更多关注现状和结果，而缺乏对教学质量保障动态变化和演进过程的深入分析；第三缺乏部门利益相关者视角，报告可能没有充分考虑学生、教师、校友、企业等部门利益相关者的视角和需求，这限制了对教学质量保障全貌的理解；最后缺乏定量分析，报告可能主要依赖定性描述和分析，缺乏定量数据支持，这限制了研究结果的精确性和可验证性。

5.3 理论与实践结合不足

还有部分学者着重于部门协同治理模式研究，该研究提出了高职教育质量保障部门协同治理模式框架，厘清了高职教育质量部门协同治理体系中各利益相关者的基本职责和主要任务，提出了高职教育质量保障部门协同治理的实现路径。高校内部教学质量保障体系的构建注重多元主体的参与，建立有效的沟通机制和反馈渠道^[36]；教学质量保障体系的运行效果受到多种因素的影响，如学校对教学质量保障工作的重视程度、保障体系的科学性与合理性等。

可是此领域的研究理论与实践结合不足，研究可能过于侧重于理论框架的构建，而在实际应用和案例分析方面不够深入。这可能导致理论框架与实际操作之间存在脱节；方法应用不足，该研究在方法上多数都停留在引用、借用国外已有的经验性应用上^[37,38]，缺乏对结构形成的动因的深度探讨。这意味着研究可能没有充分深入理解教育质量保障的部门协同治理。

6. 结论

通过对近二十年高校教学质量保障体系的研究文献梳理，深入探讨了多元主体共治的动态演化与实践转向，发现多元共治的教学质量保障体系在提升教师教学效果、优化课程分类评价、增强学生学习成效、促进教师发展以及改善教学过程管理等方面具有显著影响。然而相关研究仍存在实证研究缺乏、动态分析不足、多元视角和定量分析缺失，以及理论与实践结合不够紧密等缺点。未来研究应加强实证分析，注重动态调整和灵活性，引入多元视角，增加定量研究，并深化理论与实践的结合，以进一步完善多元共治的教学质量保障体系，为提升高校教学质量提供更有力的支持和保障。

参考文献

- [1] 傅宇,赵高丽,谭凤玲.基于OBE理念的地方本科院校教学质量保障体系的构建与实践[J].河南科技学院学报,2019,39(08):54-59.
- [2] 莫琦,徐守坤,沈洁.“跟进式教育”理念下高校教学质量保障体系的探索与实践[J].江苏高教,2020,(08):64-68. DOI:10.13236/j.cnki.jshe.2020.08.009.
- [3] “三教”改革背景下教学质量监控及评价体系构建——以黑龙江农业经济职业学院为例[EB/OL].(2019-01-24)[2025-01-10].<https://www.hanspub.org/journal/paperinformation?paperid=104593>.
- [4] 叶林桢.大众化背景下高校本科教学质量保障体系的理论与实践研究[D].南昌大学,2008.
- [5] 吕义,张广安,于常武,等.审核评估背景下的本科院校教学质量保障体系的探索与实践[J].辽宁工业大学学报(社会科学版),2020,22(05):97-99.
- [6] 姜霞,王雪梅,王会花.2014~2017年国内外高等教育质量保障研究综述——基于SSCI与CSSCI期刊论文的分析[J].当代外语研究,2018,(01):36-41+109.

- [7] 郭广军, 金建雄. 高职教育质量保障多元协同治理模式研究 [J]. 高等职业教育探索, 2019, 18 (04): 13-18.
- [8] 刘冰, 闫智勇, 潘海生. 基于协同治理的专业学位研究生教育质量治理体系构建 [J]. 学位与研究生教育, 2019, (01): 56-63.
- [9] 高高巍, 周海妍. 如何通过评价促进教师反思——美国大学 STEM 课堂评价工具 REFLECT 研究 [J]. 高等教育研究学报, 2022, 45 (02): 91-97.
- [10] 段培高, 曹长青. 教师自我评价与同行评教的有效性比较研究 [J]. 教育发展与创新, 2024, 2 (06): 7-9.
- [11] 冯利英, 任良玉, 刘益东. 高校教师课堂教学效果评价存在的问题及对策 [J]. 上海教育评估研究, 2014, 3 (02): 19-23.
- [12] 侯小兵, 胡进耀, 邵镭钎, 等. 高校教师创新支持行为与教学满意度关系的实证研究——以 X 高校“创造学”课程为例 [J]. 创新与创业教育, 2019, 10 (04): 130-134.
- [13] 李伟娟. 高职院校教学质量评价机制研究 [J]. 黄河水利职业技术学院学报, 2020, 32 (04): 69-72. DOI:10.13681/j.cnki.cn41-1282/tv.2020.04.015.
- [14] 覃丽君, 秦双贺, 刘婷. 提升教学质量——“变革高等教育: 多维教学评价”研究 [J]. 世界教育信息, 2024, 37 (10): 40-47.
- [15] 智能化 精准化 闭环式 深化课堂教学质量评价改革 [EB/OL]. (2024-03-15)[2024-12-02]. http://jyt.zj.gov.cn/art/2024/3/15/art_1229679380_58941891.html
- [16] 张志勇, 张文静. 教育强国评价指标体系建构 [J]. 中国高校社会科学, 2024, (04): 32-46+157.
- [17] 冯利英, 任良玉, 刘益东. 高校教师课堂教学效果评价存在的问题及对策 [J]. 上海教育评估研究, 2014, 3 (02): 19-23.
- [18] 田昕. “以学生为中心”的高校教学质量保障体系构建 [J]. 上海教育评估研究, 2020, 9 (01): 13-17.
- [19] 张洁, 韩双淼. 同伴指导对大学生学习结果的影响研究——基于 30 项实验或准实验研究的元分析 [J]. 复旦教育论坛, 2024, 22 (02): 46-53.
- [20] 杨哲. 应用型大学与企业合作模式对学生就业的影响 [J]. 汉斯出版社, 2024, 10(25): 1-8.
- [21] 岳昌君, 杨中超. 我国高校毕业生的就业结果及其影响因素研究——基于 2011 年全国高校抽样调查数据的实证分析 [J]. 高等教育研究, 2012, 33 (04): 35-44.
- [22] 中国高等教育学会. 重磅! 2021 版全国普通高校教师教学发展指数发布 [EB/OL]. (2021-12-22) [2023-12-02]. <https://www.cahe.edu.cn/site/content/14691.html>.
- [23] 刘晓红, 邹从容, 袁细春. 关于教师发展学校文献综述 [J]. 教育进展, 2024, 14(2): 1882-1899.
- [24] 王思懿, 赵文华. 我国高校教师评聘中同行评议机制的运行实践及权力关系探析 [J]. 复旦教育论坛, 2021, 19 (06): 64-71.
- [25] 高丽娟, 李娟. 大数据时代教师数据素养现状与发展趋势——基于国内外核心期刊的系统性文献综述 [J]. 教育进展, 2023, 13(12), 9518-9525.
- [26] 曹淑霞, 董翠玲, 牛军强. 基于层次分析法的课堂教学质量评价体系研究——以概率论与数理统计课程为例 [J]. 新疆师范大学学报 (自然科学版), 2024, 43 (04): 75-82.
- [27] 钟柏昌, 黄水艳. 合作学习动态分组的研究进展与思考——基于国际文献的系统综述 [J]. 开放教育研究, 2021, 27 (04): 85-97.
- [28] 郑金德, 吴雪芬, 闵祥晓. 小组合作学习背景下同伴教学法的运用——基于文献综述的视角 [J]. 改革与开放, 2020, (13): 101-107.
- [29] 秦安平. 高校本科教学质量保障体系的理论基础与实施路径初探 [J]. 教育教学论坛, 2020, (51): 20-22.
- [30] 吉林财经大学法学院. 法学院本科教育教学质量监控与保障体系建设方案 [EB/OL]. (2024-10-11). <https://fx.jlufe.edu.cn/info/1097/2418.htm>.
- [31] 王正英. 高校教学质量保障与监控体系的构建与思考 [J]. 宁夏大学学报 (人文社会科学版), 2006, (06): 138-139.
- [32] 西安财经大学. 西安财经大学关于完善本科教学质量保障体系的实施办法 [EB/OL]. (2023-01-13). <https://jiaowu.xaufe.edu.cn/info/1160/4469.htm>.
- [33] 毕争. 想快速了解“产出导向法”的理论体系和应用建议? 这篇可不能错过 [EB/OL]. (2020-04-28). <https://www.unischool.cn/c/2020-04-28/176928.shtml>
- [34] 张香艳, 余中根. 高校协同育人项目质量监控中的主体责任及落实——利益相关者的视角 [J]. 信阳师范学院学报 (哲学社会科学版), 2024, 44 (05): 92-98.

- [35] 孙莱祥, 胡秀荣, 李进才. 我国部分高校教学质量保障体系的调研报告 [J]. 评价与管理, 2012(9): 1-9.
- [36] 乔燕, 吴绍兵. 应用型本科高校实践教学质量评价体系的构建 [J]. 教育教学论坛, 2019, (25): 127-128.
- [37] 付维亮. 中英高校本科教学质量保障体系比较研究 [D]. 黑龙江大学, 2020. DOI:10.27123/d.cnki.ghlju.2020.001195.
- [38] 梁传杰. 借鉴美国经验构建我国研究生教育质量保障体系 [J]. 研究生教育研究, 2018, (04): 84-90.