

初中语文大单元教学：理念与实践的融合

傅 扬

仙游县第二华侨中学 福建莆田 351251

摘 要：初中语文大单元教学近阶段是教育改革的关键走向，意在借助统筹教学内容，推动教学理念与实践的恰当融合，然而在实际操作实施阶段，面临目标不明晰、教学设计与学生需求脱离、评价机制缺乏靶向性等问题，该研究分析了初中语文大单元教学的发展里程，分析了理念跟实践互鉴的阻碍，并推出了相符的融合办法，包括合理变动教学内容、采用多种类教学模式来、完善评价体系和强化教材与实践的结合，意在能给初中语文教学改革供给借鉴。

关键词：初中语文；大单元教学；教学理念

引言

大单元教学模式突出教学内容的综合与集成升级，目的是借助系统化的教学探索设计，增进学生的学习管理和综合素养，然而在这个阶段里，怎样把教学理念同实践高效融合，成为教育工作者需要深度剖析的课题，此篇文章会钻研初中语文大单元教学的进展轨迹，考究理念与实践融合的梗阻，并筛选相应的融合策略，意在为初中语文教学的改革提供参考。

1. 初中语文大单元教学的发展历程

初中语文大单元教学模式的发展轨迹展现了教育改革的革新和教学理念的深化，起初以往的语文教学着重于单篇课文的剖析和知识点的教授，学生一般被动吸纳知识，欠缺主动钻研跟综合运用能力养成，伴随新课程改革的稳步前行，教育者渐渐领悟到整合教学内容、增进学生综合素养的重大价值，进而拉动着大单元教学模式的探索^[1]。该模式奉行以学生为中心，经由统筹相关主题的课文和活动，引导学生在真实情境中汲取语文知识，提升聚合思维能力，强化语文审美鉴赏素养，近年来跟着教育技术的增添和教学理念的逐步革新，大单元教学模式稳步成熟，成为初中语文教学改革的核心理念，意图凭借整体集成化的教学设计，实现教学理念与实践的稳步衔接，促进学生多层面成长。

2. 初中语文大单元教学的理念跟实践的融合难题

2.1 实际操作中目标模糊或过于单一

在初中语文大单元教学开展阶段，目标设定的问题暴露明显，鉴于大单元教学突显打破课文与主题界限的统整

性，其目标应顾及知识、能力、思维和情感态度等多个层面，然而在实施针对性教学设计之际，教师往往难以觅得恰当的协调点，一方面某些课堂目标制定太过空泛，只局限于“提升学生语文核心素养”或“培养综合阅读与写作能力”这般空泛表达上，造成教学缺少明确航标，学生在学习阶段里难以聚焦重点^[2]。另一方面另有几个教师在目标设定时十分狭隘，仅仅聚焦于语法、词汇、修辞等实际知识点，反倒忽视了对学生深层思维能力的培养，造成大单元教学沦为传统的知识传授模式，此外各个区域、学校跟教师对大单元教学的理解有差异点，有的聚焦文学品鉴能力培养，部分聚焦写作训练，还有的对考试应试技巧有聚焦，造成教学目标的零散化和区分明显。

2.2 教师教学设计与学生需求的脱节

鉴于教师长久以来习惯了传统单篇课文教学模式，教学设计多数依旧以文本分析为核心，而没顾及到学生的兴趣焦点和独特需求，例如当开展经典文学作品教学的周全安排阶段时，教师或许更看重文本的思想意蕴与艺术手法，而学生也许会更在意作品跟现实生活的关系，两者的关注点存在明显落差。不同学生的语文素养、阅读倾向、思维模式呈现明显区别，而大单元教学聚焦整体协调，不能贴合不同层次学生的学习要求，一些基础较差的学生也许没办法适应较高强度的文本整合学习，而能力较强的学生则可能认为教学内容太过初级，欠缺挑战层次。此外在真实授课期间，教师开展课堂活动设计时往往倾向于“预设”，而不太考量学生的实际反馈，令课堂互动仅具空形，难以切实落实生本教育理念。

2.3 评价机制缺乏针对性与综合性

现今大单元教学的评价机制显现明显局限,不易全面考量学生的学习成果,传统语文教学的评价方式一般将考试成绩当作主要考量,而大单元教学聚焦综合素养的培养,仅靠考试分数无法精准反映学生的成长情况,然而在实际操作的阶段,鉴于缺失科学合理的评价标准,某些学校依旧采用以往的测评体系,导致大单元教学的成效难以充分呈现^[3]。同时考虑到大单元教学牵扯多种学习任务,诸如阅读理解、写作训练、口语表达、跨学科探究等,怎样构建合理、公正的评价体系成为一项挑战,当前的评价手段多数滞留在单一的知识考查范畴内,而对于学生在思维能力、创造力、协作能力等方面的成长缺少恰当的评判办法,此外评价方式未具多样的格局,主要仰仗教师一方层面的评分,却未把学生的自评与互评当回事,不易形成多维、全面的反馈机制。

2.4 教材资源与实际教学情境的脱节

大单元教学凸显主题综合与情境式学习,然而在实际教学落实阶段,教材资源同教学情境的脱节问题十分突出,眼前的初中语文教材虽然囊括了多样的文本类型,但其编排方式还是采用传统单元的整合调配为主,欠缺跨文本、跨综合领域范畴的整合设计,这引发教师开展大单元教学的时段,得另外筛选补充材料,而这些资源选取时往往缺乏系统性。此外教材内容的更新引起了滞后,某些文本的时代背景跟当前社会现实有较大距离,学生在学习阶段当中不易形成共鸣,例如某些课本中的经典文学作品虽说存有不低的艺术价值,但由于语言风格、表达形式较为老套,学生弄懂起来较为棘手,消弭了学习的积极性,同时有些现代文本虽说贴近现实,但缺少充分的思想内涵,难以契合大单元教学深度学习的要求,这般教材跟实际教学场景相脱节,导致大单元教学的实践成果明显下降,对其长久的发展造成影响。

3. 初中语文大单元教学:理念跟实践操作的融合策略

3.1 恰当调配教学内容,达成知识点跟目标契合

因为大单元教学模式呈现知识的整体性和主题统摄,教师得按照学生的认知水平和课程标准,对教学内容予以恰当编排,防止肆意分割知识体系,还维护不同课文间的逻辑条理性,此外弹性调畅教学内容还要求教师结合学生的实际水平和课堂反馈实时改进教学方案。不同地区、不

同班级的学生语文基础参差不齐,如果按既定模式地落实预设教案,也许会让部分学生跟不上教学步调,或者部分学生察觉到所学内容太过简易而失去兴趣,因此教师在教学进程中要充分留意学生的学习反馈,像借助课堂探讨、小组互助、课堂询问等形式及时调整内容^[4]。例如当指导议论文写作的时候,倘若发觉学生对论据的选择有明显的薄弱点,可适度添加针对论据收集与分析的指导,甚至鼓励学生采用生活中的实例来强理解,而不是片面强化书本上的理论知识,与此同时调整教学内容需要贴合时代变迁,采入新技术和新素材,让语文教学进一步贴近学生的生活。

在教学运作阶段,教师可采用人教版初中语文八年级上册第一单元的《芦花荡》作为示例,恰当整合教学内容,以达成知识点跟教学目标完全契合,《芦花荡》勾勒了一位果敢、机灵的老船工,其人物形象塑造依靠了模样、举动、言辞、心境等描写手法。为协助学生全面把握人物描写技巧,教师可以把该课文跟同单元的《背影》《藤野先生》实施整合,聚焦“人物刻画”这一关键要点实施教学,例如当探寻老船工的形象的时候,教师可引导学生聚焦“老头儿又瘦又小”这一肖像描写,琢磨这一描写内容怎样与老船工的英勇行为构成对比,以此增添人物的立体层次饱满效果。同时利用诸如“嘿嘿冷笑”“老头儿站在那里,一点不动”的语言和动作描写,呈现老船工的沉着与冷静,随后教师可将这些手法跟《背影》里父亲的动作描写(如“用两手攀着上面,两脚再向上缩”)对比,带领学生领悟不同人物形象的塑造方式。此外教师还可借助影视作品,譬如抗战题材影片中的隐蔽战线英雄形象,促进学生去探究环境描写在人物塑造里的作用,最后教师可发起一批写作训练活动,招引学生借鉴《芦花荡》的描写手法,创作一篇描写身边英雄事迹的小作文,进而全面掌握人物描写技巧。

3.2 借助多样化的讲授方法,增添学生的学习兴趣与参与感

旧有的语文教学以教师讲授把控,学生的学习方式相对呈消极状,以教师讲授为主的教学方式虽有利于有条理地传授知识,但往往难以激起学生的积极活力,因此教师应当跳出单一讲授的禁锢,融合探究型、合作探究式、实践类等多样教学方法,让课堂展现互动神采和趣味神采。情境教学法可以明显唤起学生的学习活力,教师可在课堂上搭建与单元主题相关的情境,让学生在聚精会神的氛围

中学习语文,例如学习《社戏》的阶段内,带领学生去模仿戏班子演出场景,以角色实施课文的朗读活动,进而通过研讨分析鲁迅怎样采用环境描写和人物对话来展现社戏的热闹氛围。依靠这种样式,学生不仅能够更透彻地理解课文要义,还能在实践里掌握文学能力本领,增强表达技巧,合作研讨式探讨学习可以提高学生的课堂参与感,当全面推进议论文写作单元研习阶段,教师可带领学生分组探讨一番某个社会热点问题,若“智能手机对青少年自我管理的影响”,让学生各自从不同角度汇聚素材、归纳主张,并在课堂上进行全面辩论^[5]。依靠这类活动,学生能在合作里培养逻辑思维能力,优化说话表达能力,并且能增进对议论文结构和论证方式的剖析,借助信息化手段进行教学亦是提升课堂趣味性的有效载体,例如当全面领悟古诗词的时候,教师可依托多媒体投放相关的音乐或影像素材,如《将进酒》的诵读质朴视频的3D动画纯真演示等,让学生对诗词的意境和文化背景获得更直观的认知。

3.3 补全评价体系,顾及过程性评价与综合评价

过程性评价聚焦于剖析学生在学习过程中的参与度、思维能力、合作精神等方面的表现,教师借助课堂表现沉闷表现、小组互动研究探讨、课外读物报告总结梳理、随堂作业质量提升措施等途径,长期跟进学生的学习轨迹,例如在进行小说单元授课的期间跨度,教师可布置学生在课外自主去完成相关作品阅读,并整理阅读摘要或创作思维导图,借此探知他们的理解能力与思维深度。同时课堂探讨与沟通亦是过程性评价的关键方式,教师可安排学生围绕文章主题进行辩论、角色模仿或演讲,检验他们的语言表达水平、逻辑思维水平及团队合作精神,这种评价方式既可以激发学生主动投身课堂活动,还能协助学生们的在实践中渐渐增进语文素养。综合评价着重多层面的考察形式,不仅留意学生的知识掌握水平,也要衡量他们的思维、创新和人文素养水平,例如开展写作教学推进的阶段里,除了针对作文的字词运用和结构安排进行查看,教师还应关注学生的观点是否新颖闪亮、思考是否深入透彻,并勉励学生联系现实问题表达全面性的见解。

3.4 完备教材与实践的结合,增添更多与生活点滴相关的学习材料

常规的语文教学总是拘泥于教材内容,低估了跟现实

生活的连接,造成学生不易把课堂知识应用到实际状况里,为实现革新这般情形,教师要恰当地借助课外资源,提供大量贴近生活日常的学习材料,使学生在实际语境里掌握与应用语文知识,教师可引入新闻报道、社会时评、人物访谈等具意义的真实材料,让学生觉察到语文学习的当下好处。例如当开展议论文单元辅导期间,不妨采选有关“人工智能对社会发展的影响”或“环保政策的实施效果”等新闻文章,要求学生剖析论点、论据的运用,并针对相关话题起草个人的观点文章,这般既能培养学生的批判性思维,依旧能增进学生的信息获取与整合能力。此外当全面剖析记叙文单元的时候,教师可鼓励学生采访周边的人,如家属、教员、社区少年宫辅导员,并起草人物报道或生活随笔,让学生的写作能力在现实互动里得到锻炼,语文教学可把它跟社会实践活动相联合,让学生借实践增进对文本的理解。例如处于剖析古诗词阶段,教师可引导学生走访历史文化遗址,如诗人曾经歇脚的旧处、名胜古迹的片区,并借助实地考察的认知创作游记或诗歌鉴赏文章,讲授《孔子语录》《孟子选读》等传统文化内容的阶段,可引导学生进行角色扮演,引领学生模仿古代儒家学派的研讨场景,由此增进对儒家思想的把握。

结束语:按初中语文大单元教学实践证明,理念跟实践的顺畅结合对于提高教学质量和学生学习绩效十分关键,依靠灵活变换教学内容、采用多种类教学模式、完善评价体系 and 增进教材与实践的结合,有助于切实应对现阶段面临的难题,推动初中语文教学进入更高水平阶段。

参考文献:

- [1] 柳秀榕.核心素养指导下的初中语文大单元教学设计探究[J].中华活页文选(教师版),2024,(21):109-111.
- [2] 王春梅.初中语文大单元教学评价策略[J].教育,2024,(31):74-76.
- [3] 任柳燕.初中语文大单元教学的优化策略[J].天津教育,2024,(31):89-90.
- [4] 李海霞.基于核心素养的初中语文大单元教学策略研究[J].中学课程辅导,2024,(31):57-59.
- [5] 黄惠贞.核心素养导向下初中语文大单元教学策略研究[J].考试周刊,2024,(44):18-21.