

全面从严治党视角下党建责任制落实策略研究

吴天亮

国能长源荆州热电有限公司 湖北荆州 434000

摘要:全面从严治党作为新时代党的建设的关键工程,对维持党的先进性以及纯洁性有着重要意义。但当下党建责任制落实进程中存在不少问题,限制了党的建设质量的提高。本文对党建责任制落实中存在的问题展开深入剖析,并给出相应解决办法,借助此项研究,有望为强化和改进党的建设提供有益参考。

关键词:全面从严治党;党建责任制;落实策略;实践策略

引言

本文聚焦于全面从严治党背景下党建责任制的落实策略展开深入剖析。阐述了全面从严治党所依据的理论基础以及实际践行时的各项要求,对当下党建责任制落实进程中,在思想认识、制度执行以及监督考核这几个层面出现的问题展开了剖析。针对这些问题,给出了强化思想教育、健全制度建设、加大监督考核力度以及创新工作方法等一系列策略。研究显示,借助构建包含多维度的立体教育体系、清晰明确的责任框架体系、全方位的立体化监督网络以及党建云平台生态系统,可切实提高党建工作的科学化水准。

1. 全面从严治党的理论基础与实践要求

1.1 全面从严治党的内涵与特点

1.1.1 内涵

全面从严治党作为新时代党的建设核心工程,其根本在于坚持党的集中统一领导,着力构建全方位监督体系。所谓“全面”体现在党组织各层级的覆盖,更要求将监督触角延伸至思想教育、干部选任、作风整治、制度完善等党建全领域,形成责任传导的全链条机制,在“从严”维度上,突出标准执行从严、纪律约束从严、责任追究从严三位一体,借助保持反腐败高压态势和健全问责体系,保证党的肌体健康和政治生态净化。监督执纪层面则需构建党委主责、纪委协同、部门联动的治理体系,将“四种形态”贯穿监督全过程,形成常态化的监督管理机制,这项系统工程始终将政治建设置于首要位置,凭借强化思想引领、严肃政治规矩、创新监督方式等举措,有力维护党中央权威和集中统一领导,使党组织持续焕发政治活力,为实现党和国家事业长远发展提供根本保证^[1]。

1.1.2 特点

全面从严治党呈现出鲜明的实践特征与运行逻辑。从实践维度观察,首先在覆盖范围上形成立体化格局,涉及思想建设、组织建设等传统领域,又覆盖中央至基层各级组织及全体党员,依靠制度性安排消除管理盲区。其次在运行机制上强调顶层设计与基层实践的有机衔接,依靠党纪法规与教育监督的多维度融合,构建起要素联动的治理网络^[2]。再次在时间维度上突破运动式治理的局限,构建常态化运行框架,使作风建设持续产生涟漪效应,非常关键的是呈现出刀刃向内的政治勇气,借助破除积弊的制度创新和执纪问责的压力传导,引领党组织建设与时代发展同频共振,不断强化执政体系的科学性与权威性。

1.2 全面从严治党与党的建设新要求

社会发展阶段对党的建设提出了全新要求,全面从严治党的战略部署正是回应时代命题的核心路径。面对国际国内环境和政治生态的深刻演变,党组织面临的长期内外环境考验变得日益错综复杂,人民群众对治理效能和治理能力也呈现出多维度的新期待。借助规范党内政治生态、构建立体化监督体系、推进反腐败斗争常态化等具体实践,该战略有效提升了党组织建设的科学化水平,持续巩固党与群众鱼水相依的密切关系,这一战略在理论创新、制度建构与实践路径三个维度形成协同发展机制,精准对接新时代党建工作的现实需求,更为践行党的初心使命构筑了坚实保障,使党的领导核心作用在现代化建设中得以充分彰显^[3]。

2. 当前党建责任制落实中存在的问题

2.1 思想认识层面的问题

部分党组织和党员干部对党建责任制的认知仍存在明显

误区。从实践情况看，“业务优先、党建点缀”的惯性思维尚未根除，部分单位将人力物力过度集中于经济指标和业务考核，将党建工作视为缺乏量化产出的“虚功”，在实际操作中往往流于形式，具体工作中，有的干部把党建简化为开会念文件、填表格应付督查，未建立与业务系统的协同机制，也未能发挥党组织在战略决策中的把关定向作用^[4]。责任主体界限模糊问题较为突出，不少党员误认为党建属于书记和专职干部的“分内事”，缺乏参与组织生活的主动性，也未意识到自身在党风廉政建设中的监督职责，这种责任认知的错位直接导致基层组织出现“文件落实文件”“会议贯彻会议”的怪圈。某些党组织对全面从严治党规律缺乏清醒认识，存在运动式治理倾向，试图借助短期整顿和突击检查替代长效机制建设，忽视了政治生态修复的渐进性特征。少数干部对中央决策部署领会不透彻，在政策执行中搞选择性落实，甚至出现“上有政策、下有对策”的变通现象，这些认知偏差严重削弱了党建责任制的制度效力。

2.2 制度执行层面的问题

党建责任制推进过程中，制度运行机制存在的结构性矛盾需要破解。从制度体系建构维度观察，部分单位的责任规范仍停留在原则性框架层面，具体操作指引和量化标准尚未形成系统化设计，导致责任主体边界模糊化现象突出。某些基层单位在党建考核中仍沿用模糊的定性指标，缺乏可量化的评价维度，这种机制性缺陷直接造成责任传导链条的断裂。制度文本与实践执行的二元背离现象严峻，尽管组织架构中已形成相对完整的制度体系，但部分干部对制度权威性认识不足，将规章文本异化为应付检查的“台账装饰”，这种异化现象在基层组织生活中非常典型，表现为“三会一课”记录存在时序逻辑矛盾、民主评议演变为程式化互评游戏等制度空转现象。制度执行呈现人治化倾向，工作推进力度往往随主要领导的注意力强弱而起伏波动，严重消解了党建工作的制度刚性。更深层次的问题在于制度创新的滞后性困境，面对新时代党建工作的数字化转型和组织形态变革，部分单位的责任机制仍机械执行历史经验，未能构建起与智慧党建、流动党员管理等新课题相适应的制度供给体系。

2.3 监督考核层面的问题

党建责任制落实过程中，监督考核环节存在的短板弱项严重制约了制度效能发挥。从监督维度分析，现行监督

体系存在明显短板：监督主体过度依赖党内自查自纠，未能有效整合社会监督、群众评议等外部力量形成监督合力，监督方式仍停留在传统的事后检查层面，如汇报听取、台账核查等静态手段占比过高，缺乏覆盖党建全流程的数字化监测和预警机制。以基层实践为例，部分督查工作过于关注台账资料的完整性而忽视实际成效，客观上助长了“材料党建”“迎检工程”等不良现象^[5]。就考核体系而言，考核指标设计存在形式主义倾向，部分标准过于笼统且缺乏可操作性，片面强调会议频次、活动数量等表层数据，对组织建设质量、党员作用发挥等核心要素未能建立科学评估模型。考核结果运用机制是形同虚设，未将优秀案例转化为示范经验，也未对后进单位形成刚性约束，导致“考用两张皮”现象普遍存在，分析发现，问题整改环节的机制缺陷更为严重，部分单位对督查反馈问题采取选择性整改策略，关键问题常陷入“交办—拖延—再交办”的恶性循环，整改质量缺乏第三方评估和动态追踪，使得党建责任传导出现“上热中温下冷”的结构性梗阻。

3. 全面从严治党规视角下党建责任制落实策略研究

3.1 加强思想教育，提高党员领导干部的责任意识

思想教育是夯实组织建设根基的核心支撑。在新时代管党治党持续深化的背景下，部分领导干部仍存在政治站位模糊、主责主业认知偏差等问题，要破解这种责任虚化现象，要构建多维立体的教育体系，强化理论武装应当摆在首要位置，重点围绕党的创新理论开展沉浸式学习，依靠组织领导干部参与主题鲜明的研学活动，在封闭集训中邀请权威专家结合基层党建典型案例，开展“情景模拟+互动研讨”的深度教学，切实提升政治判断力。创新开展“行走的党课”，组织干部赴革命旧址开展“四重四亮”实践教育，在沉浸式体验中唤醒红色基因，注重典型引领与反向警示的协同效应，要在系统内培育“党建先锋岗”，借助纪实影像、巡回宣讲等方式推广鲜活经验——如某街道党工委创新“党建项目认领制”带动党员参与率提升35%的典型案例，同时建立“以案明纪”教育机制，凭借深度解析违纪违法典型案例，制作可视化分析报告，在专题剖析会上逐项标注责任缺位节点，运用VR技术还原失责后果，形成触及灵魂的警示效应，促使干部主动将党建责任转化为履职清单。

3.2 完善制度建设，确保党建责任制的规范运行

制度体系的科学性和完整性是保障党建责任制有序运

行的核心要素。部分基层党组织仍面临制度衔接不畅、权责界定不清等现实困境,制约党建工作质效提升,构建清晰的责任框架体系已成为首要任务,需根据组织架构特征对各级党组织及领导干部的职能定位进行系统梳理,依靠编制立体化责任图谱,从党委(党组)书记到普通党员,在组织架构优化、党员教育培养、作风纪律建设等关键领域实施岗位责任清单管理,实现权责边界的精准划分与可视化呈现,有效消除责任真空地带。在制度构建层面应注重系统化设计:针对组织建设领域出台标准化的换届选举工作规程,细化任期管理、资格审查等核心要素,在党员发展环节建立全周期培养机制,制定囊括思想动态、作用发挥的量化考评体系,同步完善党内监督网络,构建定期述责与动态巡查相结合的监管模式,为强化制度执行力,建议组建由纪检、组织部门联动的督查专班,对如组织生活参与率低、主题党日活动流于形式等典型问题实施分类处置。建立制度动态优化机制,每季度开展制度执行效能评估,结合数字化转型趋势及时修订教育管理制度,如在党员培训体系中嵌入线上学习时长认证与网络言行规范等条款,保证制度建设始终与新时代党建需求同频共振。

3.3 强化监督考核,确保党建责任制的有效落实

健全监督考核机制是落实党建工作责任的关键保障。当前党建督查中存在检查浮于表面、奖惩机制虚化等突出问题,需要构建系统化解决方案,建立立体化监督网络需要实现三类监督有机协同。在党内监督方面,应建立上级党委动态巡查机制,重点核查“三会一课”制度执行、党费收缴使用等基础工作规范性,群众监督层面可创建“党建服务评价码”平台,实现基层党员群众扫码即可评价党组织服务质量,社会监督方面可建立党建观察员制度,聘请人大代表、政协委员参与监督评议,发挥舆论监督的警示效应。在考核指标设计上,应当构建“三位一体”评估模型,将组织建设、队伍管理、服务效能三个维度细化为12项核心指标,例如基层党组织标准化建设达标率、党务公开及时率、党员志愿服务参与度等要素,创新实施“双色预警”结果应用机制,对连续两次考核达标的单位颁发流动红旗并给予党建经费奖励,对考核末位的单位实行党委书记诫勉谈话并限期整改,形成“督查-反馈-整改-提升”的闭环管理体系,切实提高考核的激励约束效力。

3.4 创新工作方法,提升党建工作的科学化水平

在数字化浪潮与社会治理法治化叠加的背景下,党建

工作科学化转型需要探索新型实践路径。可依托现代信息技术构建“党建云平台”生态系统,整合在线教育、组织管理、互动交流等核心功能,实现党员教育管理的时空突破,依靠移动终端接入,党员可自主安排理论学习进度,将通勤时段转化为知识充电的黄金时间,基层党组织可运用虚拟会议室开展“云端主题党日”,有效破解跨区域党员的组织难题。基于用户行为数据追踪,系统可生成党员学习图谱与活动数据,精准识别不同群体的认知偏好,例如某市党建平台数据显示,开发区党员群体更关注产城融合政策解读,据此可定向推送产业党建专题课程,应着力构建特色化党建实践体系,实施“一组织一品牌”创建工程,引导基层党组织立足行业特性培育党建IP,推行党建项目制管理模式,借鉴PDCA循环机制,将年度重点任务拆解为立项申报、过程督导、绩效评估等标准化流程,实现党建责任的可视化管控,这种双向赋能的创新机制,提高了组织生活的时代质感,又推动了党建与业务的深层耦合,为全面从严治党的注入持久动能。

4. 结语:

本研究显示,在全面从严治党的情形下,党建责任制的落实需多方面付出努力。借助加强思想教育、完善制度建设、强化监督考核以及创新工作方法,可有效处理当前党建责任制落实过程中存在的问题,提升党建工作的科学化水平。未来要持续深入全面从严治党的实践,不断完善党建责任制的落实机制,为党的长期执政以及国家的长治久安给予坚实保障。

参考文献:

- [1] 田芳芳. 全面从严治党视域下党内法规执行力建设研究[D]. 吉林大学, 2024.
- [2] 徐天也. 全面从严治党视角下纪检监察干部监督室研究[D]. 吉林大学, 2024.
- [3] 周家伟. 全面从严治党视域下高校学生党建工作研究[D]. 大连海事大学, 2024.
- [4] 王晓涵. 新时代国有企业全面从严治党的体系建设研究[D]. 中共中央党校(国家行政学院), 2024.
- [5] 章庆林. 党的二十大报告“全面从严治党”视角下高校“党建+思政”协同发展研究[J]. 天津中德应用技术大学学报, 2023, (01): 6-10.

作者简介: 吴天亮(1984-), 男, 汉, 湖北荆州, 本科, 政工师, 研究方向: 教育教学