

基于管理学范式视角探讨理论融合的内在意义与理论建构

于舒舒 邢谦育 *

黑龙江生态工程职业学院 黑龙江哈尔滨 150025

摘 要: 本研究深入探索了理论整合在管理学领域的核心价值 and 构建方式, 并对其在实际操作中的使用以及未来的发展方向进行了详尽的分析。通过对不同学科理论整合历程进行梳理, 研究建议跨学科理论整合能增强管理学解释力和实践价值、促进管理理论创新和发展。研究指出管理学范式视角对理论融合进程起着关键作用, 尤其对促进跨学科融合和整合框架确立起着关键作用。通过对若干实践案例进行剖析, 本研究揭示出理论融合对战略管理, 组织行为和信息技术成功运用, 指出管理理论融合今后将更关注跨学科深度融合, 实践导向和全球视野。本研究对管理学领域学术发展有新思路, 对理论创新和实践有有益参考。

关键词: 理论融合; 管理学; 跨学科整合; 理论建构; 实践应用

引言

管理学这门跨学科应用学科的发展和创新总是有赖于各学科之间知识的整合和补充。在全球化数字化和社会经济环境日新月异的背景下, 管理学理论已逐步显露出传统理论不能彻底解决复杂问题的局限。在这种情况下理论融合就成了促进管理学学科进步、迎接新时代挑战的一种重要方式。理论融合既能综合不同学科理论基础和方法论, 又能促进创新思维形成和适应实践多元化需要。研究目的在于探索管理学领域理论整合的内在意义, 关键路径及其在实践领域中的运用, 并通过多元视角分析, 为管理学未来发展提供新思路与理论支撑。本研究首先对理论融合相关概念及背景进行综述, 然后对理论融合路径及机理进行说明, 结合具体实例对融合理论在实践中的成功运用进行剖析, 最后对管理学理论融合今后的发展趋势进行预测。研究得出跨学科理论融合会给管理学带来更多理论支持与实践指导并促进学科深度发展。

1. 理论融合的内在意义

1.1 理论融合的概念与发展背景

所谓理论融合是指通过整合和结合不同学科和领域的理论框架, 将其转化为更具解释力和预测力的理论体系。以管理学为例, 理论融合的出现回应了复杂管理问题日益交织这一背景, 超越了传统单一学科的研究范式, 注重跨学科和多元视角的融合。在全球化进程和技术创新日益加速的时代背景下, 管理实践中的跨界问题变得更加复杂,

传统的管理理论一般难以给出全面的解决方案。研究者们为了应对以上挑战逐步认识到单一理论的局限性, 推动了理论融合研究。通过跨领域的借鉴与结合, 理论融合能够给管理学者们提供更加丰富的视角, 帮助他们在多变的场景中找到更加契合的理论框架^[1]。

1.2 管理学范式视角对理论融合的推动作用

管理学范式视角给理论融合以理论支撑和推动。传统管理学研究大多依赖经济学和心理学这类单一学科体系进行, 但是这些单一视角通常不能综合处理现代企业管理过程中出现的各种错综复杂的问题。管理学渐渐意识到单一范式通常不能涵盖企业管理多维度特点。管理学范式转换逐渐由行为科学向系统理论和现代复杂性理论推进理论融合过程。范式的转变有助于跨学科理论的整合, 这使得管理学能更有效地与其他学科, 如社会学、信息技术学、决策科学等进行对接, 从而开阔研究视野、增强理论体系适用性和解释力。全新的管理范式也在不断地促使学者考虑如何交叉和融合各方面的理论来满足复杂多样的管理实践需要。

1.3 理论融合对管理学创新的促进

理论融合既在学术研究上促进理论跨越性地发展, 又在管理学创新上发挥积极作用。管理学这门应用性学科的创新性常常表现为有效地解决了现实中的问题。伴随着经济和社会的进步, 管理问题越来越复杂, 传统的单一理论框架已经很难应对多层次多领域管理的挑战。通过对不同

学科理论的整合, 管理学能够获得新视角、新思维, 为管理创新奠定理论基础。以管理创新研究为例, 把技术创新理论和组织管理理论结合起来, 有助于学者们更深入地认识技术创新对于组织结构, 文化和流程等方面所产生的深刻影响。而在对企业战略进行研究时, 综合运用经济学, 社会学和行为学的理论, 能够为企业做出更科学的战略决策起到辅助作用。由此, 理论融合既促进了学术研究前沿的发展, 又为管理学在实践中的革新提供了一个更有效的理论工具与框架^[2]。

2. 理论融合的关键路径与机制

2.1 跨学科理论的融合与互补

跨学科理论相互交融、相互补充, 是促进理论创新最主要的途径。在现代管理问题变得越来越复杂的情况下, 单一学科理论体系已经不能完全说明并解决现实问题。所以从不同学科领域整合理论与方法, 既能弥补各个学科理论上的局限, 又从多个角度的分析方法提供更综合的解决思路。跨学科融合关键是要在不同领域中寻找理论上的共同点和不同点, 并通过比较和取长补短形成一个相互支持, 协同推进的新框架。比如行为科学和管理学相结合能深入地揭示出组织内部人际行为模式; 经济学与信息学相结合则能促进管理决策精准性和时效性。学科之间的相互补充使管理学在具有更加丰富理论支持的同时, 也扩大了研究边界并促进了理论向着更加复杂层面的进化。

2.2 多元视角下的理论整合框架

从多元视角看, 建构理论整合框架为学科整合提供系统性路径。学科背景与研究方法的差异, 给管理学理论创新提供多维度视角。通过建构一个包括多种理论维度在内的整合框架能够使得管理学理论对实际问题的处理变得更为灵活和变通。如资源基础观, 创新理论和领导力理论这些多元视角能够相辅相成地促进组织理论多元化^[3]。建构有效的整合框架既需要全面了解各学科理论, 又需要准确地定义各种理论之间的联系, 并通过相互协调与融合使其在各种情景中发挥最佳功效。建构整合框架要坚持问题导向, 强调理论运用的可操作性, 将理论和实践联系得更密切, 才能促进管理理论不断发展并发挥其应用价值。

2.3 融合过程中面临的挑战与解决方案

尽管理论融合在推动管理学发展方面具有重要意义, 但在实践过程中也面临诸多挑战。不同学科间存在着语言、

文化等隔阂学者在对不同学科理论的理解与运用过程中, 往往会碰到概念的不统一或者方法论的分歧。跨学科理论融合常需突破传统学科边界, 关涉学术体制与学术评价体系调整, 给学术界创新文化带来挑战。最后提出了在理论融合过程中如何兼顾创新和传统以及理论和实践的问题。为了迎接上述挑战, 学术界内部有必要加强跨学科合作、搭建跨学科研究平台、促进不同学科背景学者间的进一步沟通与交流。学术界在鼓励理论创新时, 要重视其可操作性与实践性, 保证融合理论对实际管理问题的解决。通过健全理论整合的机制能够有效地克服整合进程中存在的阻碍因素, 促进管理学理论体系的不断完善和发展。

3. 理论融合的建构方法与实践应用

3.1 理论建构的基本原则与步骤

理论建构对于管理学的发展非常关键, 特别是在理论整合过程当中, 明确的建构原则和程序能保证整合之后理论体系的系统性, 科学性以及实践性。理论建构要坚持科学性原则保证理论逻辑严谨和概念明晰。理论融合并不只是现有理论的简单相加, 它要求通过深入剖析不同学科理论之间的内在机制与联系, 从而形成具有内在统一性特征的理论框架。比如在整合经济学中的成本理论和心理学中的行为理论的时候, 研究人员就有必要对个体决策行为和成本控制的关系进行深入的探讨, 并由此发展出一种全新的管理理论^[4]。本研究的理论建构应该遵循实用性的原则, 其最终目的就是为了给管理实践一个解决方法。所以在建构理论的时候一定要与实际的管理问题相结合, 这样才能保证理论既有理论的深度又能够有效地指导现实。理论建构要坚持渐进性原则。在理论的整合中, 循序渐进, 逐层深入是一个不可或缺的过程。理论构建者有必要从较基本的理论框架出发, 循序渐进地对其进行补充与订正, 以免因过于理想化建构而导致理论与实践脱节。从步骤上看要先通过文献回顾和分析对现有理论和研究成果进行系统归纳, 发现其中存在的局限和不足。开展跨学科知识融合并提出新假设或者新模型; 最后通过实证研究来验证与修正理论, 并持续优化其适应性与实践价值。

3.2 理论融合在实践中的应用案例

理论融合所具有的价值是, 它能为管理实践提供更多元的解决方案。在诸多领域融合应用上, 管理学理论既有所革新, 又促进不同学科知识交叉融合。以战略管理和组

织行为学相结合为例,以往战略决策多是依靠硬性数据及宏观经济分析来实现,而随着人们对人力资源及组织文化重要性的理解,组织行为学在战略管理理论上的引入日益增多。这种整合使战略决策不再单纯依靠经济模型而能兼顾员工行为动机,组织内文化氛围和管理层领导力。通过在战略规划中加入行为因素,能使企业对外部环境的变化有一个较为全面的认识与反应,并在此基础上制订较为准确的战略方案。另外还将管理学和信息技术结合起来进行了经典应用。伴随着大数据技术与人工智能的迅猛发展,信息技术对管理的促进作用越来越突出。背景将管理学理论和信息技术进行融合,尤其将其运用到数据分析和智能决策中,并取得显著效果。通过对海量客户数据,市场动态以及内部运营信息的分析,企业能在实时决策时更加有效地配置资源、管理风险,以促进管理效率与决策质量的提高。这些应用案例既显示出理论融合所具有的旺盛生命力,又证明它们在实际运作中具有极大的潜力。

3.3 管理学理论融合的未来发展趋势

在全球化进程加快,技术变革快速推进的背景下,管理学理论整合的未来趋势表现出更多元化,跨领域以及深度化等特征。跨学科深度融合必将是管理学理论今后发展的一个重要趋势。在社会问题不断复杂化的背景下,单一学科视角已经不能有效地应对管理中的复杂挑战。管理学会更多关注与心理学,社会学,数据科学,人工智能等学科的融合,创建更综合性,多维度理论框架。这一整合并不限于各学科之间知识的交流,更重要的是方法论的革新,例如运用人工智能技术对管理决策过程进行优化或运用大数据分析对组织行为发展趋势进行预测等。二是今后理论融合会更强调实践导向和创新性^[5]。传统理论通常对于解决现实问题具有局限性,特别是面对瞬息万变的市场环境,管理学理论创新的需求越来越强。未来管理学理论会更接近实践需求,并以实验验证和案例分析为手段,对整合的理论体系进行丰富与完善,以保证其在现实世界变化中具有适用性与前瞻性。最后指出理论融合所具有的跨文化与全球视野必然是它发展的一个重要走向。在全球化不断加深的今天,跨国公司与跨文化管理已经成为一个热门的研究课题。理论融合既要处理好各学科间的区别,又要兼顾到不同文化背景管理方式的区别。所以今后的理论融合会

更多关注多元文化之间的相互交织和整合,从而为全球管理提供更科学和综合的理论支撑。这些发展趋势预示了管理学理论今后会更有活力、更富有创造力,也为全球化背景下管理问题的解决提供了更强大的理论武器。

4. 结论

经过对管理学领域内理论整合的深度研究,得出了几个核心结论,理论的整合具有不可忽视的内在价值,能够有效地弥补传统管理学理论存在的不足,促进了学科创新,为实际工作提供了较为综合的解决方案。将跨学科理论进行整合和补充是促进管理学创新发展的重要途径,将不同学科理论进行整合能开阔研究视角并为复杂管理问题的研究提供一个多元分析框架。理论融合运用于实践已经取得显著成效,特别是战略管理,组织行为学和信息技术相结合等领域显示出理论融合对于优化管理决策和提高组织效率具有很大潜力。管理学理论融合在今后趋于更深入、更多元化,学科间深度融合,实践导向及全球视野是主流发展趋势。该研究对管理学理论创新和实践具有强大支撑作用,对未来学术研究具有参考依据。

参考文献:

- [1] 王涛. 管理学范式视角下理论融合的内在逻辑与理论建构[J]. 管理学报, 2024, 21(2):159-168.
- [2] 王涛. 管理学范式视角下理论融合的内在逻辑与理论建构[J]. 高等学校文科学术文摘, 2024, 41(5):45-46.
- [3] 杨俊, 朱沅, 于晓宇. 平台生态情境的组织间关系管理: 平台与创业互动视角的理论建构[J]. 研究与发展管理, 2023, 35(1):57-59.
- [4] 张朝辉. 综合景观管理: 理论范式, 行动框架与应用探索[J]. 中国人口·资源与环境, 2024, 34(1):201-211.
- [5] 曹典顺, 范云.“中国马克思主义哲学”走向“范式建构”的前提意识[J]. 理论探讨, 2022(5):80-86.

作者简介:

第一作者: 于舒舒(1984—), 女, 汉族, 海林市, 汉语言文学学士, 助理研究员, 黑龙江生态工程职业学院。

通讯作者: 邢谦育: (1982—), 女, 汉族, 黑龙江哈尔滨人, 经济学学士, 副研究员, 黑龙江生态工程职业学院, 研究方向为思想政治教育, 哲学。