

中华优秀传统文化融入高校思政教育的路径探究

方家胜

南京审计大学 江苏省南京市 211815

摘要: 融汇中华优秀传统文化的精华于思政教学之中,不仅维护了传统文化传承灵魂的作用,也有效激发了思政教学培育人才的效能。要坚守继承与创新、理论和实践结合的原则。中华优秀传统文化融入高校思政教育的执行途径包括:发挥隐性教育作用,注重校园文化建设;加强教师队伍建设,提高传统文化素养;建立多元化教育学习生态,合理融入传统文化。巩固协调思政与各科课程体系,整合育人资源,实现融通互动、长效发展的高质量发展机制。

关键词: 中华优秀传统文化;思政教育;实施路径

引言

中华优秀传统文化构成了“中华民族的根和魂”,对高校学生加强传统文化教育,对于弘扬中华民族精神,增强文化自信、传承中华文明具有极其重要意义。党的二十大报告指出:“坚持和发展马克思主义,必须同中华优秀传统文化相结合。”对照新时代高校育人的新要求和新目标,将中华优秀传统文化融入到思政教育中,用好中华文化中的思政资源,不仅确保了优秀文化的精神塑造功能,也充分利用了思政教育的人才培养功能,可以有效帮助学生理解中华优秀传统文化的价值含义,吸收精神营养,进而提高中华民族文化认同感,坚定文化自信,是实现高校思政教育高质量发展、培养新时代中国特色社会主义建设者和接班人的重要途径。

1. 中华优秀传统文化融入高校思政教育的原则

1.1 继承性和创新性的原则

中华优秀传统文化构成了民族和国家传承与提升的关键文明基础。我们需保持民族灵魂,铭刻往昔,勇于革新,在承袭与革新交融中实现稳步进步,在进步的历程中持续汲取前贤智慧,将我国优秀传统文化不断迭代与发展诉求结合起来。为推动中华优秀传统文化的昌盛,提升高校思政教育质量,新一代青年们应深化对古代学人研究成果的理解,掌握中华优秀传统文化的精髓。

在高校思政课程实践中,教师需引导学生开拓新颖途径,探究创造性策略,并恪守真理,勇于创新。依照当前全球发展的主流趋势,我们需要对中华优秀传统文化进行深度学习,并将其与现代社会的进步紧密结合,从而为中

华优秀传统文化的创新进步注入新的活力。在这个信息化的时代,教师可以利用网络媒体等多元化的数据资源,将其与传统文化相结合,维护其生命力。在继承和创新的有机结合中,教师应该积极推广和弘扬中华优秀传统文化,并以一种辩证和批判的视角去继承。

1.2 理论与实践的原则

高校思政教学,其设立的宗旨就是为了塑造未来的社会主义事业接班人。同样,该课程也是在立德树人的理念指导下进行的。时代演进,对高校思政教学的进步也提出了新的期望与要求。要确保高校的思政教育课程的有效运行,教师需要关注对学生的理论知识指导,使学生通过阅读各类教科书来体验中华优秀传统文化,认识世界。另外,也要主动开展多样的实践活动,进一步增强思政教育的现实培养作用。为了促进中华优秀传统文化与思政教育课程的有效整合,教师在理论方面需要关注知识的精确性和真实性,根据当前学生的知识吸收状况来加强理论内容,从简单到复杂,逐渐过渡,使得学生能够真正体验到中华优秀传统文化的吸引力,并对思政课程产生热爱,激发他们的学习热情。

教师在条件允许的范围内,也可以为学生提供中华优秀传统文化相关的经典文献,并进行深度解读。借助对这些书籍的详尽剖析,引导学生们回顾历史。在学生们掌握了足够的理论知识后,老师需要将其与日常生活因素紧密结合,改革教学策略,提升教学技巧,采用学生可以接受的表达形式来阐述课程,指导他们逐渐地去思索,并按照将理论和实际应用结合的方式进行。要充分利用QQ、微信、

微博、短视频等各种网络新媒体和平台,切实营造中国传统文化教育氛围,与时俱进,吸引更多的青年学子加入到继承和创新中华优秀传统文化上来。以此为学生的全面发展提供优良的环境。

2. 中华优秀传统文化融入高校思政教育的现状

2.1 思政课理念滞后,中华优秀传统文化未能有效融入

许多高校在思政教育中并未充分融入中华优秀传统文化,尚缺乏将中华优秀传统文化融入的有效途径,同时也没有深度探讨如何根据当前高校学生的特性,实现文化教育与思政教育的有效结合。在部分高校中,中华优秀传统文化与思政课程体系的融合口号众多,但实际行动却相对较少。这种结合往往只是表面现象,大部分还停留在一些传统启蒙读物的朗读、背诵或服饰展现等层面,缺乏在学术层面的深度探讨。要加大力度对中华优秀传统文化蕴含的多元宝藏价值深度挖掘,为高校思政教育提质增效、赋能扩容。

2.2 思政教师故步自封,对中华优秀传统文化的学习不够

部分思政教师只专注于自己的专业知识,对中华文化经典的阅读和研究相对不足,部分教师甚至出现了固步自封、知识陈旧等问题。例如,一些教师在教学过程中表现马虎,缺少对中华优秀传统文化的了解和热忱,忽视当今社会的重大议题,未能深度探讨当前的环境和政策,也未能全面理解教学的主题及其学习状况。他们大部分的教学方式缺乏创新,更难以做到融会贯通、深入浅出地进行教育教学。因为未能实现真正的以身作则,也欠缺必需的人文精神,这使得这样的思政教育教学难以成为学生的心灵指南。部分思政教育工作者不愿意深入学习和研究中华优秀传统文化,他们的文化理论知识不足,自然无法“以其昏昏,使人昭昭”,难以将中华优秀传统文化融入到学生的民族情感教育中。

3. 中华优秀传统文化融入高校思政教育的路径探究

3.1 发挥隐性教育作用,注重校园文化建设

高校应当注重构建校园的传统文化环境氛围,并充分利用其对高校学生的潜移默化的影响。首先,需要提升与中华优秀传统文化有关的环境建设。在硬件设施上,可以创造出具有中华名人特色的雕像,创建中华文化名人角,并且规划、命名富有中华优秀传统文化特色的校园建筑及

其通道,同时,可以通过在高校的教室、宿舍、餐厅、图书馆、宣传栏等地点展出经典的中华优秀传统文化作品,将文化融入到实际场景中,通过这种形象化的表达手法来提升高校的中华优秀传统文化气息。针对软件环境,高校可以将儒家的“人本”思想引入到高校的学生管理中,根据每个人的特点进行个性化的教育,并最大限度的利用他们的主观能动性。

从增进氛围角度来看,还可以举办与中华优秀传统文化相关的主题活动。例如,组织中国传统节日的各类庆祝活动,通过中国传统节日中所蕴含的爱国情怀、家国情怀和尊老敬贤的精神,来感染学生,提升学生对于民族的情感认同,并在不知不觉中塑造正确的价值观。也可以定期邀请知名专家学者来校进行优秀传统文化的讲座,积极组建优秀的传统文化社团,引导高校学生深入理解和学习传统文化。此外,高校还可以开设诗词大会、国学经典百科等文化展示与竞技活动,以增强学生对传统文化的兴趣、理解和热爱。持续创建优秀传统文化教育的新领域。

3.2 加强教师队伍建设,提高传统文化素养

在思政教育的过程中,高校思政教师扮演着主导角色,他们必须具备深厚的优秀传统文化知识和灵活运用这些知识进行思政教育的能力,这样才能最大程度地发挥优秀传统文化的教育价值。教师需要提高自我学习优秀传统文化的意识。通过研读国学经典,观赏文化电视节目,参与传统文化相关活动,深度领悟优秀传统文化的人文精神和价值,从中获取具有时代特色的教育资源,将其以“润物细无声”的方式融入思政课程教学中,用优秀传统文化所蕴含的智慧来解析现实问题。

高校也需要定时举办旨在提升教师的优秀传统文化修养的培训课程。可以邀请著名的专家学者来校进行传统文化的学术研讨,并且支持年轻教师去国内的知名高校进行传统文化学习,进行有计划的科研,以此来提升教师的知识水平和技能水平。高校还需要改进和提高教师的优秀传统文化修养的体制和机制,通过构建并完善沟通交流、教学评价以及教学改革等机制,来培育高校教师的传统文化修养和教学技巧,以推动“四有”新一代的健康发展。

3.3 建立多元化教育学习生态,合理融入传统文化

传统文化博大精深,涵盖了众多领域、多种形式。在筛选对于思想政治课程适宜的中华优秀传统文化内容时,

教师要综合考量教学背景,以便提高高校思政课程与该内容的契合度,借此营造出一流的传统文化教育氛围。不同学科领域可以协作成立学习中华优秀传统文化的团体组织,不仅可以针对将思想政治教学与中华优秀传统文化的结合给出相应建议,还能够增强学生的学习情境,并由此促进学生的文化认同和信心增长。

学校可以办学定位和专业特色为结合点,实现传统文化与专业课程的有机融合,以该学科专业的特点为中心建设相关课程,例如审计类专业开设“中国审计史”“中国红色审计史”“国家治理与审计文化”等课程。建筑学科可以把中华传统建筑艺术风格、审美及发展融入教学,为思想政治理论教育与中华优秀传统文化的融合搭建阵地。要注重中华文化选修类课程的开设,例如“中华文化经典选读”“中华文化纵横谈”“中国书法绘画鉴赏”等等课程,加深学生对中华优秀传统文化的认识,感悟中华文化的深厚育人力量。如此,学生在深化专业知识学习的同时,得以更为深刻地洞察中华优秀传统文化的魂魄与底蕴,形成卓越的中华传统文化学修氛围。

结语:将中华优秀传统文化融入到高校思政教育中是一项全面的任务,需要学校的各个专业和校内外的众多部门共同参与。高校应该逐步推进,致力于寻找与其办学风格和校园文化相匹配的中华优秀传统文化,并且合理地利用校本的传统文化资源,以此在推动学生的道德、智慧、体质、美感和劳动能力的全方位发展的同时,确保他们建立正确的世界观、人生观和价值观,以便为他们扣好“人生的第一粒扣子”做好准备。

参考文献:

[1] 习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M].北京:人民出版社,2022:21,71.

[2] 贾军霞.中华优秀传统文化融入高校思政教育的路径探析[J].大学,2024(29):7-10.

作者简介:姓名:方家胜(1976.12-),男,汉,安徽马鞍山人,硕士,讲师,主要研究方向为高校思政、法学教育、大学生创新创业等。