

一体化发展：基础教育强国建设的挑战与应对

——《日本教育振兴计划》对我国基础教育强国建设的启示

吕 丽

东北师范大学附属实验学校 吉林长春 130000

摘 要：我国基础教育强国建设旨在实现教育质量的整体提升，强调城乡义务教育一体化、学段一体化、教育结构一体化以及制度保障一体化的深度融合。借鉴日本第四期《日本教育振兴计划》经验，我国在推进教育进程中，应着重提升融合发展质量，确保城乡教育均衡；通过螺旋式上升的教学设计，推动学段间的有机衔接；优化教育结构，以实现教育资源的均衡配置；同时，强化全社会对教育的共同支持，构建完善的教育保障制度。

关键词：日本教育振兴计划；基础教育强国；国际比较；教育改革；一体化发展

在全球化和数字化的浪潮中，教育的角色和功能日益凸显，基础教育质量的整体跃升是我国教育强国建设的核心要务。2024 年政府工作报告提出要制定教育强国建设规划纲要，标志这我国全面开启教育强国建设新征程。我国基础教育强国建设旨在通过一系列改革举措和教育创新，实现教育质量的整体提升，构建与国际先进水平相媲美的教育体系。这一目标的实现，不仅涉及教育的硬件设施升级，还包括教育理念、教学方法、课程设置、教师队伍以及教育管理等多个方面的深度融合与创新。

1 日本《教育振兴基本计划》出台背景及核心内容

日本作为一个教育强国，始终以前瞻性的视野和严谨的规划，致力于教育的改革与创新。2023 年 6 月审议通过的日本第四期《教育振兴基本计划》（2023–2027），是日本政府对教育体系的一次深度审视与战略调整，旨在应对日益复杂和快速变化的社会环境，以及对未来社会需求的前瞻性预测。第四期计划的出台，是在总结前三期经验，尤其是面对 VUCA（易变性 (Volatility)、不确定性 (Uncertainty)、复杂性 (Complexity)、模糊性 (Ambiguity)）时代的挑战时的必然选择。日本政府在新“基本计划”中提出了培养全球化社会的终身学习型人才和提升国民幸福感的双重目标。这两大重点背后，是日本政府对教育在社会进步和个人发展中的核心作用的深刻认识，以及对教育公平、教育质量和教育创新的持续追求。计划强调“培养全球化社会的终身学习型人才”、致力于“实现教育质量的提升”、“构

建支持学习与互助的社会”是计划的另一核心内容、日本政府积极推动“教育数字化转型”、“建立有效的实施框架和对话机制”是确保教育改革顺利推进的关键。五大基本方向的提出，涵盖了教育的各个层面，从人才培养模式到社会参与，从教学手段到评价机制，为提升教育质量、促进社会融合以及培养未来所需人才提供了全面的策略。这些内容，对于我国基础教育强国建设而言，不只局限于具体措施的借鉴，更在于理念的启示：教育不仅仅是传授知识，更是塑造个体、促进社会进步的有力工具。在推进我国教育强国建设的过程中，我们需要以全局视角审视教育改革，充分挖掘教育的多元化功能，通过借鉴并创新日本教育振兴计划的核心理念，构建出适应我国国情的教育发展策略，以期在教育强国建设之路上取得突破。

2 我国基础教育强国建设的内涵与路径

2.1 内涵界定：目标、一体化创新

我国基础教育强国建设的内涵界定，是以实现教育质量的整体提升为核心目标，旨在构建一个公平、优质、开放且具有国际竞争力的教育体系。习近平总书记指出，“建设教育强国，基点在基础教育。基础教育搞得越扎实，教育强国步伐就越稳、后劲就越足。要推进学前教育普及普惠安全优质发展，推动义务教育优质均衡发展和城乡一体化。基础教育既要夯实学生的知识基础，也要激发学生崇尚科学、探索未知的兴趣，培养其探索性、创新性思维品质”。这一目标的实现，需要在以下几个方面深度融合和创新：

城乡义务教育一体化是基础教育强国建设的基石。它强调打破城乡教育资源的不平衡,通过优化资源配置,如改善农村和边远地区的学校设施,提升教师队伍素质,以及利用现代科技手段,如远程教育,实现教育资源的共享,从而使所有学生无论身处何地,都能享受到同等质量的教育。这一过程需要政策的持续引导,如教师流动制度、财政转移支付等,以确保教育资源的公平分配。

学段一体化则是教育强国建设的重要支柱。它主张从幼儿园到高中,乃至高等教育,各阶段教育应形成一个有机的整体,通过螺旋式上升的教学设计,确保学生在知识和能力上逐步提升,实现学科间的无缝对接。这要求教育部门构建一个跨学段的课程体系,注重核心素养的培养,确保学生在关键能力和知识结构上能够逐步递进,形成连贯的学习路径。

教育结构一体化的追求,意味着我国基础教育强国建设需兼顾普通教育与职业教育的平衡发展,以及学科间的交叉与融合。这不仅旨在培养学生的专业技能,更强调培养创新思维、批判性思考和跨学科能力,以适应社会对多元化、复合型人才的需求。同时,利用现代科技,如人工智能、大数据,推动教育模式的创新,为学生提供更具个性化和实践性的学习体验。

制度保障一体化则是基础教育强国建设的制度保障。这涉及教育政策的制定、执行与监督,以及全社会对教育的共同支持。这要求构建一套完善的教育法律法规,强化教育督导和评估机制,确保教育政策的有效落地。同时,通过政府、学校、家庭和社区的联动,形成全社会关心、支持教育的良好氛围,打造全方位的教育支持网络。

2.2 路径选择: 规划、导向、理念、融合、协同与评价

《日本教育振兴计划》对我国基础教育强国建设的启示,不仅在于具体的政策措施,更在于其背后的理念与策略。面对我国教育强国建设的迫切需求,我们应借鉴日本经验,结合我国国情,探索出一条既符合国际发展趋势又具有中国特色的教育改革之路。

我国应借鉴日本教育振兴计划的系统性规划,制定出符合我国发展阶段和未来发展需求的长期教育发展规划。这一规划应涵盖教育的各个阶段,明确目标、路径和时间表,以确保教育改革的连贯性和可持续性。同时,规划应强调教育的全局性与前瞻性,以应对全球化、数字化以及社会

结构的变化。

我国基础教育强国建设应深植未来导向的教育理念。这包括培养学生创新思维、批判性思考以及跨文化交际能力,以适应 VUCA 时代的复杂挑战。教育课程设计应注重与社会经济发展的紧密联系,培养高阶能力以应对未来工作市场的不确定性。

再者,我国应借鉴日本的“幸福教育”理念,强调教育在提升国民幸福感方面的角色。教育政策应关注学生的个体差异,提供个性化教学,以培养学生的自我认知和自我实现能力,促进学生的全面发展。同时,教育环境的构建应注重培养学生的利他精神和社会责任感,以实现教育的全人发展。

在教育的实施路径上,我国应推进个性化与数字化的深度融合。利用现代科技手段,如人工智能和大数据,提升教学的个性化程度,使教育资源得以充分匹配每个学生的需求。同时,通过教育数字化转型,实现教学模式的创新,如在线学习和混合式教学,以提高教学效率和效果。

社会协同是日本教育振兴计划的又一亮点,我国需强化家庭、学校与社区的深度合作。借鉴“沟通型学校”和“地域与学校的深度协作”模式,通过家长参与、社区支持和企业合作,构建一个支持学习与互助的社会网络,使教育成为全社会的共同责任。

我国基础教育强国建设还应强化教育评价与投资改革。通过构建针对性的评价体系,反映教育的全貌,而不仅仅是学业成绩,以促进教育质量的全面提升。同时,教育投入应更加注重“面向未来”和“面向人”,确保投资精准、高效,以支持教育的长远发展。

我国基础教育强国建设的路径选择,应以系统性规划为引领,以未来为导向,注重幸福教育的培养,融合个性化与数字化,强化社会协同,并改革评价与投资机制。通过借鉴《日本教育振兴计划》的精髓并结合我国国情,我们有望构建一个公平、优质、开放且具有国际竞争力的教育体系,为实现中华民族伟大复兴的中国梦提供强有力的人才支撑。

3 日本教育振兴计划对我国基础教育强国建设的借鉴与启示

从教育大国到教育强国建设的过程中,基础教育既是基础也是关键环节。日本教育振兴计划,作为一套以培养

终身学习型人才和提升国民幸福感为核心的教育改革框架,为我国基础教育强国建设提供了深刻的启示。结合我国国情吸收并创新日本教育理念,以提升教育质量、促进教育公平、培养未来所需人才为目标,构建出适应我国实际情况的教育发展策略,推动我国教育强国建设的进程,以实现教育强国的长远目标。

3.1 让融合发展更有质量:进一步推进城乡义务教育一体化的实施

《日本教育振兴计划》对我国基础教育强国建设的启示,尤其体现在城乡义务教育一体化的推进上。日本在第四期教育振兴计划中明确提出,通过优化资源配置、提升教育质量,以及家庭与地域的协作,致力于构建一个公平、包容的学习环境。这一理念与我国基础教育强国建设的内涵不谋而合,强调教育公平是教育强国建设的基石,城乡义务教育一体化正是实现这一目标的关键所在。

我国在推进城乡义务教育一体化的过程中,可以借鉴日本的政策设计,通过财政转移支付、教师流动制度等手段,确保农村和城市教育资源的均衡分配。这不仅包括硬件设施的改善,如升级学校建筑、提供现代化教学设备,也涵盖软件资源的共享,如优质教育资源库的建设、网络教学平台的普及,以及教师专业发展的同步培训。只有在硬件和软件上保证均衡,才能真正实现城乡教育的融合发展。

我国需要进一步强化“沟通型学校”和“地域与学校的深度合作”模式。日本的经验表明,家庭、学校与社区的紧密合作能有效提升教育质量,特别是在农村地区,这将有助于打破城乡间的教育隔阂。通过家长参与、社区支持、企业合作,形成一个支持学习与互助的社会网络,让每个学生都有机会享受到优质的教育资源,无论他们身处城市还是乡村。

我国在实施城乡义务教育一体化的过程中,还应借鉴日本的螺旋式上升的教学设计,确保教育的连贯性和衔接性。这意味着无论学段如何转换,学生都能保持知识和能力的连续提升。通过整合课程,强化跨学段的衔接,可以避免学生在从幼儿园到高中,甚至到高等教育的过渡中出现知识断层,确保教育的连续性和效果。

在日本教育振兴计划的启示下,我国还需要改革评价与投资机制,确保教育投资的公平性和效益。这包括构建一套反映教育全貌的评价体系,而不仅仅是学业成绩,特

别是对于农村地区,要注重考察教育对当地社区发展和居民生活质量的提升。同时,教育投入应当更加注重未来导向,确保资金用于能够促进教育质量提升和人才培养的项目。

新时代背景下,从县域到跨区域更大范围的均衡,从质量到特色更高水平的发展,从物质到文化更深层次的融合成为城乡义务教育一体化发展的主要特征。借鉴日本教育振兴计划的精髓,我国在推进城乡义务教育一体化的过程中,应当从政策设计、资源分配、家庭与社区的协作、教学设计以及评价与投资改革五个维度,有针对性地优化并创新。通过这些举措的实施,我国基础教育将能实现融合发展质量的提升,进一步缩小城乡教育差距,为建设教育强国奠定坚实基础。

3.2 让螺旋式上升更有目标:进一步落实学段一体化的架构

学段一体化是教育体系中至关重要的一环,它确保学生不同教育阶段的平稳过渡和知识技能的连贯积累。《日本教育振兴计划》对我国基础教育强国建设的启示之一,便是通过螺旋式上升的教学设计,强化学段间的有机衔接,以提升教育的整体质量。我国在推进学段一体化的过程中,应借鉴日本的做法,结合我国的教育实践,进一步优化学段衔接,确保教育过程的连贯性和系统性。

我国应构建一个循序渐进、递进发展的课程体系,注重核心素养的培养。如同日本的教育振兴计划,我国的课程设置应强调学科间知识的连贯性和深度,而不是孤立的知识点。这样,学生在每个学段都能在前一阶段的基础上深化理解,提升技能,形成螺旋式上升的学习路径。

我国应推广日本的“沟通型学校”理念,加强学校之间的合作与资源共享。通过校际间的合作交流,教师可以共享教学资源,共同研发适合学生的学习活动,确保学段间的教学内容与方法能够无缝对接。同时,鼓励家长参与,构建家庭、学校、社区的教育共同体,形成对学生学习支持的多维度网络。

我国应借鉴日本的学段评价机制,实施过程性评价和综合评价,而非仅仅依赖于期末或毕业考试。这样的评价方式不仅能够更全面地反映学生的学习进步,还能引导教师关注学生在每个学段中的具体成长,从而调整教学策略,使之更加贴近学段一体化的要求。

日本的教育振兴计划还强调教师的专业发展,我国在

推进学段一体化时,同样需要关注教师的培训和专业发展。通过定期的教师研讨会,分享不同学段的教学经验,提高教师对学段衔接的认识,使他们能够更好地设计适合学段过渡的教学活动。

我国应优化教育资源配置,确保资源在学段间的均衡分配。这包括在财政投入、设施设备、师资力量等多方面,做到从幼儿园到高中,乃至高等教育间的均衡发展,使得学生在每个学段都能接收到高质量的教育。

在学段一体化的架构下,我国基础教育强国建设将能够更好地培养出具有连贯知识结构和技能的毕业生,为我国的长远发展提供源源不断的高素质人才。既要遵循注重因精神内涵的整体性和时代性,各学段育人目标主旨主线一致性、贯通性之“常”,更要积极探究因学生成长与认知规律的差异性和发展性,各学段融入内容与方式方法针对性、递进性之“变”。通过借鉴日本的螺旋式上升的教学设计理念,结合我国的国情与教育实践,我国基础教育将更加注重学生全面、个性化的发展,提升教育的公平性和可持续性,从而推动教育强国的建设进程。

3.3 让优质均衡的教育更有实效:进一步推进教育结构一体化的设计

教育结构一体化是教育强国建设中不可或缺的组成部分,它关乎教育的深度、广度和多样性,直接影响到国家未来人才的培养和创新能力的提升。《日本教育振兴计划》在教育结构一体化方面的探索,对我国基础教育强国建设具有深远的启示意义。通过深入剖析日本的经验,我国可以在以下几个关键点上推进教育结构一体化,以提升教育的实效性和适应性。

我国应深化普通教育与职业教育的融合。日本的教育振兴计划强调培养多元化的复合型人才,这要求我国在基础教育阶段就引入职业教育元素,让学生在早期就能了解并接触职业世界,为未来选择奠定基础。通过开设职业体验课程,提供实习机会,以及建立校企合作项目,我们可以打破传统教育模式,培养学生的实践能力和就业竞争力。

我国基础教育应注重学科间的交叉与渗透。日本的教育计划鼓励学科间知识的交融,以培养学生的创新思维和解决问题能力。我国可以通过设计跨学科课程,如STEM教育,让学生在解决实际问题的过程中,整合不同学科的知识,培养其多角度思考和综合应用的能力。

进一步,我国应利用现代科技优化教育结构。借鉴日本的教育数字化转型,我国应充分利用人工智能、大数据等技术,实现教育资源的智能匹配,为学生提供个性化的学习路径。同时,通过在线学习平台,打破教育资源的地域限制,确保优质教育资源的公平分配。

在教育评价方面,我国需要借鉴日本的针对性评价体系,不仅关注学生的学术成绩,也强调创新能力、团队协作和公民素养等综合素质的培养。这要求改革考试制度,增加实践性、应用性的考核内容,引导教师和学生从应试教育转向全面发展。

教育投资的优化也是推进教育结构一体化的关键。我国应借鉴日本的教育投资策略,注重“面向未来”和“面向人”的投入,确保资金用于有前瞻性和创新性的教育项目,如教师专业发展、课程改革和教育技术研发,以提升教育的整体质量。

我国应强化教育的社会化,让更多社会力量参与其中。借鉴日本“沟通型学校”和“地域与学校的深度协作”模式,鼓励家庭、社区、企业等多方参与教育,形成教育的多元支持网络,这将有助于构建一个立体、开放的教育结构,更好地服务于国家和社会的长远发展。

我国基础教育将实现结构上的深度融合,形成一个服务于未来社会需求、适应个体差异、高效利用资源的教育体系。这不仅有助于提高教育的整体质量,还能为我国培养出更多适应全球化、数字化时代要求的创新型人才,从而推动我国教育强国建设的进程,实现教育强国的愿景。

3.4 让全社会共同助力教育发展:进一步规范保障一体化的制度

习近平总书记在全国教育大会上明确指出,“办好教育事业,家庭、学校、政府、社会都有责任”。《日本教育振兴计划》对我国基础教育强国建设的启示,在于认识到教育并非孤立的系统,而是与社会各层面紧密相连的复杂网络。特别是在构建制度保障一体化方面,日本的经验为我国提供了宝贵的借鉴。以日本第四期教育振兴计划为蓝本,我国应深化教育政策的系统性规划,强化制度的连贯性和可持续性,确保教育的公平、优质、开放和具有国际竞争力。

我国需要完善教育法律法规,以保障教育改革的法制化和规范性。这包括与时俱进地修订《教育法》,明确各

级教育的权责,以及对教育投入、教师资格、学校管理等方面的规定。同时,建立一套全面的教育督导和评估机制,确保教育政策的执行如计划般推进,并根据评估结果进行适时的政策调整。

我国应着重于教育资源的公平配置。借鉴日本的财政转移支付制度,通过中央到地方的财政支持,缩小城乡、区域之间的教育资源差距。通过教师轮岗、培训和激励政策,吸引优秀教师到农村和边远地区,提高这些地区的教育质量。此外,利用信息化手段,共享优质教育资源,消除教育的地域壁垒。

我国需强化教育与社会的深度融合,实现多主体共治。借鉴日本的“沟通型学校”和“地域与学校的深度协作”模式,鼓励家长、社区和企业参与学校教育,形成多元化的教育支持网络。通过家长会、社区教育活动、企业实习等途径,让社会力量成为教育改革的有力支持,共同促进学生全面发展。

同时,我国教育制度的保障一体化还应注重教师队伍的建设。借鉴日本对教师专业发展的重视,我国应建立完善的教师培养体系,提升教师的教学能力和科研水平。通过提供持续的教师培训、交流和科研机会,激励教师不断提高,以适应教育改革的需求。

在评价与投资方面,我国应改革教育评价体系,从单一的学业成绩转向对学生的全面发展、创新能力和公民素养的全面评价。投资方面,依据“面向未来”和“面向人”的原则,优化教育资源投入,确保资金流向最能促进教育质量和公平的领域。

我国在推进教育保障一体化时,应加强国际交流与合作,引进先进的教育理念和办法。借鉴日本的国际视野,

我国可通过学术交流、教师互访和学生交换项目,提升我国教育的国际竞争力,培养具有全球视野的未来人才。

全社会共同助力教育发展是教育强国建设的关键一环。我国应借鉴日本的经验,构建一个法制化、公平、多元的教育保障体系,确保教育资源的公平分配,强化教育与社会的互动,提升教师队伍素质,并改革评价与投资机制。只有这样,我国的基础教育才能在公平、优质的基础上,走向国际化、现代化,最终实现教育强国的建设目标。

参考文献:

- [1] 王烽. 夯实教育强国基点: 基础教育需要七个关键突破 [J]. 中小学管理, 2024, (04): 29-31.
 - [2] 习近平. 扎实推动教育强国建设 [J]. 求是, 2023 (18).
 - [3] 薛二勇, 李健. 建设基础教育强国: 解读二十大报告新部署 [J]. 中小学管理, 2022 (12): 9-12.
 - [4] 杨卫安. 城乡义务教育一体化: 制度形态与新时代特征 [J]. 现代教育管理, 2020 (09): 31-37.
 - [5] 冯培. 牢牢把握建设教育强国核心课题的双要素 [J]. 国家教育行政学院学报, 2023 (07): 10-16+44.
 - [6] 习近平在全国教育大会上强调 坚持中国特色社会主义教育发展道路 培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人 [J]. 党建, 2018 (10): 4-6.
- 作者简介:** 吕丽 (1976—), 女, 汉族, 吉林长春人, 东北师范大学附属实验学校小学部, 中学高级教师。研究方向: 小学教育
- 基金项目:** 本文系吉林省教育科学“十四五”规划 2024 年度一般课题《项目式学习视角下小学劳动课程开发与实施研究》GH24183 研究成果。