

都江堰李冰文化的多维价值与可持续发展路径研究

——基于文化遗产保护与文旅融合的视角

王彦骅

西华大学文学与新闻传播学院 四川成都 610000

摘要: 都江堰水利工程及其承载的李冰文化是中华文明“天人合一”生态智慧的典型代表。研究发现,李冰文化在塑造区域文化基因、推动生态文明建设、促进国际文化交流等方面具有不可替代的作用,但其开发过程中仍面临文化符号泛化、生态承载压力等现实问题。本文基于文化遗产保护与文旅融合的视角,从都江堰李冰文化的历史地位与现代价值、传统内涵与开发实践、保护挑战及解决方案四维度展开分析,提出以深入探索挖掘文化背后的精神内涵,保护历史文化资源,增强文化认同为核心、以新型产业赋能为手段,文旅融合为路径的可持续发展模式。

关键词: 都江堰;李冰文化;文化遗产保护;文旅融合;可持续发展

都江堰水利工程承载着李冰文化“天人合一”等生态智慧,在塑造区域文化建设、推动生态文明建设、促进国际文化交流等方面具有不可替代的作用,在都江堰李冰文化的开发、保护与利用过程中,更好的解决历史资料匮乏、文化符号泛化、生态压力等一系列现实问题,在保护历史文化资源基础上,充分挖掘内在价值,探索可持续发展多维路径,方能实现都江堰李冰文化在新时代的创新性突破与创造性发展。

1 都江堰李冰文化的地位与影响

都江堰由李冰父子在战国时期修建,解决了成都平原的水患问题,至今灌溉面积超过千万亩,具有长久的历史影响和兼具生态文明与创新的现代价值,2000年入选世界文化遗产名录以来,都江堰李冰文化所蕴含的“道法自然”等理念也成为中华“软实力”在全球语境下传播的重要符号。

1.1 历史地位:中华水利文明的活态标本

都江堰作为全球现存最古老的无坝引水工程,其“乘势利导、因时制宜”的治水哲学,体现了先秦时期“道法自然”的科学价值观。公元前256年李冰父子主持修建该工程,通过鱼嘴分水、飞沙堰泄洪、宝瓶口控流三大核心系统,实现了“水旱从人”的治理目标,使成都平原从“泽国”变为“天府”。不同于长城、大运河等以防御或运输为核心功能的工程,都江堰的独特性在于其持续运转2300余年,至今仍灌溉超1000万亩农田。从文化象征来看,李冰不仅

是水利专家,更被川西民间神化为“川主”,形成以二王庙庙会、清明放水节为核心的非遗体系。每年农历六月廿四的祭祀活动,承载着灌区百姓对李冰“泽被万民”精神的集体记忆,成为中华水文化的重要载体。从制度层面来看,都江堰的“岁修制度”是长盛不衰的关键因素,每年枯水期通过“深淘滩、低作堰”六字诀进行河道清淤与堤堰维护,确保工程的动态平衡,这一制度自秦汉延续至今,成为全球水利工程管理的典范。

1.2 现代价值:生态文明与价值创新的双重启迪

都江堰李冰文化兼具生态智慧的现实转化与科技创新的历史镜鉴,同时兼具民族文化认同与国家形象建构的作用。李冰的“深淘滩、低作堰”“逢正抽心、遇湾截角”等治水原则,与现代生态水利的“低影响开发”理念高度契合。其中的竹笼卵石护岸技术通过柔性结构消解水流冲击,避免了硬质化工程对河道生态的破坏,这一传统技艺在防汛的今天仍被广泛应用。其次,都江堰的“无坝引水”模式突破了传统水利工程对高坝水库的依赖,其动态平衡系统为现代海绵城市、流域综合治理提供了不可多得的原型参考。同时,2018年“李冰研究国际论坛”中,日本学者指出都江堰的分沙技术对治理黄河泥沙淤积具有借鉴意义。作为世界文化遗产、灌溉工程遗产与自然遗产“三遗之城”,都江堰已成为中国对外展示传统科技与生态哲学的文化名片。数据显示,2024年都江堰灌区农业供水量达

39.3 亿立方米，支撑 1154.8 万亩农田直接灌溉，灌区粮产占四川省总产量超 20%，灌区工业供水量 0.69 亿立方米，重点支持农夫山泉、元气森林等绿色工业项目及上下游包装物流等产业集群的发展，而在文旅新创项目中 2024 年都江堰景区游客同比增长 12.6%，综合收益高达都江堰 GDP 整体 28%。可见，都江堰灌区经济贡献与文旅结合的新型模式具有极大的突破性和发展前景，为我国生态文明建设以及科技、产业等多维度的齐头发展具有双重启示作用。

1.3 国际影响：地域范畴到跨国学术对话

李冰文化研究已超越地域范畴和区域实践，形成跨国学术对话的全球话语体现。2018 年首届“都江堰与李冰研究国际论坛”吸引来自日韩等多国专家参与，联合国教科文组织也将其治水经验纳入“人水关系”全球案例库。2025 年随着央视纪录片《文脉春秋》的热播，进一步向大众强化了其作为“山水人文综合体”的国际认知。此外，都江堰灌区工程系统与古罗马水道、波斯坎儿井并列为古代水利三大范式，其“可持续性”特质被国际水利学界视为破解现代水危机的重要思想资源。

2 都江堰李冰文化的开发和打造实践

都江堰水利工程是由李冰父子修建，而至今仍依旧在灌溉田畴，造福人民的伟大工程。然而人们对李冰父子的印象往往也就止步于此，仿佛李冰就是个“治水”的而已。实则，李冰治水仅仅是表象，需要我们记得的，是李冰的内涵和灵魂。在旅游推广过程中，将李冰作为都江堰的城市“符号”，大力宣传李冰的思想和哲学，让游客的目光不仅仅是自然风光、山川河流，更是对李冰文化思想的在地探索，才是都江堰旅游业的“可持续发展”之道。

2.1 挖掘李冰的传说和内涵

找准本地特色文化旅游资源，特别是与李冰有关的资源，进行挖掘、改造、包装、升级，把静态的文化资源、分散的文化元素转化为参与性强、消费面广的旅游产品。顺应自然，人与自然和谐相处，而不是战天斗地，人定胜天，这与道家“天人合一”的思想不谋而合。都江堰紧邻青城山，青城山是道家胜地，可将两地的文化有机结合，形成一条完善的产业链，有助于两地旅游业的统筹发展。

2.2 创新文化旅游融合发展机制

据悉，2023 年李冰文化国际旅游节结合非遗展演游客量高达 1200 万人次，旅游收益突破 80 亿元，可见都江堰

文化的文旅融合发展路径对李冰文化和中国优秀传统文化的传播有极高的探索价值。可以打造专属“李冰文创”的品牌矩阵，实现完整的 IP 化开发与产业链延伸。对比故宫文创年销售额超 15 亿元的成功案例，都检验李冰文化需强化差异性产品定位，如依托“竹笼卵石”等非遗技艺开发合理的研学产品，紧跟国内 K12 教育实践化学习的走向；也可以参照 2023 年什邡市启动的“导洛通山”遗址公园建设，推动水利遗产与乡村振兴相结合，从而带动周边产业链的延伸以及人均 GDP 的有效提升。

3 都江堰李冰文化的保护与利用存在的问题与解决方案

3.1 存在的问题

都江堰水利工程景区内内部存在一些问题。旅游路径设计与标识较乱，缺乏对旅游活动规律性的理解，景区外部交通与景区游览线路缺乏配合协调性，旅游车送游客从两个入口后均在原地等客，旅游者需走回头路才能返回上车。存在这些问题，导致游客难以理解到李冰的文化和精神，对李冰文化符号建设有一定的消极影响。其次是旅游开发与文化本真性的冲突，过度商业化的模式可能导致文化异化，根据 2024 年最新调查数据显示，川主庙祭祀活动过度商业表演化导致游客满意度直接下降 68%。

3.2 解决方案

可考虑为二王庙（入口）—安澜索桥—鱼嘴、金刚堤—飞沙堰—宝瓶口—离堆公园、伏龙观（出口）—松茂古道—玉垒公园。在景区内主要景点、路口、游路中途设置位置标识、服务设施标识、方向标识等内容。为了使老、少旅游者有休息、补充能量机会，可以在鱼嘴与飞沙堰之间设置生活服务设施。将旅游车辆的接送点进行调整，二王庙设置为游客下车点，旅游者从该处进入景区，离堆公园大门为旅游车辆待客点。针对商业化及跨区域联动的瓶颈，可以采取由社区主导保留原始仪式的方法，或依托《成渝地区双城经济圈建设规划纲要》，推动两地文旅资源的现实联动，构建李冰文化圈跨省跨市协作机制，争取项目政府引导基金和区域文化基金的引入。

总之，都江堰李冰文化是中华文明“人与自然和谐共生”理念的鲜活体现与跨时代见证，在 21 世纪的今天生态文明建设与乡村振兴的双重背景下，需以“动态保护”替代“静态封存”，充分挖掘其背后蕴含的历史文化意义和传统内涵，积极探索尝试从科技赋能、制度革新与文化再生产等多维

方式,实现都江堰李冰文化的传统文化价值与实际应用价值的双剑合璧,助力其由中国历史遗产走向创新型未来资源的全方位转化。

参考文献:

[1] 陈陆,李冰.无须言自有都江堰[J].中国三峡建设,2008(04):87-92.

[2] 邓茜.都江堰旅游品牌的价值效应研究[J].商业时代,2012(16):137-138.

[3] 谢应光,曾虹佳.历史文化名人资源的保护与利用路

径研究——以四川郫县扬雄文化资源为中心的考察[J].中华文化论坛,2015(07):158-165.

[4] 王昕.旅游景区的旅游活动“导引”设计探讨——以都江堰为例[J].人文地理,2002(03):44-46.

[5] 都江堰市政府常务会议审议通过《都江堰市全域旅游发展规划》[EB].http://www.sohu.com/a/260135181_716878
四川省地方志工作办公室.关于统筹开发李冰文化资源的建议[R].2023.