

高职院校思政课程在 社会主义核心价值观教育中的实施效果评估

刘 超

甘肃工业职业技术学院 甘肃天水 741025

摘 要: 高职院校作为培养高素质技术技能人才的重要阵地, 思政课程在落实立德树人根本任务、培育社会主义核心价值观方面发挥着关键作用。本文围绕高职院校思政课程融入社会主义核心价值观教育的现状、挑战与创新路径展开系统分析。研究指出, 当前在课程体系设计、教师育人能力、学生认知接受度及评价机制等方面仍存在诸多困境。为此, 提出应从挖掘专业课程思政元素、强化教师队伍建设、优化教学方法与评价体系等方面着手, 推动思政教育与专业教育的深度融合, 提升课程育人实效。通过多维协同的改革实践, 构建科学、系统、高效的课程思政育人体系, 实现社会主义核心价值观教育的深层融入与长效推进。

关键词: 思政课程; 社会主义核心价值观; 高职院校; 困境问题; 实施路径; 效果评估

引言

在加快建设社会主义现代化强国的新征程中, 高职教育肩负着培养德技并修、具备良好职业素养和社会责任感人才的重要使命。思政课程作为落实立德树人根本任务的关键环节, 必须深度融合社会主义核心价值观, 通过课程内容的创新设计与实践路径的持续优化, 引导学生树立正确的世界观、人生观与价值观。随着“大思政”格局的不断推进, 思政教育逐步从课堂延伸至育人全过程, 全方位塑造学生的理想信念与道德品质。高职院校应在专业教育中积极融入思想政治教育元素, 探索具有针对性的教学策略与成效评估机制, 不断提升育人质量与成效。本文围绕高职院校思政课程在社会主义核心价值观教育中的实施路径与效果展开系统研究, 力求为相关教育实践提供理论支持与实践参考。

1 关于思政课程

思政课程是高职院校教育体系中承载立德树人根本任务的重要载体, 其核心目标在于引导学生树立正确的价值观念、政治方向与人生信仰, 进而实现专业教育与思想政治教育的融合统一。特别是在当前国家高度重视“大思政”建设背景下, 高职院校更应充分挖掘课程思政资源, 推动社会主义核心价值观在专业课程中的深入渗透。

在课程设计与教学实践中, 思政课程不仅需结合专业特点强化思想引领, 还应注重道德内涵与价值理念的系统

传授, 通过引导学生理解诚信、敬业、法治、友善等价值核心, 形成积极向上的思想品格。同时, 教师作为课程的主导者, 应具备较高的政治素养和育人意识, 在教学过程中以言传身教的方式实现显性知识与隐性价值的有效融合。

此外, 课程思政的实施效果需依托科学的评估体系加以检验。通过问卷调查、行为观察、教学反思等方式, 可以全面了解学生在价值观、行为态度、思维方式等方面的转变与成长, 为后续教学优化提供依据。总体而言, 思政课程不仅是知识传授的过程, 更是思想塑造与人格培育的重要通道, 其实施效果直接关系到高职院校人才培养质量和社会责任担当的实现。

2 高职院校思政课程融入社会主义核心价值观教育所面临的挑战分析

在新时代“大思政”教育体系建设背景下, 高职院校在推进思政课程中融入社会主义核心价值观过程中仍面临诸多现实挑战。首先, 课程体系顶层设计不够完善, 思政课程与专业课程之间融合度不高, 缺乏统一规划与系统安排, 难以形成协同育人效应。其次, 育人理念尚未全面落实, 部分教师对课程思政认识不足, 缺乏将价值引领融入教学全过程的主动意识与教学能力, 制约了育人目标的有效实现。

同时, 高职院校学生群体具有显著的实践导向和多元价值取向特点, 如何在强调专业技能培养的同时, 引导学生形成正确的政治立场与价值观, 是一项系统工程。此外,

信息化教学手段与思政内容的深度整合仍处于初级阶段,教学资源更新缓慢、评价机制滞后,影响了思政课程的实际教学效果。因此,只有通过统筹推进课程内容更新、师资队伍建设与教学机制改革,才能有效破解当前面临的挑战,实现思政课程在培育社会主义核心价值观中的真正落地与长效发展。

3 高职院校思政课程融入社会主义核心价值观教育所面临的困境问题指出

当前,高职院校在推进思政课程与社会主义核心价值观教育融合的过程中,仍面临一系列突出困境,主要体现在学生学习态度、教师育人意识、教学资源整合等方面,制约了课程思政效果的持续深化与落地实施。

首先,学生的学习主动性不高,制约了思政教育的有效开展。以“00后”为主体的当代高职学生普遍具有强烈的个性表达和网络依赖特征,受到多元文化与社会思潮的影响,部分学生对课堂上传统的思政教学内容缺乏兴趣和认同,学习积极性不高,缺乏对社会主义核心价值观的深层次理解与内在接受。这种学习被动性的现象在一定程度上削弱了思政课程的育人功能,也加剧了课堂教学中的认知落差。学生对课程价值认识不足,对课程目标与现实发展的关联缺乏认知,使得他们难以在学习过程中形成明确的思想认同和价值共鸣。

其次,教师育人意识和专业素养亟待提升。在一些高职院校中,思政课程教师队伍结构不尽合理,部分教师专业能力较强但政治素养相对薄弱,对思政教育融入专业课程的方式和方法把握不当,导致教学内容空泛,缺乏实践导向和现实贴合度。个别教师对“课程思政”的理念理解模糊,教学中重知识轻价值、重技能轻思想,育人意识有待加强。此外,教师缺乏系统的教学培训与研修支持,也使得思政教学方法较为单一,难以激发学生兴趣,导致课堂互动不足,教学效果不理想。

第三,思政课程资源整合能力不足,教学内容碎片化问题突出。在课程体系建设方面,部分高职院校缺乏完整的顶层设计,思政元素与专业教学内容之间联系不紧密,导致课程内容呈现零散化、形式化现象,无法真正形成对学生价值观、人生观和世界观的系统引导。许多教师在备课过程中缺乏思政素材的系统积累和整合能力,导致课堂教学中难以实现知识传授与价值引领的有机统一。此外,

教学内容往往过于理论化、抽象化,缺乏贴近学生生活与职业发展的现实案例,难以形成认知共情,限制了价值观教育的深度和广度。

最后,课程思政支撑机制薄弱,缺乏科学评价体系。当前,多数高职院校在课程思政的实施过程中尚未形成系统完善的质量监测与效果评估机制,教学质量多依赖教师自评或学生主观反馈,缺乏多维度、全过程的量化指标与过程性考核,难以客观反映课程融入效果及学生思想转变程度。此外,对课程思政教学成果的认定与激励机制不健全,也在一定程度上影响了教师推进教学改革积极性和主动性。

4 高职院校思政课程融入社会主义核心价值观教育的创新实施步骤

为有效提升思政课程的教育实效,高职院校应在课程内容挖掘、教师队伍建设与评价机制构建等方面,探索具有针对性的创新路径,推动社会主义核心价值观在课程教学中的深度融合,真正实现“知识传授”与“价值引领”的统一。

应深挖专业课程中的思政元素,实现思政育人与专业教学的协同推进。高职院校的专业课程紧贴职业发展需求,正是开展价值教育的重要载体。教师应在教学中有意识地将诚信、责任、敬业、法治等价值理念融入知识讲解,构建多维度育人内容。如在工程类课程中融入“工匠精神”,在管理类课程中渗透“契约意识”,通过案例分析、情境模拟等形式,引导学生在职业认知中自觉内化核心价值观。教学设计中应注重学段分层、阶段递进,构建价值教育螺旋式推进的课程体系,增强学生的情感认同与行为自觉。

要强化教师的育人能力,提升课程思政实施水平。教师是课程思政的关键推动者,其思想素养与教学能力直接影响育人成效。高职院校应加强思政教育培训,引导专业课教师树立价值引领意识,掌握融入技巧与表达方法。同时,应建立跨专业协同机制,鼓励思政与专业教师共同研课、开发教材,形成“知识+价值”融合的教学内容体系。通过设立“课程思政示范课”“优秀教学案例库”,不断总结推广有效经验,推动教师专业成长。

应构建科学的课程评价机制,保障课程思政目标的有效达成。现有思政课程评估多停留在学生满意度层面,缺乏对价值认同、行为转化等方面的有效测量。建议建立以“反应—学习—行为—结果”为框架的多层次评价体系,涵盖

学生学习态度、价值认知、实际表现等内容。可结合问卷调查、课堂观察、学生作品等多种方式,形成定量与定性相结合的过程性评估机制。强化学生参与评价的主体地位,同时纳入教师自评、同行互评、专家督导等多维度意见,实现教学质量的全过程监控与优化。

5 高职院校思政课程融入社会主义核心价值观教育的创新实施效果评估

在思政课程全面融入社会主义核心价值观的背景下,实施效果评估成为衡量教学改革成效、推动持续优化的关键环节。科学合理的评估体系不仅有助于检验教学目标达成度,也为教师教学改进和学生价值引导提供有力支撑。

一方面,应注重多维度、全过程的评估设计。传统的教学评价多以课堂满意度或考试成绩为主,难以全面反映思政课程对学生价值观、行为习惯及思想认知的影响。因此,高职院校应构建以“反应层—学习层—行为层—结果层”为框架的递进式评估体系。通过对学生课堂参与度、思想变化轨迹、行为表现及长期发展潜力的系统考察,形成客观全面的评估数据。例如,反应层可通过问卷调查了解学生对课程内容的认知与态度,学习层可评估其对核心价值观的理解深度,行为层则关注价值理念是否在实践中得以体现,结果层则考察学生的综合素质与责任感是否提升。

另一方面,评估手段应融合定量与定性方式,增强数据的科学性与说服力。除采用传统的测验、调查问卷等工具外,可结合访谈、观察、学生作品分析等质性研究方法,深入挖掘学生的思想变化和情感体验。同时,借助数据分析平台、教学质量跟踪系统等信息化手段,对学生学习路径、课堂互动行为等进行动态跟踪与智能分析,有助于实现课程思政效果的精准化管理。

在具体实践中,部分院校已开展基于诚信教育的问卷调查,并借助柯式四层次评估模型,从课程目标明确性、教学内容吸引力、文化认同提升及价值内化等方面进行系统化,形成了较为成熟的评价流程。如调查数据显示,超过八成学生认为明确的课程价值目标有助于增强学习动力,超过七成学生能在课程中获得价值启发。这表明思政课程中社会主义核心价值观的融入已在一定程度上实现了教学效果的正向传导。

此外,评估过程还应关注反馈机制与教学调整之间的良性互动。教师应根据评估结果及时调整教学策略,丰富

教学资源,强化价值引导。学校层面也应构建长效机制,对评估结果进行分析利用,纳入教学管理体系,为课程变革和教师发展提供依据与激励支持。

6 总结

高职院校思政课程作为立德树人的核心环节,其融入社会主义核心价值观不仅是教育使命的体现,更是学生全面发展的关键保障。当前,高职院校在课程内容设计、教师队伍建设及教学机制方面已取得积极探索,但仍面临学生参与度不高、资源整合不力、评价机制薄弱等现实挑战。为实现价值引领与能力培养的双重目标,应持续深化课程思政改革,强化思政元素挖掘、优化教师育人路径、构建科学评价体系。唯有多措并举、系统推进,方能有效推动社会主义核心价值观在高职教育中落地生根,助力育人质量的整体提升。

参考文献:

- [1] 董浩. 新时代高职院校思政课加强社会主义核心价值观教育的实践策略研究[J]. 广东交通职业技术学院学报, 2023, 22(2): 109-111, 123.
- [2] 邱焦. 高职院校思想政治教育融入社会主义核心价值观的路径探究[J]. 文教资料, 2023(24): 51-54.
- [3] 董方侠. 论基于社会主义核心价值观的高职院校毕业生就业观教育策略[J]. 长江丛刊, 2024(18): 101-103.
- [4] 赵鑫道. 新时代高职院校培育和践行社会主义核心价值观存在的问题与对策探析[J]. 襄阳职业技术学院学报, 2023, 22(2): 1-4.
- [5] 郭青媛, 魏明媛. 网络时代高职院校大学生社会主义核心价值观认同的现实问题与提升对策[J]. 机械职业教育, 2023(10): 43-46.
- [6] 张泊艺. 新时代高职院校大学生中共党史学习教育的理据与路径[J]. 大学教育, 2024(3): 103-106.
- [7] 阿孜古丽·阿布都热合曼. 高职院校思政教育与传统文化的融合与渗透分析[J]. 中国军转民, 2024(5): 159-160.
- [8] 王晶. 中华优秀传统文化融入高职院校大学生三观教育途径研究[J]. 国家通用语言文字教学与研究, 2023(1): 46-48.
- [9] 郭世强, 姚康华, 刘秦飞, 等. “课程思政”视域下高职院校网球课程思政元素探析[J]. 才智, 2024(19): 29-32.
- [10] 杨睿, 王辉. 基于社会主义核心价值观的高职学生健康人格教育的路径探析[J]. 大学, 2023(13): 94-97.