

反思性评价和自我概念对社会适应影响

张敦丽

顺德职业技术大学 广东省佛山市 528333

摘 要: 选取普通高校的学生为被试, 比较在积极和消极的反思性评价条件下其自我概念和社会适应的差异, 以及积极和消极的自我概念条件下其自我概念和社会适应的差异, 由此考察反思性评价和自我概念对社会适应的影响。结果发现, 积极反思性条件下的自我概念更高, 社会适应更好; 积极自我概念条件下的, 社会适应得分较高, 表现出自我概念在反思性评价和社会适应间起部分中介作用。

关键词: 反思性评价; 自我概念; 社会适应

1. 引言

社会适应是个体与环境互动中达成和谐关系的过程^[1]。高社会适应水平者通常具有积极的反思性评价与自我概念^[2], 并能感知更多社会支持与幸福感^[3]。反思性评价源于对他人反馈的感知^[4], 其内化形成自我概念^[5], 二者一致性影响个体的情绪与行为^[6]。大学生作为即将进入社会的群体, 其反思性评价与自我概念的稳定性对社会适应至关重要^[7]。

已有研究表明, 重要他人的积极反馈可增强自我概念^[8], 而积极的自我概念能显著预测社会适应^[3]。然而, 反思性评价、自我概念与社会适应间的因果关系及机制仍需验证。本研究通过双实验设计, 探究自我概念的中介作用, 为相关干预提供实证支持。

根据 Jiang 等人 (2017) 的说法和做法, 我们采用双随机化设计或实验因果链设计^[9]。用两个实验, 以探索自我概念是否可以作为反思性评价影响社会适应的因果机制。实验一将参与者分配到操纵的反思性评价条件下, 并测量自我概念和社会适应, 以便能清楚地解释反思性评价—自我概念和反思性评价—社会适应路径, 作为因果研究的估计。实验二, 将参与者分配到操纵的自我概念条件下, 如果在不同的自我概念条件下, 社会适应显著不同, 那么自我概念对社会适应的中介作用和因果效应将得到支持。

2. 实验一

2.1 研究方法

2.1.1 实验对象

112 名被试自愿参加实验, 65 名男生, 47 名女生。实验结束后获得小礼物。

2.1.2 研究工具

(1) 反思性评价操纵。每个参与者都阅读一个简短的案例, 描述了一个大学生被要求完成一个任务, 这个任务就是请同学、老师和父母表达对自己的看法和印象, 在不同的实验条件分别得到不同的反馈。

(2) 反思性评价量表

该量表是基于核心反思性评价量表修订而成, 本研究的 Cronbach' α 系数为 0.902。

(3) 自我概念量表

Wallace 自我概念量表中文版由王才康和杨晓燕修订的, 本研究的 Cronbach' α 系数为 0.949。

(4) 大学生社会适应问卷

该问卷由方从慧编制, 本研究的 Cronbach' α 系数为 0.872。

(5) 操纵检查。想象自己是场景中描述的大学生, 在受到重要他人 (同学、老师和父母) 的反馈后参与者被要求回答操纵检查问题, 即反思性评价量表。本研究的 Cronbach' α 系数为 0.872。

2.1.3 研究过程

实验目的: 在实验一将被试随机分配到 (积极、消极) 反思性评价条件, 测量自我概念和社会适应, 以明确反思性评价—自我概念和反思性评价—社会适应路径, 作为因果影响的估计。

实验设计: 采用单因素实验设计, 自变量是反思性评价 (积极、消极), 因变量是自我概念和社会适应。使用了案例情景方法操纵自变量, 这种方法已被广泛用于操纵

个人的感知、信念或经验。

2.1.4 统计方法

采用独立样本 t 检验, 验证实验操纵是否有效。采用相关分析, 探究反思性评价、自我概念与社会适应间的相关性。用 Amos 软件对反思性评价、自我概念与社会适应间的关系进行路径分析。

2.2 研究结果

2.2.1 三个变量的不同实验条件下的差异性检验

表 2-1 三个变量在不同实验条件下的差异

	积极反思性评价 (n=57)	消极反思性评价 (n=55)	t	p
反思性评价	4.19 ± 0.55	2.52 ± 1.03	10.684	0.000
自我概念	6.00 ± 0.88	3.30 ± 1.54	11.346	0.000
社会适应	3.82 ± 0.49	2.60 ± 0.72	10.336	0.000

通过独立样本 t 检验, 两组在反思性评价上的得分差异极其显著 ($p < 0.001$), 说明实验操纵有效。其次, 在自

我概念上, $p < 0.001$, 差异极其显著, 表现为积极反思性评价条件下的自我概念得分更高。最后, 在社会适应上, $p < 0.001$, 差异极其显著, 表现为积极反思性评价下的比消极反思性评价下的能更好的适应社会。

2.2.2 反思性评价与自我概念、社会适应的关系

表 2-2 反思性评价与自我概念、社会适应的相关分析 (n=112)

	反思性评价	自我概念	社会适应
反思性评价	1		
自我概念	0.898***	1	
社会适应	0.883***	0.885***	1

由上表 2-2 可知, 反思性评价、自我概念、社会适应三个变量之间均存在显著相关关系, 说明反思性评价越高, 相对应的个体的自我概念、社会适应水平越高, 三者之间均呈现显著的正相关。

2.2.3 自我概念在反思性评价与社会适应的中介模型分析

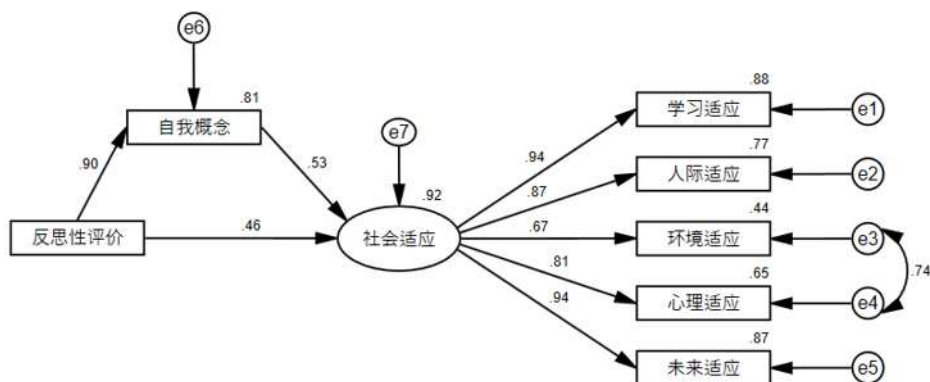


图 2-1 自我概念在反思性评价和社会适应间的中介作用

注: 图中路径系数均为标准化路径系数。

反思性评价对社会适应的直接效应显著 ($c' = 0.459$), 即反思性评价可以直接预测社会适应, 并且中介效应平均估计的置信区间不包括 0, 则中介效应显著, 中介效应占总效应的比例为 $0.472/0.932=51\%$ 。

3 实验二

3.1 研究方法

3.1.1 实验对象

采用 113 名被试自愿参加实验, 男生 61 人, 女生 52 人。

3.1.2 研究工具

自我概念操纵。根据田纳西的自我概念多维结构模型, 被试是在这五个维度上的得分越高, 表示他越喜欢自己、

信任自己, 认为自己是个有价值的人, 并依此行事。反之, 表示个体对自己的认知评价较消极。

(2) 自我概念量表

同实验一, 本研究的 Cronbach' α 系数为 0.951。

(3) 大学生社会适应问卷

同实验一, 本研究的 Cronbach' α 系数为 0.894。

(4) 操纵检查。想象自己是场景中描述的大学生, 在完成反思性评价后参与者被要求回答操纵检查问题, 想象你是案例中的大学生, 你如何评价你自己, 即填写自我概念问卷。

3.1.3 研究过程

实验目的:

虽然实验一为自我概念的中介效应提供了支持,但它无法确定自我概念对生活满意度的因果影响,因为中介(即自我概念)没有被操纵。因此,基于实验设计的过程控制原理,在实验二中,操纵中介变量,验证 CSE 是否能引起生活满意度。

实验设计:采用单因素实验设计,自变量是自我概念(积极、消极),因变量是社会适应。使用了案例情景方法操纵自变量,如实验一。接着,被试完成自我概念和社会适应问卷。

3.1.4 统计方法

采用独立样本 t 检,检验实验操纵是否有效。采用相关分析,探究自我概念和社会适应间的相关性。用 Amos 软件对自我概念和社会适应间的关系进行路径分析。

3.2 研究结果

3.2.1 自我概念和社会适应在不同实验条件下的差异性检验

表 3-1 两个变量在不同实验条件下的差异

	积极自我概念 (n=62)	消极自我概念 (n=51)	t	p
自我概念	6.00 ± 0.81	3.71 ± 1.76	8.398	0.000
社会适应	4.03 ± 0.52	2.89 ± 0.67	10.192	0.000

通过独立样本 t 检验,两组在自我概念上的得分差异极其显著 ($p < 0.001$),说明实验操纵有效。其次,在社会适应上, $p < 0.001$,差异极其显著,表现为自我概念下的比消极自我概念下的能更好的适应社会。

3.2.2 自我概念与社会适应的相关关系

表 3-2 反思性评价与我概念、社会适应的相关分析 (n=113)

	自我概念	社会适应
自我概念	1	
社会适应	0.751***	1

由上表 3-2 可知,自我概念和社会适应之间均存在显著相关关系,说明自我概念越高,其社会适应越好。

3.2.3 自我概念对社会适应的预测作用

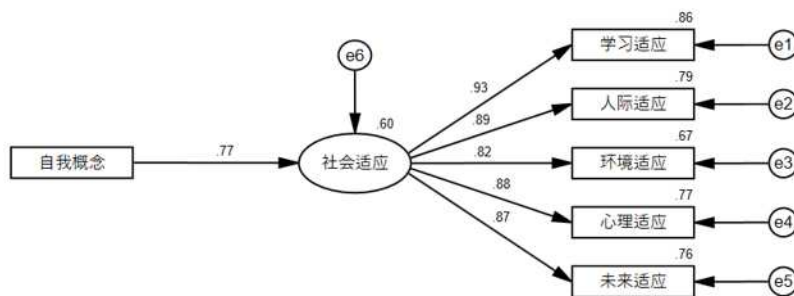


图 3-1 自我概念对社会适应的路径分析

通过 amos 路径分析可知,自我概念对社会适应的标准化回归系数为 0.77, $P < 0.001$,自我概念对社会适应预测作用极其显著。

4 讨论

这项研究旨在通过将自我概念作为一种中介机制与反思性评价和社会适应联系起来,扩大社会适应的研究范围。两项实验结果表明,自我概念可以在社会支持感与生活满意度之间起中介作用,它既可以作为因果机制被反思性评价影响,也可以因果性地导致社会适应。

4.1 反思性评价、自我概念和社会适应的关系讨论

在本研究中,反思性评价与社会适应,反思性评价与社会适应,自我概念与社会适应,反思性评价、自我概念和社会适应之间均呈现显著的相关关系。这与已有的研究

结果一致。即较积极的反思性评价有利于个体形成积极的自我概念,并能正向预测个体的社会性的发展和完善。

4.2 自我概念在反思性评价与社会适应的中介关系讨论

对自我概念在反思性评价与社会适应之间的中介作用分析发现,自我概念在反思性评价和社会适应间起着部分中介。对他人的反思性评价情况会直接影响个体的社会适应,且会又通过自我概念间接影响个体的社会适应。即在相同的环境下,自我概念较高的个体,他们对他人的反思性评价也越高,并且表现出较好的社会适应能力。已有研究发现,当自我概念较为积极,而对他人的反思性评价与其较为一致,会使其感到幸福和满足,反之则到来压力、痛苦和不良心理反。

5 结论

实验 1 支持积极的反思性评价能导致较高水平的自我概念和社会适应, 并且自我概念在反思性评价和社会适应之间起中介作用。

实验 2 进一步支持了自我概念可以成为社会适应的一个原因。根据过程操作的原理, 这些结果表明, 较高的反思性评价会导致较高的自我概念, 进而导致较高的社会适应。

参考文献:

- [1]陈建文. 社会适应心理学[M]. 北京: 人民教育出版社, 2019.
- [2]Lou Y, Meng X, Zhang L. Self-concept clarity and social adaptation: A longitudinal study[J]. *Journal of Personality*, 2020, 88(3): 512–525.
- [3]Zhao Q, Li X, Wang Y. The role of core self-evaluations in predicting social adaptation[J]. *Frontiers in Psychology*, 2021, 12: 678342.
- [4]李爽, 毕重增. 他人评价对自我认知的影响机制[J]. *心理科学进展*, 2020, 28(4): 601–610.
- [5]黄丽. 自我概念的形成与发展[J]. *心理学报*, 2019, 51(2): 215–228.
- [6]Burke PJ, Harrod MM. Identity change in social adaptation[J]. *Social Psychology Quarterly*, 2021, 84(1): 23–45.
- [7]方从慧. 大学生社会适应量表的跨文化修订[J]. *心理科学*, 2019, 42(5): 1201–1208.
- [8]Judge TA, et al. Core self-evaluations in the digital age[J]. *Journal of Applied Psychology*, 2021, 106(8): 1123–1145.
- [9]Pirlott, A. G., & MacKinnon, D. P. (2016). Design approaches to experimental mediation. *Journal of Experimental Social Psychology*, 66, 29–38.

作者简介: 张敦丽(1996.11—), 女, 汉族, 安徽六安人, 硕士, 顺德职业技术大学助教, 研究方向: 应用心理学。

基金项目: 2023 年广东省高校思想政治教育课题: 反思性自我评价和自我概念对大学生社会适应的影响(编号: 2023GXSZ192)