

初中语文思辨能力培养的创新实践研究

孙 莹

辽源市第十九中学校 辽宁沈阳 136200

摘 要: 语文作为立德树人的关键课程,承担着语言训练与启蒙思维的双重使命。基于核心素养导向的教育改革背景下,初中语文教学面临内容转型与能力导向并重的挑战。思辨能力作为语文学科素养的内在支撑,应成为课堂改革的重要着力点。基于此,本文分析了初中阶段培养学生思辨能力的重要性,提出初中语文教学中培养学生思辨能力的创新实践策略,旨在构建高质量语文课堂。

关键词: 初中语文; 思辨能力; 创新实践

1. 引言

《义务教育语文课程标准(2022年版)》提出,要全面提升学生的语文核心素养,强调思维品质的基础地位,语文课程重心正从“知识为本”转向“素养导向”。教师构建真实开放的课堂环境,能促使学生在完成多维度任务中形成独立思辨能力。因此,教师应积极探索语文课堂创新路径,以落实课程标准要求。

2. 初中阶段培养学生思辨能力的重要性

2.1 助力思维跃升,提升学习成效

初中阶段学生思维处于从具体向抽象过渡的关键时期,思辨训练促使其在面对问题时透过多维角度分析内在逻辑,而不再停留于直观判断,提升其把握问题本质的能力。随着学生分析问题的角度日益丰富,不再被动接受零散知识,逐步形成系统梳理知识点之间逻辑关系的意识,构建层次分明的知识框架,持续反思不断改进分析问题的方法,有效提升自身思维高度^[1]。思辨能力增强还促使学生主动建构知识体系,在分析、归纳中形成内在掌控力。学生思维品质变化最终作用于学生学习成效,学生思维更具连贯性,理解更具深度,解决问题的路径更有条理。长期积累下,学生形成稳定的认知风格,保持高度课堂专注,进而提升学习效率。

2.2 激发创新火花,拓展认知边界

创新源于常规认知重构,处于思维模式迅速变化阶段的初中生,面对复杂模糊的信息时,展开有序分析能打破惯性认知的局限性,识别其中隐性逻辑。教师在初中课堂中为学生提供“创新”机会,可以帮助学生使用开放性思

考模式,使学生不再单纯依赖直觉,积极探寻多元视角下的新可能。不轻信既有答案的认知姿态,让学生形成以质疑为起点、以创造为导向的思维路径,自然诞生创新意识^[2]。教师借教学活动培养学生思辨能力,使学生具备识别深层问题的能力,从固化范式中脱身,主动突破认知边界。

2.3 增强判断能力,明辨是非曲直

教师培养初中学生思辨能力,可以帮助学生养成理性甄别多方观点的意识。处于价值观初步形成阶段的初中生,在思辨训练中逐步理解观点之间存在复杂的逻辑差异。教师在课堂中融入思辨训练活动,让学生学会自主设定判断尺度、权衡证据强度,逐步摆脱直觉性随机判断,推动其建立相对稳定的认知立场,让判断行为成为一个有逻辑起点可反思修正的动态过程,确保学生面对纷繁信息时能够作出具有理据支撑的选择^[3]。思辨不是简单的对错裁决,是形成一种面向复杂现实的判断,使学生拥有方向感。

2.4 提升沟通效能,促进人际和谐

初中生认知发展过程中,面临越来越多来自不同背景、价值取向的交往需求。教师在教学过程中合理渗透思辨训练,促使学生表达自我时更加关注语境适配性,逐步形成条理清晰观点鲜明且具包容性的表达习惯^[4]。同时倾听也使学生更易察觉他人言语的潜在逻辑,减少片面理解与误判带来的冲突风险。随着学生认知视野不断拓展,逐渐形成理性接纳“异见”的能力,不急于反驳不陷于固执,以求解为导向展开建构性对话。沟通因思辨而具备更高的逻辑含量,协商因理解而趋于高效和谐。这种基于理性尊重的沟通方式,提升学生的人际交往质量,为维持良好的人际

关系注入稳定的心理基础^[5]。

3. 初中语文教学中培养学生思辨能力的创新实践

3.1 问：设疑启思激活探究欲望

设疑启思是以问题为引导激发学生思维活动的引导方式，其核心在于借助问题打破学生对文本的表层认知，促使其进入深层思考状态。初中语文教学中教师采取以问题激活学生思维的方式，有助于打破学生被动接受知识的状态，促使其主动调动已有知识，围绕问题展开联想推理。教师引导学生在问题中发现知识空白产生求知渴望，构建“想知道—想弄懂—想表达”的内驱路径。教学实践中，教师坚持问题引导可以形成以学生为中心的探究生态，使课堂由静态传授知识转向动态思维建构，为学生思辨能力持续生长提供稳定土壤^[6]。

“归纳问题、得出结论”教学模式教师教学重心需从单纯提出问题转向引导学生理清问题的内在逻辑，并形成观点明确的思路。七年级上册《从百草园到三味书屋》以童年经历为线索，串联两个空间。教师基于图 1 思路在文本阅读环节设计具备情境张力的问题，“为什么鲁迅会把百草园称为‘乐园’，而当他告别它时却用了‘我不能常到百草园了’这样略显沉重的句子？”，设问意在打破学生对文本片段的平面认知，引导其转变思考方向，唤起学生对人物心理、情境变迁关注，促使学生在探寻答案的过程中不断积累证据，强化学生细读文本的意识^[7]。教师应组织学生分析百草园段落中看似琐碎却富含情趣的描述：油蛉在这里低唱、蝉在这里弹琴，这些极具画面感的细节具备强烈的引导作用，让学生透过语言察觉儿童经验的自由流动性。相较直接灌输观点或灌注信息的教学方式，设疑启思所倚重的是以设问带动学生寻找答案。教师借设问打开文本，使之不再是封闭的叙述，成为可进入可追踪的思维现场，让学生于持续追问中，体会问题不是终点，而是通向理解的过程，使学生习惯于用“寻找依据”的方式回应问题，用“回到文本”的路径应对疑问，在不知不觉中深入掌握文本内涵。问题精准性与开放性并存，是促成学生思辨的关键，确保学生意识到问题的价值形成探究欲望^[8]。教师不直接给出答案，借层层递进的问题，引导学生产生“我想知道”的心理状态，使课堂活动成为驱动学生思维发展的引擎。

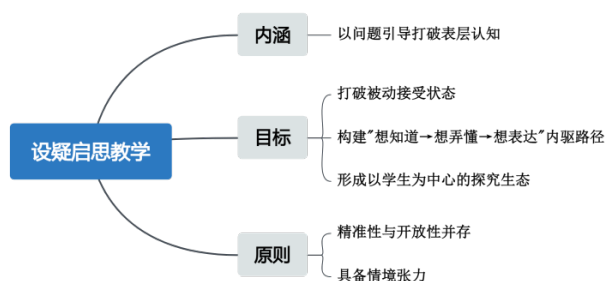


图 1. 问题引导思维发展

3.2 比：并置文本拓展思考维度

初中语文教学中，教师组织学生比较不同文本、不同人物、不同情境，能够有效拓展学生的思维深度。对比思维促使学生基于多元角度做出判断，促使其跳出单一视角建立多维立体的认知结构。并置比较模式下学生辨析语言表层的差异，同时逐步掌握在内容、结构、语境、情感层面提炼共性或揭示对立的能力。教师运用比较归纳教学策略，能促使学生在差异中寻找联系，在共性中发现特殊，激发学生对文本背后文化意蕴的深入思考。

《陋室铭》与《爱莲说》作为七年级下册中的经典古文文本，题材不同但内含精神品格与价值取向却存有深层共通性，这一并置条件为教师引导学生开展比较分析提供内容基础。两文皆以“物喻人”，《陋室铭》借“陋室”映射高洁人格，“斯是陋室，惟吾德馨”以简陋空间映衬人格的丰盈。《爱莲说》则以“莲花”象征君子之风，“出淤泥而不染，濯清涟而不妖”表达品格纯粹理想。二者语言均凝练蕴藉富含哲理，且具有超越世俗的精神归属，适合作为比照载体。教师需组织学生围绕“所喻之物的选择与象征意义”“表达方式与语言风格的异同”“文中体现的理想人格类型”三个维度展开思考^[9]。

（一）喻体选择

教师可带领学生对比“陋室”与“莲花”分别具有怎样的内涵？其承载的价值象征有何异同？促使学生在文化符号背景下理解物象指代，思考文本背后主张的人格理想。

（二）表达方式

鼓励学生自主比较《陋室铭》整齐对仗、句式递进的骈文风格与《爱莲说》叙议结合、情理交融的议论文体结构，从文体风格层面思考语言形式对思想表达的影响。

（三）人格理想

该环节学生需要聚焦“德馨”“不染”“不妖”“不蔓”“不

枝”，归纳作者借物抒志的主张，并思考为何不同历史文化语境下“君子”理想呈现出不同的价值表达方式。

教师借比较归纳引导学生从内容层面切入，逐步延展到形式、语言与文化层面，促使其跳脱文本表层叙述，构建横向比对与纵深挖掘的认知通道，让学生在辨析中提炼观点，在权衡中生成判断，在归纳中形成结论，实现由感性理解向理性思维的过渡。

3.3 辨：观点交锋锤炼辩论能力

思辨讨论作为激活学生思维张力的重要路径，其核心在于引导学生围绕具有争议性问题展开有理有据的表达反驳。真实对话中学生需不断整合文本信息、识别逻辑漏洞，并据此调整观点立场，语言与思维双向互动，有效突破单向接受的认知惯性，促使学生在分析反思中打磨思维严密性。教师在课堂上设置具备讨论价值的议题，可以帮助学生在观点对立中厘清文本主旨、辨析人物动因，强化其逻辑推理能力。教学实践中，思辨讨论是语言能力训练场，更是思维品质养成地，推动学生从感性认同走向理性表达。

在《桃花源记》的教学中引入“观点交锋”，有助于突破静态讲解的认知限制，使学生在多角度争鸣中生成批判性思维。八年级下册《桃花源记》构建了一个理想化的“世外桃源”图景，然而这一封闭世界与现实社会的断裂关系，也为教师设计辩题提供切入点。文本中“黄发垂髫，并怡然自乐”与“后遂无问津者”的结局构成某种张力，体现理想社会的吸引力，同时暗示其与现实之间无法逾越的距离，教师可据此设置辩论主题“桃花源是否真的是理想社会？”。围绕此辩题，教师需引导学生分组立论。

正方观点：桃花源代表真正的理想社会，依据是文中描写“阡陌交通，鸡犬相闻”“黄发垂髫，并怡然自乐”。

反方观点：桃花源表面宁静实则封闭与脱离社会，忽视个体进步，且其居民“自云先世避秦时乱，率妻子邑人来此绝境”，本质上是逃避现实。

双方围绕“理想社会应具备哪些要素”“个体自由与社会秩序如何平衡”“避世与入世之间是否存在张力”维度展开论述。教师要不断提醒学生引用文本语句支撑立场，以“问今是何世…无论魏晋”佐证桃花源封闭性，也可对比“后遂无问津者”与“渔人为何选择离开”激发学生对价值取舍的深入探讨。教师在语文课堂中设计立场鲜明、逻辑清晰的思辨训练，能帮助学生建立以文本为依托、以

理性为支撑的认知模式，将语文学习从积累知识转化为系统培育学生价值判断能力，在观点交锋锤炼其思辨能力。

3.4 创：重构语境激发思维张力

语言是表达的工具，更是思维生长的容器。创意表达强调在已有经验基础上，重新建构语境形成个性化的表达。语境本质上是一种意义生成机制，由具体的语言情境、文化背景与交际目的构成，承载文本的思想逻辑。当教师变换语境，可以使文本人物、事件或情节脱离原有叙事框架转入新的设定，学生回应这一“突变”时，必须调动更高阶的创造能力，完成新旧意义转换^[10]。教师在教学中借助语境重构，引导学生跳出文本框架有助于拓展其语言运用维度，提升思维灵活性。

初中语文九年级上册《乡愁》以层层递进的意象构建时间与空间双重的语境，诗人以具体的实物寄托抽象情感，以“我在这头，母亲在那头”的结构复沓，形成高度凝练而极具思辨张力的诗歌表达。教师引导学生在理解原文表达逻辑的基础上完成延展性转换，可以唤起其对“表达与思维协同关系”的认识。基于诗歌“空间阻隔”与“情感延伸”的核心意涵，教师应鼓励学生创设新的表达语境，将“母亲”转化为其他意象，以“我在这头，xx 在那头”的结构生成新文本，并构思替换“邮票—船票—坟墓—海峡”式的意象系统，在新的语境设定中完成自我表达。学生需重新思考“乡愁”在不同语境中的具体含义，探讨在新角色、事件背景下，原有结构是否仍具意义、是否应进行语言变形，不断质疑既有认知打破原文本中单一视角的表达逻辑，从接受型思维向创造型思维的跃迁。重构语境的本质不是表层替换练习，学生面临的不是“怎样写得像”，而是“怎样写得通”“怎样写得新”。诗意表达的张力在于忠于原理的同时破除固知，创意写作训练成为思辨意识成长的重要媒介。

结束语：语文教育实践中培养学生思辨能力，不是附加教学环节，应融于读写之间，嵌入课堂细节之中。教师是问题的引导者，也是学生思维唤醒者，应善于构建生成性语文课堂，让学生在探究中表达，在表达中生长，跳脱知识灌输的框架转向锻造思维，引领学生探究文本背后深层含义，使学习真正成为学生理解世界的过程。

参考文献：

[1] 王丽. 初中语文教学中学生思辨能力的培养[J]. 中学

课程辅导,2025,(12):3-5.

[2] 王生锋. 初中语文思辨性阅读教学策略探微 [J]. 中小学班主任,2025,(06):62-64.

[3] 袁红强. 语文思辨能力的内涵特征、发展障碍及培养路径 [J]. 小学教学参考,2025,(09):15-17.

[4] 廖希敏. 初中语文“思辨性阅读与表达”学习任务群教学设计研究 [J]. 新课程研究,2025,(07):118-121.

[5] 尹爱芳, 彭学彬. 初中语文阅读教学中学生思辨能力的提升路径 [J]. 中国教师,2024,(11):115-117.

[6] 刘会琴. 初中语文教学中如何培养学生的思辨能力 [J]. 学周刊,2024,(27):136-138.

[7] 孙丽娜. 如何在初中语文教学中培养学生的思辨能力 [J]. 教育艺术,2024,(02):35-36.

[8] 黄淑英. 核心素养下初中语文思辨性教学初探 [J]. 试题与研究,2023,(22):173-175.

[9] 马珂歆. 初中语文阅读教学中培养学生批判性思维的建议 [J]. 教学管理与教育研究,2022,7(07):37-38.

[10] 费越. 初中语文教学中学生思辨能力的培养探讨 [J]. 中学课程辅导 (教师教育),2021,(14):7-8.

作者简介: 孙莹,女,汉族,1984年02月,党员,本科学历,研究方向是初中语文学科如何培养学生的思辨能力,单位是辽源市第十九中学校。