

# 数字赋能大学英语教学的现状与前景

葛春霞

湖北大学知行学院外国语学院 湖北武汉 430011

**摘要:** 在人工智能技术飞速发展的背景下, 数字赋能大学英语教学已成为教育领域的重要变革方向。本文基于生成式人工智能 (GenAI) 在外语教育中的应用研究, 结合教学实践案例与理论框架, 分析数字赋能的现状, 探讨其面临的关键问题及多维度展望未来发展前景。

**关键词:** 数字赋能; 大学英语教学; 生成式人工智能; 人机协同; 教育变革

## 引言

随着生成式人工智能 (Generative Artificial Intelligence, GenAI) 技术的爆发式发展, 以 ChatGPT 为代表的大语言模型正深刻改变知识生产与传播方式, 也为大学英语教学带来前所未有的机遇与挑战。习近平总书记在中共中央政治局集体学习时强调, 要充分发挥新型举国体制优势, 推动人工智能健康有序发展, 突出应用导向, 这为教育领域的数字化转型提供了根本遵循。

在外语教育领域, GenAI 的介入不仅革新了传统教学模式, 更引发了从知识建构到育人理念的深层变革。本文结合国内外研究成果与教学实践, 系统梳理数字赋能大学英语教学的现状, 剖析核心问题, 并展望未来发展前景, 以期构建“人机协同”的新型外语教育生态提供理论参考。

## 1 数字赋能大学英语教学的现状

目前, 数字赋能大学英语教学已进入融合阶段, 技术革新驱动教学模式转型。实践成果实现从技能强化到素养培育的进阶, 为外语教育发展注入新动能。

### 1.1 政策与研究驱动: 从国家战略到学术探索

国家层面高度重视人工智能与教育的融合创新。习近平总书记强调, 要推进人工智能全学段教育和全社会通识教育, 完善人才评价机制, 这为大学英语教学的数字化转型提供了政策保障。

在学术研究领域, 外语教育界围绕 GenAI 的应用展开热烈探讨, 既有宏观层面的学科发展与人才培养研究 (王克非, 2024; 胡开宝, 2024), 也有微观层面的教学案例与策略分析 (孔蕾, 2024; 魏爽、李璐遥, 2023)。例如, 文秋芳和梁茂成 (2024) 提出的人机互动协商能力培养,

成为连接技术应用与语言习得的关键纽带。

### 1.2 技术应用: 从工具辅助到生态重构

GenAI 技术正从单一的语言工具升级为融入教学全流程的智能伙伴。例如, 在写作教学中, GenAI 展现出强大的反馈能力。潘海英等 (2025) 的研究表明, 外语学习者使用 GenAI 赋能的写作反馈素养总体处于中等偏上水平, 尤其在反馈使用、促学和分析维度表现较好, 体现出学生对技术工具的操作熟练度和应用效果。

在教学模式层面, 传统的“师——生”二元结构正演变为“师——机——生”三元交互生态。郑咏滢 (2024) 指出, GenAI 的多主体性、多方向性和群体网络性特征, 要求教学从个体内化转向网络协同。例如, 在“课前准备——任务导入——学习任务——学习评价——知识拓展”的循环模型中, AI 分别扮演智慧伴学、经验助教、综合助学和智能评阅者等角色, 辅助教师完成从语篇解构到独立建构的全流程教学 (于晖、宋金戈, 2025)。

### 1.3 实践成效: 从技能提升到素养培育

数字赋能在语言技能培养方面成效显著。多项研究表明, GenAI 能够有效提升学生的听说读写译能力。此外, GenAI 的互动性和个性化特征有助于降低学习焦虑, 提升学习动机。

在素养培育层面, 数字技术为批判性思维、跨文化能力和数字素养的培养提供了新路径。例如, 学生在分析 GenAI 生成的反馈时, 需辩证评估内容的准确性与文化适配性, 这一过程直接锻炼了批判性思维 (潘海英等, 2025)。同时, GenAI 暴露的文化偏见问题 (如默认西方价值观), 倒逼学生深入反思语言与文化的关系, 增强跨文

化敏感性（郑咏滢，2024）。

## 2 数字赋能大学英语教学的关键问题

当前，数字赋能大学英语教学在实践推进过程中也暴露出多方面问题。这些问题涵盖多个核心领域，不仅影响教学效果，更关乎外语教育的长远发展，亟需引起重视并深入剖析解决。

### 2.1 认知浅层化：反馈认知不足与理论缺失

尽管学生在工具使用层面表现出较高熟练度，但在反馈认知维度存在显著短板。潘海英等（2025）的调查显示，外语学习者对 GenAI 生成反馈的原理理解不足，对技术的认可度参差不齐，尤其在外语类本科生中，反馈认知水平显著低于其他学科。

理论层面，传统的二语习得理论（如社会文化理论）难以解释 GenAI 介入后的学习生态。郑咏滢（2024）指出，GenAI 的多主体性要求学习理论从“主客体分离”转向“协商互联”，而根茎理论等新兴框架尚未形成系统的教学应用模型。

### 2.2 文化适配困境：偏见传播与创造性消解

GenAI 的训练数据大多来自互联网，这使得它难免带有文化偏见和意识形态倾向。如果学生不加分辨地接受这些信息，他们的价值判断可能会在不知不觉中受到影响，外语教学原本承担的文化育人作用也会被削弱。

同时，GenAI “逻辑化”和“趋同性”的特点，会对学生创新思维的培养产生不利影响。研究发现，AI 生成的文学翻译作品，在词汇、节奏和风格上都十分相似，缺少人类译者独有的创造性表达。

### 2.3 智能鸿沟与教育公平：技术可及性与使用能力差异

数字技术虽然越来越普及，但并没有真正解决教育不平等的问题，反而带来了新的“智能鸿沟”。有些学生由于没学过如何设计提示词、筛选数据和判断信息，很难用好这些工具。

这种“智能鸿沟”的存在，使得不同学生群体在英语学习进程中呈现出明显的分化态势。这不仅会加剧个体间的学业差距，更可能固化教育分层，使数字技术本应带来的教育公平难以实现，阻碍大学英语教学质量整体提升与教育均衡发展目标的达成。

### 2.4 伦理风险：学术不端与数据安全

GenAI 的便捷性加剧了学术不端风险，如学生直接提

交 AI 生成的文本作为作业，或利用技术漏洞规避原创性检测。同时，用户输入的数据可能被 AI 模型存储和再利用。此外，AI “黑箱”的不可解释性使得错误反馈难以追溯，进一步增加了教学风险（郑咏滢，2024）。

这些伦理风险的存在，严重破坏了学术诚信体系与教育教学秩序。学术不端行为侵蚀了知识学习的严肃性和学生的自主思考能力，阻碍其真正语言能力的培养与成长；数据安全隐患则可能让师生对数字技术产生信任危机，影响 GenAI 在英语教学中的推广应用。

## 3 数字赋能大学英语教学的前景展望

展望未来，多维度的革新突破将助力大学英语教学，推动其迈向高质量发展新台阶。

### 3.1 理论创新：构建协商互联的二语习得框架

传统的二语习得理论已经不能解释现在有 AI 参与的英语教学。所以，我们需要用新的理论来理解和指导教学，在大学英语教学里，老师、学生和 AI 应该是平等合作的关系，一起学习和进步，而不是 AI 只作为工具被使用。

具体来说，在教学过程中，可以让学生和 AI 通过不断交流、互相启发，一起分析文章、构建知识，最后实现独立思考和创作。此外，还要结合复杂理论和生态视角，把语言学习看作是人的思维、身体和外部世界相互作用、共同适应的过程，既要发挥 AI 的技术优势，也要重视人文关怀，让技术和教育更好地融合。

### 3.2 教学模式优化：人机协同与个性化培养

未来教学需强化人机分工，聚焦高阶能力培养。AI 主要承担语言形式纠错、信息检索、多模态资源生成等低阶任务，教师则侧重设计批判性任务、引导文化反思、评估学习伦理等高阶指导。

个性化培养方面，可借助 AI 分析学生的学习轨迹，生成个性化学习路径。例如，通过机器学习识别学生的薄弱环节，推送定制化的语言材料和训练任务；利用虚拟现实（VR）技术创设沉浸式场景，满足不同学习风格的需求。此外，跨学科合作模式（如外语教师与计算机专家协同开发教学工具）可提升技术应用的精准性与教育适配性（于晖、宋金戈，2025）。

### 3.3 素养培育：强化反馈认知与数字伦理

针对反馈认知不足的问题，需将 GenAI 原理、提示词策略和批判性评估纳入课程内容。例如，开设“人工智能

与外语学习”工作坊,讲解 AI 生成反馈的机制,训练学生设计有效提示词,学会从逻辑一致性、文化适配性、学术规范性等维度评估反馈质量(文秋芳、梁茂成,2024)。同时,通过案例教学引导学生识别文化偏见,培养“技术中立”意识,例如分析不同 AI 模型对同一文化现象的描述差异,探讨背后的价值观影响(郑咏滢,2024)。

同时,数字伦理教育是避免技术滥用的关键。高校需制定 AI 使用规范,明确学术不端的界定与惩戒机制;通过课程思政融入伦理讨论,引导学生负责任地使用技术。

3.4 政策与技术保障:缩小智能鸿沟与开发教育专用模型  
政策层面,需加大对教育数字化的投入,尤其向欠发达地区倾斜,确保硬件设备、网络环境和软件资源的公平可及。这有助于缩小城乡、区域间的“智能鸿沟”,推动教育资源均衡配置。

技术开发方面,应聚焦教育专用大模型的研发,例如多语种、学段化的 GenAI 系统,以更好适配外语教学需求。这类模型需具备文化敏感性、教学逻辑可解释性和伦理风险预警功能,例如在生成内容时自动检测偏见并提示修正(郑咏滢,2024)。

### 3.5 评估体系重构:从单一标准到多元生态

数字赋能要求革新传统评估模式,建立“人机共评”的多元体系。一方面,利用 AI 进行语言技能的自动化测评;另一方面,保留教师对高阶能力(如批判性思维、文化理解)的质性评价,确保评估的深度与温度(魏爽、李璐遥,2023;于晖、宋金戈,2025)。此外,引入同伴互评和自我评估,结合 AI 生成的学习档案,形成动态、立体的评估生态。

长远来看,这一体系不仅有助于提升教学评估的科学性与全面性,更将推动大学英语教学从“以结果为导向”向“以发展为导向”转变,促进学生语言能力与综合素养的协同发展。

## 4 结论

数字赋能大学英语教学是技术革命与教育变革共振的必然结果,既展现出提升教学效率、拓展学习边界的巨大潜力,也面临认知浅层化、文化适配困境、智能鸿沟等现实挑战。未来发展的关键在于把握“技术赋能”与“教育

本质”的平衡:一方面,通过理论创新、模式优化和素养培育,将 GenAI 深度融入语言教学的“全流程”与“全要素”;另一方面,坚守教育的人文底色,以培养具有批判性思维、跨文化能力和数字伦理的全球化人才为目标。

正如习近平总书记所言,人工智能是造福人类的国际公共产品,大学英语教学需以开放包容的姿态拥抱技术变革,通过人机协同构建更具创新性、公平性和人文关怀的教育新生态,为培养“讲好中国故事”的时代新人贡献力量。

### 参考文献:

- [1] 胡开宝. 人工智能与外语学科[J]. 中国外语,2024(06):11-16.
  - [2] 孔蕾,杨鑫蕊. 人工智能赋能中华文化融入外语教学:文化理解与讲述[J]. 外语界,2025(01):29-37
  - [3] 潘海英,牛宝贵. 生成式人工智能赋能的外语学习者写作反馈素养现状调查与分析[J]. 外语电化教学,2025(01):94-101.
  - [4] 王克非. 智能时代翻译之可为不可不为[J]. 外国语,2024,47(1):5-9.
  - [5] 魏爽,李璐遥. 人工智能辅助二语写作反馈研究——以 ChatGPT 为例[J]. 中国外语,2023(03):33-40.
  - [6] 文秋芳,梁茂成. 人机互动协商能力:ChatGPT 与外语教育[J]. 外语教学与研究,2024(2):286-296.
  - [7] 于晖,宋金戈. 知识共建视域下生成式人工智能辅助的外语教学——定位、应用与发展[J]. 中国外语,2025,22(3):4-14.
  - [8] 袁筱一,罗茜. 人工智能与文学翻译的未来——基于人机文学翻译对比研究的思考[J]. 外语与外语教学,2025(2):1-9.
  - [9] 郑咏滢. 生成式人工智能在外语教育中的应用:关键争议与理论构建[J]. 外语教学,2024,45(6):48-53.
- 作者简介:葛春霞(1983—),女,汉族,武汉,湖北大学知行学院外国语学院,硕士研究生,副教授,外语及其应用语言学。
- 基金项目:2024 年湖北大学知行学院教学改革研究项目(项目编号 XJY202404)