

基于人工智能基础功能的微写作评价机制研究

——以 DeepSeek 工具应用为例

陆晨晨

合肥师范学院 安徽省合肥市 230000

摘要: 随着人工智能技术的快速发展,以 DeepSeek 为代表的大语言模型凭借其强大的文本理解与生成能力,为微写作评价领域开辟了新的可能性。本研究聚焦于人工智能的基础功能,深入探讨 DeepSeek 在微写作评价中的核心作用机制。研究指出,DeepSeek 能够通过文本分析、语义理解和风格识别等基础功能,对微写作在语言规范性、逻辑连贯性、思想深度以及表达风格等多个维度进行智能评价。该模型所提供的即时性与个性化反馈能力,有效弥补了传统评价方法在时效性与针对性方面的不足。本研究旨在通过构建基于 DeepSeek 的“人机协同、动态反馈、多维聚焦”评价新范式,显著提升微写作评价的效率与精准度,从而有助于促进学生写作素养的深度发展。

关键词: 人工智能;微写作评价;DeepSeek;基础功能;人机协同;写作素养

一、微写作评价的瓶颈与 AI 的机遇

微写作作为聚焦特定片段、强调精准表达的语言训练形式,在语文教学与日常沟通中的重要性日益凸显。然而,其评价环节长期面临双重困境:一方面,师生对即时反馈需求迫切,但人工批改负担沉重,教师难以对高频次、短篇幅的微写作逐一细致、及时评阅;另一方面,人工评价维度易窄化,教师多聚焦错别字、病句修正及结构完整性等显性要素,而受限于时间精力,对逻辑严密性、思想深刻性、表达独特性等隐性高阶要素的剖析与反馈则难以全面深入。

DeepSeek 作为基于大语言模型开发的智能系统,正以其革命性的认知计算能力和多模态交互特性,在教育领域展现出独特的技术赋能价值^[1]。以 DeepSeek 为代表的新一代大语言模型兴起,为破解微写作评价难题提供了直接技术支撑。其强大的文本理解、生成与分析能力,是构建智能化微写作评价体系的核心依托,且应用无需复杂编程或专业 AI 知识,基础功能契合教育评价场景。教师应与 AI 协同,提升课堂教学质量。本研究聚焦于挖掘 DeepSeek 语义解析、文本生成等基础功能,探索构建科学、高效且具可操作性的微写作智能评价机制,以释放其在写作教学与素养提升中的教育潜能。

二、DeepSeek 基础功能赋能微写作评价的核心价值

DeepSeek 无需复杂配置即可使用的核心基础功能,为解决传统微写作评价痛点提供了切实可行的技术支撑,其价值主要体现在以下维度:

(一) 突破评价时效瓶颈,实现即时动态反馈

DeepSeek 具备毫秒级的响应能力。学生在完成微写作练习并提交后,系统可瞬间调用模型进行文本分析与评价,并即刻生成包含多维反馈的报告。这种“即写即评”的智能反馈模式极大地缩短了传统评价的反馈周期,使学生能够在写作思维最活跃且记忆痕迹最清晰的时候及时获得精准指导。该特性不仅显著提升了学生的学习效率与文本修正效果,而且从根本上解决了人工批改反馈滞后这一核心痛点问题。

(二) 拓展评价维度,实现多要素立体解析

基于其强大的语义理解与文本生成能力,DeepSeek 能够突破传统人工评价的维度局限,对微写作实施多层面、精细化的深度剖析,其分析框架涵盖以下关键维度:

1. 语言规范层面: DeepSeek 可精准识别并定位微写作中的错别字、语法错误(如主谓不一致、搭配不当)、标点误用以及词汇搭配不当等基础语言问题。

2. 逻辑结构层面: 该模型能够深入分析句间与段间的衔接与连贯性,有效识别逻辑断层(例如因果关系不明或

转折生硬)、论证链条缺失或薄弱等关键问题,并科学评价文本整体结构(如总分总结构)的清晰度与合理性。

3. 内容思想层面: DeepSeek 具备评估观点清晰度与明确性的能力,能够判断论述是否充分有力,并通过与海量知识库的对比分析,衡量思想的新颖性与深度,同时严格审查内容是否切合题意要求。

4. 表达风格层面: DeepSeek 可有效识别文本的语言风格倾向(如朴实、生动、严谨或幽默),分析各类修辞手法(如比喻的贴切性、排比的感染力)的实际运用效果,进而评价表达的独特性与整体感染力。

(三) 提供个性化、建设性指导,超越简单评判

DeepSeek 不仅能精准识别微写作中存在的问题,更能依托其强大的文本生成能力,提供具体且可操作的改进建议或示范性示例。例如,针对表述模糊的句子,该模型不仅会将其识别为“表意不清”,更能主动生成一至两个语义更清晰、表达更具体的改写版本供学生参考;对于论证薄弱之处,DeepSeek 则能提示可补充的论据方向或提供相关示例。这种融合“问题诊断”与“改进处方”的智能反馈模式,显著超越了传统评分或简单评语的局限性,为学生提供了实质性的写作提升支撑。

(四) 积累过程性数据,助力教学决策优化

智能评价系统能够自动记录并存储每一次微写作练习的详细评价数据,包括高频错误类型、各维度得分趋势以及学生进步情况等关键信息。这些过程性与累积性的数据经过系统的聚合分析,可为教师提供宝贵的学情洞察。教师能够据此清晰地掌握班级在语言规范方面的普遍短板,追踪学生在逻辑思维或思想深度上的发展轨迹,并精准识别需要重点强化的写作技巧。基于数据驱动的深度洞见,教师的教学设计、资源投放及个别化辅导工作得以显著提升针对性,最终有效实现精准教学目标。

三、基于 DeepSeek 基础功能的微写作智能评价核心策略

构建有效的复合评价体系是语文教学顺利开展及学生学习效果提升的重要一环^[2]。为此,需充分利用 DeepSeek 的基础功能构建微写作智能评价机制:通过科学的策略设计实现 AI 初步评价(聚焦语言规范、逻辑结构等基础维度),为教师后续深化评价(思想深度、创新性等高阶维度)奠定高效基础。其核心实施策略如下:

(一) 明确评价维度与模型功能映射关系

本研究将微写作的核心评价目标(包括语言规范、逻辑结构、内容思想、表达风格等)精准映射至 DeepSeek 模型可实现的特定基础功能上,具体映射关系如下:

1. “语言规范”维度→语法检查与纠错功能:

(1) 评价实施方式:教师直接调用 DeepSeek 模型内置的语法检查能力。

(2) 评价目标:该功能主要用于精准识别并定位微写作文本中的基础性语言错误(如错别字、语法错误、标点误用等)。

2. “逻辑结构/内容连贯”维度→文本摘要与复述功能:

(1) 评价实施方式:研究者可要求学生基于其微写作文本生成核心观点或事件的摘要/复述,或直接由系统调用 DeepSeek 模型自动生成摘要/复述。

(2) 评价依据:DeepSeek 模型生成的摘要或复述的准确性、完整性与流畅度,能够有效反映原文在信息组织、逻辑清晰度及连贯性方面的表现。同时,DeepSeek 模型自身也可直接对文本的句间连贯性进行评价。

3. “思想深度/观点明确”维度→问答与观点提炼功能:

(1) 评价实施方式:研究者设计预设问题模板(例如“作者的核心主张是什么?”、“支持该主张的主要理由有哪些?”),针对文本的核心观点、论据及结论进行提问,并由 DeepSeek 模型生成回答。

(2) 评价依据:DeepSeek 模型生成答案的准确性与深度,直接反映了原文在思想表达的清晰度、论证的充分性及逻辑力度方面的质量。此外,DeepSeek 模型亦可直接对文本主旨进行提炼并给予评价。

4. “表达风格/文采”维度→风格分析与仿写功能:

(1) 评价实施方式:研究者利用 DeepSeek 模型的风格识别能力分析文本的语言风格特征(如正式程度、情感倾向、用词偏好等)。进一步,研究者可要求 DeepSeek 模型生成一个保持原意但具备特定风格(如更生动、更简洁)的改写版本。

(2) 评价依据:模型的风格分析结果揭示了原文的风格特点;而原文与风格化改写版本的对比分析,则为评估表达效果的适切性及优化方向提供了直观依据。

(二) 设计多轮交互式评价提示词(Prompt)

精准设计 Prompt 是激活 DeepSeek 评价潜能的核心。需

避免笼统指令（如“评价这篇作文”），应采用结构化、分步骤、带示例的 Prompt 引导模型进行深度分析：

示例 Prompt：

“你是一位经验丰富的语文教师。请严格按以下步骤分析以下学生微写作片段：

1. 语言规范检查：列出所有发现的错别字、语法错误、标点错误，并给出正确写法 / 用法。

2. 逻辑与内容分析：

(1) 用一句话概括作者的核心观点 / 描述的核心事件。

(2) 指出论述 / 叙述中逻辑衔接不够紧密的地方（如有），并说明原因。

(3) 评价观点是否清晰？论据 / 细节是否充分支持观点 / 生动展现事件？

3. 表达风格评价：

(1) 描述本文的主要语言风格特点（如：平实直白 / 生动形象 / 严谨理性等）。

(2) 指出一个你认为运用得比较好的词句或修辞手法（如有），并简析效果。

(3) 针对文中一处你认为表达可以更精彩的地方，提供一个具体的修改建议（保持原意）。

4. 总结与鼓励：用一两句话总结本文的主要优点和一个最值得改进的建议，语气积极鼓励。

【学生微写作片段粘贴在此】

（三）构建“人机协同、动态迭代”的评价闭环
本研究设计的多阶段评价闭环包含以下核心流程：

1. AI 初评阶段：

DeepSeek 模型依据预设评价维度和 Prompt 指令，对学生的微写作完成初步快速的多维度分析，自动生成包含错误定位、问题诊断及优化建议的评估报告。

2. 学生反思与修改阶段：

学生基于 AI 反馈开展自主反思与文本修改，该环节是内化评价建议、提升写作元认知能力的关键步骤。

3. AI 再评阶段（可选）：

系统在学生提交修改稿后二次调用 DeepSeek 模型，重点评估前期问题的改进成效或实施高阶维度评价，为学习者提供进阶指导。

4. 教师终审与深化阶段：

教师通过调阅 AI 评价报告、学生初稿及修改稿实现深

度介入。AI 报告为教师提供高效的预诊断支持，使其能够聚焦四类核心任务：

(1) 复核 AI 在思想深度、审美判断等主观维度的评价准确性；

(2) 识别 AI 未发现的深层问题（如价值观倾向、独特创新点）；

(3) 结合学情实施个性化点拨与能力拓展；

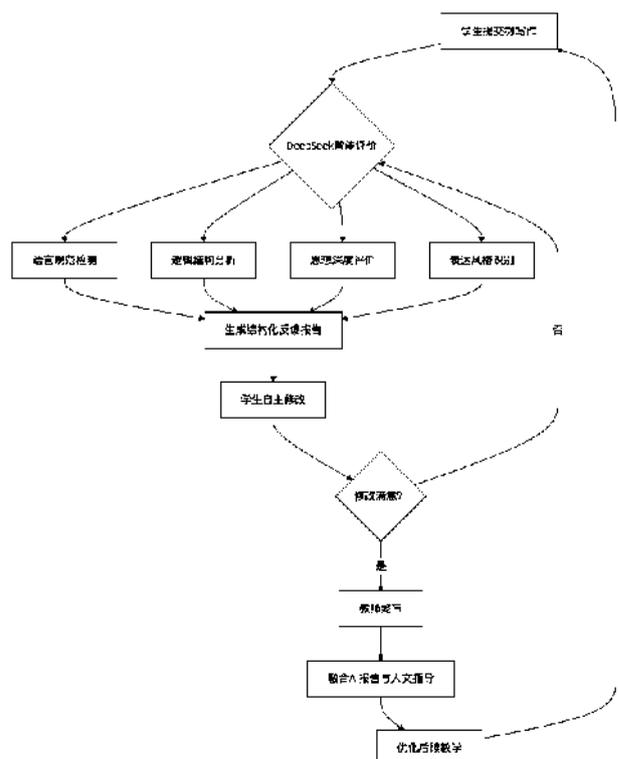
(4) 设计针对性后续教学活动（如共性讲评、范例解析）。

教师最终形成的评价结论（分数 / 评语）需融合 AI 的客观分析与教师的人文关怀及专业洞见。

5. 数据驱动教学优化阶段：

系统通过聚合 AI 评价数据与教师标注信息，构建班级及个人的写作能力动态图谱，为教师调整教学重点、实施分层教学提供科学决策支持。

6. DeepSeek 智能评价流程图



（四）聚焦“微”特质，设定合理评价范围与标准
微写作的篇幅特征决定了其评价机制必须遵循精炼聚焦原则。实施过程中需重点把握以下关键：

1. 评价维度聚焦化：

教师应根据阶段性训练目标动态设定核心评价维度，

单次评价不宜追求覆盖所有指标（例如本次重点考察“观点明确性与论证质量”，下次聚焦“细节描写的生动性”），通过循序渐进的专项突破实现能力提升。

2. 评价标准适配化：

评价标准需精准匹配微写作的体量特征与教学目标，明确避免直接套用大作文的复杂评价体系对短文本进行不切实际的苛求。

3. AI 反馈精准化：

DeepSeek 生成的评价反馈须严格遵循“简洁性、具体性、指向性”三原则，确保每项建议均直指修改要点，彻底规避冗长模糊的表述对学生造成的认知负荷。

结语：走向人机协同的写作评价新生态

数智时代，AI 之于教育的价值，并非技术支持，而是理念创新^[3]。教育若要达成最佳效果，其前提条件是人们能够主动参与其中，而非将教育过程完全交由人工智能来执行。以 DeepSeek 为代表的人工智能基础功能，通过其强大的文本理解、生成与分析能力，为破解微写作评价的时效性困境、拓展评价维度及提升反馈质量提供了切实可行的技术支撑。该技术赋能构建的“多维解析、即时反馈、人机协同、数据驱动”智能化评价新机制，其核心价值在于解放教师生产力——将教师从繁重的重复性批改中解脱，使其能够聚焦于创造性教学实践：深度解读 AI 生成的学情数据以精准把握教学重点；针对学生个性化需求开展深度辅导与情感激励；设计更具挑战性的创造性写作任务；并在 AI 客观分析基础上，注入对学生思想独特性、情感表达

及人文价值的专业判断与引导。

同时，该机制显著赋能学生学习过程。即时、具体且建设性的 AI 反馈极大缩短学习反馈周期，有效提升学生的修改意愿与能力，促进写作元认知发展；人机协同环境则帮助学生清晰识别自身写作优势与不足，获取多元学习资源与改进路径。随着 AI 基础功能的持续进化及其与教育场景的深度融合，微写作评价体系将迎来深刻变革。我们需秉持积极审慎的态度，探索人机优势互补的最佳路径，使技术真正服务于“以评促学、以评促教”的核心目标，共同构建高效精准、富含人文温度的写作教学评价新生态，为全面提升学生的核心写作素养与语言运用能力奠定坚实基础。AI 的协作过程中，教师需要从“技术使用者”转变为“教学设计者”，以自身教学需求为主导，让 AI 为教学所用，使其真正成为提升课堂效能、培育学科素养的“智慧引擎”，助力学生成长为既具备工具理性思维，又富有创造力的新时代人才。

参考文献：

- [1] 余芳, 邓静怡. 多元对话·问题解决·角色扮演: DeepSeek 赋能高中语文整本书阅读教学的探索 [J]. 教学月刊·中学版(教学参考), 2025, (04): 3-7.
- [2] 王龙伟. 人工智能背景下高中语文的课堂变革与教学应对 [J]. 辽宁教育, 2024, (06): 42-44.
- [3] 李倩, 董怡雯. 人工智能赋能语文课堂学习评价: 理念变革与实践探索 [J]. 中学语文教学, 2025, (04): 9-12.