

# 艺术设计跨学科教学中课程衔接策略研究

马嘉嘉

南宁理工学院 广西南宁 530000

**摘要:** 本文聚焦艺术设计跨学科教学中的课程衔接问题,探讨其重要意义、现存困境及解决策略。研究表明,课程有效衔接能构建完整知识网络、促进学科思维融合、优化教学资源配置;但当前存在内容断层、教学方法协同不足、评价标准单一等问题。为此,提出构建模块化课程体系、创新教学方法融合模式、建立动态评价机制等策略,旨在提升学生综合设计能力与创新潜能,提高跨学科教学效率,为艺术设计跨学科教育实践提供参考。

**关键词:** 艺术设计;跨学科教学;课程衔接;教学策略;模块化课程

## 前言

随着科技革新与社会需求升级,艺术设计领域正从单一学科向多学科交叉融合转型,智能产品设计、交互设计等新兴方向对从业者的跨学科素养提出更高要求<sup>[1]</sup>。跨学科教学作为培养复合型设计人才的关键路径,其核心在于实现不同学科课程的有机衔接。然而,当前艺术设计跨学科教学中,课程内容碎片化、学科思维割裂、评价体系固化等问题普遍存在,导致学生难以整合多学科知识解决复杂设计问题,制约了教学质量的提升。在此背景下,探索科学有效的课程衔接策略,不仅能帮助学生构建系统的知识框架、融合多元思维,还能优化教学资源配置,推动跨学科教学模式的深化。本文基于艺术设计跨学科教学的实践现状,深入分析课程衔接的意义与现存问题,进而提出针对性策略,为完善跨学科教学体系提供理论与实践支撑。

### 1 艺术设计跨学科教学中课程衔接的意义

#### (1) 构建完整知识网络,提升学生综合设计能力

艺术设计跨学科教学中课程的有效衔接,能够将不同学科的知识内容进行有机整合,形成完整且相互关联的知识网络<sup>[2]</sup>。学生在学习过程中,可将艺术学的审美原则、色彩搭配规律,工学的结构力学原理、材料性能特点,心理学的用户认知习惯、情感需求分析等多学科知识融会贯通。这种知识的整合不是简单的叠加,而是形成相互支撑的体系,例如在进行智能产品设计时,学生需要运用艺术设计的造型美学知识塑造产品外观,结合工学的结构设计知识保证产品的稳定性,借助心理学的用户心理知识优化产品的交互体验。通过课程衔接,学生能清晰把握这些知识之

间的内在联系,在面对实际设计任务时,能够从多个维度进行思考,综合运用各类知识解决设计中的复杂问题,进而提升自身的综合设计能力。

#### (2) 促进学科思维融合,激发创新设计潜能

不同学科在长期发展中形成了独特的思维方式,艺术设计跨学科教学的课程衔接为这些思维方式的碰撞与融合提供了平台。艺术设计学科注重感性思维与形象思维,强调创意的自由发挥与情感的表达;工学学科侧重逻辑思维与理性分析,注重问题解决的条理性与科学性;计算机科学学科则培养算法思维与系统思维,关注程序的逻辑性与高效性。通过课程的合理衔接,学生可以在掌握艺术设计感性思维的同时,接触并理解工学的逻辑思维、计算机科学的算法思维等。在进行交互设计课程学习时,前期的视觉设计课程培养学生的感性创意能力,后续的编程课程训练学生的逻辑实现能力,课程衔接使学生能将两种思维结合,在设计交互流程时,既考虑用户的情感体验,又能通过逻辑分析保证交互的顺畅性。多种思维方式的融合,能够打破单一思维模式的局限,使学生在设计过程中产生新的创意和想法,激发其创新设计潜能,为设计作品注入更多元的内涵。

#### (3) 优化教学资源配置,提高跨学科教学效率

课程衔接能够避免跨学科教学中知识的重复讲授和资源的浪费,使教学资源得到更高效的利用。在缺乏衔接的情况下,不同学科的课程可能会出现知识点重叠的现象,比如艺术设计中的设计心理学课程与产品设计课程,都可能涉及用户需求分析的内容,若没有衔接,两门课程可能

会重复讲解相同的理论和方法,不仅占用教学时间,还会使学生产生学习疲劳。而有效的课程衔接可以明确各课程的教学重点和知识边界,设计心理学课程可侧重于用户需求的理论分析与调研方法,产品设计课程则着重于将用户需求转化为具体的产品设计方案,两门课程通过衔接形成互补。这样,教师能够将更多精力放在知识的延伸与拓展上,设计心理学教师可深入讲解复杂用户群体的需求特征,产品设计教师可专注于产品原型的制作与测试,学生也能在清晰的知识脉络中有序学习,从而提高跨学科教学的整体效率<sup>[3]</sup>。

## 2 艺术设计跨学科教学课程衔接中存在的问题

### (1) 课程内容衔接存在断层,知识体系缺乏连贯性

部分艺术设计跨学科课程在内容设置上缺乏系统性规划,不同课程之间存在明显的断层,具体表现为知识点的递进关系不清晰、学科间关联知识的缺失等。例如,在环境艺术设计专业的跨学科课程中,前期的建筑制图课程与后续的室内软装设计课程,在知识点的衔接上存在空白。建筑制图课程主要强调建筑空间的结构与尺寸标注,详细讲解了建筑平面图、立面图、剖面图的绘制规范,以及不同空间的尺寸比例要求;而室内软装设计课程需要基于建筑空间的尺度进行家具选型与搭配设计,包括家具的尺寸与空间的适配、家具的摆放与空间动线的协调等内容,但两门课程之间未对建筑空间尺度与软装设计要素的关联进行有效衔接,建筑制图课程没有为室内软装设计课程铺垫空间尺度对软装设计的限制与影响相关知识,室内软装设计课程也没有回顾和运用建筑制图课程中的尺寸标注知识,导致学生在进行室内软装设计时,难以将建筑制图的知识准确应用到实际设计中,常常出现家具尺寸与建筑空间不匹配的情况,影响了设计方案的可行性。

### (2) 教学方法缺乏协同,学科思维融合受阻

不同学科的教学方法存在差异,在跨学科教学中若缺乏有效的协同,会阻碍学科思维的融合,使学生难以适应不同学科的学习方式。以视觉传达设计与计算机科学的跨学科教学为例,视觉传达设计课程多采用案例分析、创意讨论、小组头脑风暴等偏向感性的教学方法,教师通过展示优秀的设计作品,引导学生发散思维,提出个性化的设计创意,课堂氛围较为灵活自由;而计算机科学中的编程课程则注重逻辑推理、代码编写、步骤拆解等理性教学方法,

教师通过讲解编程语法和逻辑结构,要求学生按照严格的步骤编写代码,注重结果的准确性和规范性。由于两种教学方法缺乏衔接与过渡,视觉传达设计课程结束后直接进入编程课程,学生在学习过程中难以实现从感性思维到理性思维的转换,在进行交互设计等需要两者结合的项目时,无法将视觉设计的创意与编程技术有效融合,设计出的交互界面创意丰富但难以通过代码实现,或者代码编写正确但界面缺乏设计感,导致设计作品在技术实现上存在困难。

### (3) 评价标准单一固化,难以衡量跨学科能力

当前艺术设计跨学科教学中,课程评价标准往往沿用单一学科的评价模式,缺乏针对跨学科能力的综合评价体系,无法全面反映学生的跨学科学习成果<sup>[4]</sup>。比如在产品设计与材料学的跨学科课程中,评价多侧重于产品的外观设计或材料的性能参数,产品设计教师主要关注产品的造型美感、创新性和用户体验,材料学教师则看重材料的强度、耐久性和环保性,而忽视了产品设计与材料选择之间的适配性以及学生对两者结合的应用能力。例如,学生设计了一款造型独特的座椅,但所选材料的承重能力无法满足使用需求,按照单一的评价标准,产品设计教师可能会因造型创意给予较高分,材料学教师可能会因材料性能不达标给予较低分数,而没有对学生在设计过程中是否考虑过材料与造型的匹配、是否尝试过寻找更合适的材料等跨学科应用能力进行评价。

## 3 艺术设计跨学科教学中课程衔接策略

### (1) 构建模块化课程内容体系,明确知识衔接节点

可以按照艺术设计跨学科教学的知识逻辑,将不同学科的课程内容分解为若干个模块,每个模块明确核心知识点和与其他模块的衔接节点,确保知识的连贯性和递进性。例如,在交互设计跨学科课程中,可将用户研究、界面设计、程序实现分解为三个主要模块。用户研究模块的核心知识点包括用户画像构建、用户需求挖掘、用户行为分析等,其与界面设计模块的衔接点在于将用户需求转化为具体的设计要素,如根据用户的操作习惯确定界面的布局结构,根据用户的审美偏好确定界面的视觉风格,在用户研究模块结束时,需形成详细的用户需求说明书,作为界面设计模块的输入资料。界面设计模块的核心知识点涵盖信息架构设计、视觉元素设计、交互流程设计等,其与程序实现模块的衔接点在于设计方案的技术可行性,界面设计需考

虑程序实现的难度和效率,如复杂的动画效果可能增加编程难度,界面设计模块需输出包含详细尺寸、色彩值、交互逻辑的设计稿,为程序实现提供清晰的依据。在模块设计过程中,组织不同学科的教师共同参与,对各模块的内容进行梳理和调整,如用户研究教师、界面设计教师和编程教师共同讨论模块间的衔接点是否合理,知识点是否存在重复或遗漏,确保模块之间的知识既不重复也不断层,使学生能够沿着清晰的知识脉络进行学习,实现知识的顺畅迁移。

#### (2) 创新教学方法融合模式,推动学科思维衔接

应该建立跨学科教学方法融合的机制,根据不同课程的特点和教学目标,设计过渡性的教学方法,实现从一种学科思维到另一种学科思维的平滑过渡。在视觉传达设计与计算机科学的跨学科教学中,可在两门课程中间设置衔接性的教学单元,该单元的时长可根据课程内容确定,一般为2-3个课时。在该单元中,先通过视觉传达设计的案例分析引出需要解决的技术问题,如分析一款优秀的APP界面设计,指出其流畅的交互动画需要通过编程实现,引导学生思考如何将设计创意转化为技术语言。再逐步引入编程课程的逻辑思维方法,讲解简单的交互逻辑实现原理,如点击按钮后页面跳转的代码逻辑,引导学生用理性思维解决感性设计中的问题。同时,采用项目式教学法,让学生在完成一个完整的交互设计项目过程中,交替运用两种学科的教学方法,如在项目初期采用创意讨论的方法确定设计方案,在方案实施阶段运用逻辑推理的方法规划编程步骤,在项目测试阶段结合案例分析评估设计效果。

#### (3) 建立动态评价机制,完善跨学科能力评估

可以构建多元化的动态评价机制,根据跨学科教学的目标和内容,设置多维度的评价指标,全面、客观地评估学生的跨学科能力。在产品设计与材料学的跨学科课程评价中,除了产品外观和材料性能的评价指标外,增加产品设计与材料选择的适配性、学生在设计过程中对跨学科知识的整合能力等指标<sup>[5]</sup>。产品设计与材料选择的适配性可从材料的物理性能与产品功能的匹配度、材料的外观特征与产品风格的协调性等方面进行评估;跨学科知识整合能力可通过学生在设计报告中对产品设计与材料学知识结合的阐述、在答辩过程中对跨学科问题的解答情况进行衡量。评价主体不仅包括授课教师,还可引入行业专家和企业导师,授课教师侧重评价学生对基础知识的掌握程度,

行业专家和企业导师则从实际应用角度评价学生的设计方案的可行性和市场潜力。评价过程采用形成性评价与终结性评价相结合的方式,形成性评价可通过课堂讨论表现、阶段性设计成果等进行,每两周进行一次小范围的学习成果展示和反馈,根据学生的表现及时调整评价指标和权重,如发现学生在材料选择方面普遍存在不足,可适当提高材料适配性指标的权重;终结性评价则在课程结束时通过最终设计作品和设计报告进行综合评估。

#### 4 结语

艺术设计跨学科教学的课程衔接是提升教学质量、培养复合型设计人才的核心环节。本文通过分析发现,有效的课程衔接能显著促进知识整合、思维融合与资源优化,但当前存在的内容断层、方法协同不足、评价单一等问题,严重阻碍了跨学科教学目标的实现。研究提出的模块化课程体系,通过明确知识衔接节点,解决了内容连贯性不足的问题;教学方法融合模式,实现了学科思维的平滑过渡;动态评价机制,则全面衡量了学生的跨学科应用能力。这些策略的协同应用,不仅能帮助学生构建系统的知识网络、激发创新潜能,还能提升跨学科教学的整体效率。未来研究可进一步结合不同院校的教学特色,探索更具针对性的衔接路径,推动艺术设计跨学科教育持续发展,为行业输送更多具备综合素养的创新型设计人才。

#### 参考文献:

- [1] 唐晓娟.跨学科融合教学模式在环境艺术设计课程中的应用与创新[J].上海服饰,2025,(01):177-179.
- [2] 付曦.数字技术在艺术设计专业跨学科融合式教学中的应用路径——以服饰图案设计与应用课程为例[J].上海服饰,2024,(08):162-164.
- [3] 周巍.艺术设计教学模式与创新思维的培养策略[J].上海包装,2024,(08):216-218.
- [4] 李广州,孙晶.视觉传达艺术设计专业中高职课程衔接的策略研究[J].苏州工艺美术职业技术学院学报,2023,(03):52-54.
- [5] 谭婧昕.职业本科艺术设计专业课程的衔接与学分互认模式探究[C]//中国陶行知研究会.2023年第七届生活教育学术论坛论文集.广东工商职业技术大学,2023:333-336.

**作者简介:** 马嘉嘉(1993-),女,壮族,广西百色,硕士研究生,研究方向:艺术设计学。