

高职院校思政教师人工智能教育认知的群体差异研究

——基于 354 份问卷的实证分析

路 珧 冯翠平 朱振汉 底亚星

上海农林职业技术学院 上海松江 201699

摘 要: 本研究基于 354 份高职思政教师及管理者问卷, 实证分析发现, 教师人工智能教育认知存在显著群体差异, 教龄、职称与学科背景显著影响技术接受度、应用效能感及风险认知, 青年教师技术效能感强但风险意识突出, 中级职称教师呈现“高认同—低实践”特征。研究为制定差异化人工智能赋能策略、优化思政教师数字培训体系提供了实证依据。

关键词: 思政课教学; 人工智能; 精准化

1 研究缘起: 人工智能赋能思政教育的问题审视

人工智能作为引领教育变革的战略性技术, 其与思政教育的深度融合具有重要战略意义。习近平总书记强调, “积极推动人工智能和教育深度融合, 促进教育变革创新”^[1]。国家政策层面, 《教育强国建设规划纲要(2024–2035 年)》明确将“人工智能助力教育变革”列为教育数字化核心任务^[2], 为人工智能赋能教育提供了制度保障。在职业教育领域, 人工智能赋能思政课精准化教学具有三重必要性: 首先, 职业教育类型化发展要求思政教学与专业培养有机协同; 其次, 高职学生群体的认知差异化和数字原生特征呼唤个性化教学; 再次, 提升思政教育实效性亟需突破传统同质化教学模式。研究表明, 人工智能通过学情精准诊断、资源智能推送和教学动态调整三大核心功能, 能够有效破解上述困境。因此, 探究人工智能赋能高职思政课精准化路径, 既响应国家教育数字化战略需求, 又切合职业教育高质量发展内在要求, 具有重要的学术价值和实践意义。

人工智能为高职思政课改革带来新机遇与挑战。调研显示, 51.48% 的“05 后”高职学生通过教师引导使用人工智能学习, 37.19% 接受 30%—50% 的智能教学占比, 凸显提升教师信息素养的紧迫性。本研究基于全国 13 省市 354 位教师的实证调查发现, 教师人工智能素养水平与教学精准化程度呈正比, 但需解决技术应用能力不足、学习主体性弱化等问题, 实现“技术赋能—教学提质—育人增效”良性循环, 为高职思政教学改革提供实践路径。从长远看, 人工智能将不仅仅是教学工具, 更将成为重塑教学逻辑与

课程体系的重要推力。如何构建以数据为驱动、以学生为中心、以育人为本的智能化教学生态, 将是高职思政教育亟待解决的关键课题。

2 实证发现: 人工智能赋能思政教学的差异化图景

本研究样本的人口学特征分布如下(N=354): 性别构成呈现均衡态势(女性 53.39%, 男性 46.61%); 学校类型以公办高职为主(56.78%), 民办高职占 43.22%; 职称结构呈橄榄型分布, 讲师占比最高(36.44%), 其次为副教授(24.29%)和教授(19.21%); 教龄方面, 11 年及以上资深教师占比最高(27.4%), 3–5 年青年教师占 25.14%, 整体呈现合理梯队结构。样本特征显示, 公办院校占据主导地位, 中坚师资力量突出, 资深教师占比适中, 整体结构具备良好的代表性与传承基础, 为研究结论的普适性提供了有力支撑。

关于高职思政教师人工智能工具使用情况分析。调查数据显示, 教师日常使用频率最高的为 ChatGPT、Kimi 等聊天机器人(66.1%)和豆包、Siri 等语音助手(65.82%), 仅 2.82% 的教师从未使用过, 表明人工智能已在高职思政教师群体中广泛普及。不同教龄群体在技术采纳上存在明显代际分化, 3 年以下教龄教师使用率显著高于其他群体, 反映出青年教师在技术接受、探索及尝试方面的主动性与敏锐性; 而 6–10 年教龄教师则更加注重教学辅助功能的有效性与稳定性。学校因素分析显示, 公办高职教师在各类人工智能工具尤其是聊天机器人和语音助手上的使用率(68.16%)普遍高于民办院校(63.40%), 提示学校性质

可能影响技术采纳程度。技术熟悉度交叉分析表明,对人工智能技术越熟悉的教师,其工具使用率越高,二者呈显著正相关。

关于高职思政教师对主流人工智能技术熟悉程度情况分析。调查数据显示,教师应用人工智能的主要场景集中于专业领域(40.4%),表明其更倾向于将人工智能技术运用于教学与科研等专业工作。教龄因素分析显示,11年及以上教龄教师专业应用率达39.2%,反映资深教师对人工智能的专业依赖性更强。技术熟悉度交叉分析表明,“非常熟悉”群体的专业应用比例达47.5%,证实技术掌握程度与专业应用呈正相关。在技术认知方面,70.34%的教师对主流人工智能技术(如ChatGPT)具备认知基础,其中39.27%能熟练运用于教学实践,这一结果凸显高职思政教师群体对新兴技术具有较高的接受度,亦折射出教育领域对技术创新的重视态势。

关于高职思政教师人工智能技术应用情况分析。调查数据显示,人工智能技术主要应用于课堂讲授环节(77.97%),其中6-10年教龄教师的应用比例尤为突出,表明经验丰富的教师更愿意采用人工智能技术来辅助教学。值得注意的是,民办院校在课堂讲授和学情分析环节的人工智能应用比例高于公办院校,呈现差异化应用态势。在智能教学平台使用方面,30.79%的教师每月使用1-2次智能教学平台,表明其应用尚未常态化;女性教师使用频率显著高于男性教师;3年以下教龄教师中36.36%选择偶尔使用,反映年轻教师的技术尝试意愿;公办院校教师使用频率整体高于民办院校;教师人工智能技术熟悉度与平台使用频率呈正相关。研究表明,高职思政教师人工智能技术应用呈现“重课堂、轻常态”特点,应用行为显著受教龄、学校和技术熟悉度等因素显著影响,建议学校加强技术培训,促进人工智能技术与教学过程的深度融合。

关于人工智能赋能高职思政课教学精准化情况分析。调查数据显示,69.21%的教师认同人工智能在作业批改和成绩统计方面的应用价值,表明人工智能技术能有效减轻教师行政负担,提升管理效率。性别维度分析显示,男女教师在此认知上无显著差异($p>0.05$)。个性化教学实现方面,37.01%的教师认为人工智能最显著提升了个性化辅导环节,高熟悉度教师对此认同度达41.73%,3年以下教龄教师对人工智能学习需求分析的期待度最高(77.27%)。学生能

力培养方面,64.69%的教师认为人工智能显著促进创新与批判性思维培养,3年以下教龄教师认同度达72.73%,显著高于11年及以上教龄群体,表明青年教师更关注学生综合能力的多维发展,愿意借助人工智能尝试课堂转型,而资深教师则在价值观传导与教学稳定性上持更为审慎态度。课堂参与优化方面,65.82%的教师观察到学生参与度提升,民办院校提升效果更显著(69.28%),高熟悉度教师在参与度(64.03%)和理论理解(61.15%)方面反馈更积极。研究表明,人工智能技术通过精准化管理、个性化教学和互动优化三个维度赋能思政教育,其应用效果受教师技术熟悉度、教龄和学校等因素显著影响,建议建立差异化培训体系,重点提升教师人工智能素养,以充分发挥技术赋能教育的最大效益。

关于高职思政课中人工智能技术应用效果的差异化认知分析。调查数据显示,教师对人工智能技术应用效果的评价存在显著的群体差异,女性教师在“非常好”(42.3%)和“较好”(38.7%)的选择率显著高于男性教师($p<0.05$),表明性别因素影响技术应用评价。教龄因素分析显示,3-5年教龄教师对人工智能技术评价最为积极(“非常好”占比30.34%),而11年及以上教龄教师更倾向于保守评价(“效果不太明显”占比28.87%),反映教学经验与技术接受度的非线性关系。学校因素分析显示,公办院校教师在积极评价(“较好”以上)的比例(31.34%)显著高于民办院校(19.61%),提示学校资源支持对技术应用效果的关键影响。技术熟悉度交叉分析表明,高熟悉度教师的积极评价率(“非常好”27.34%)显著高于低熟悉度群体(7.69%),证实技术素养与效果评价呈强正相关($p<0.01$)。研究表明,人工智能技术在高职思政课中的应用效果评价存在多维差异特征,教师群体内部对人工智能教育价值的认知分层现象,也凸显了性别、教龄与技术素养之间的交互效应。教师认知评价不仅源于经验和立场,更受其技术熟悉度与教学成效反馈的直接影响,建议通过针对性培训和支持政策,特别是面向资深教师和民办院校的专项提升计划,以优化技术应用成效。

基于调查数据的量化分析显示,人工智能工具在高职思政课应用中的改进需求呈现明显层级差异:核心改进需求上,操作便捷性(2.38分)被列为最迫切的改进方向,数据准确性(2.31分)作为关键质量指标受到高度重视;

专业适配需求上, 价值观引导适配性(2.2分)虽得分相对较低, 但反映出思政课对人工智能在意识形态引导方面的特殊要求; 次要改进需求上, 师生交互设计(1.49分)的需求强度显著低于其他维度, 可能反映出现有交互模式已基本满足教学需求。研究表明, 应遵循“基础功能优先, 专业适配跟进”改进路径, 重点提升操作友好性和数据可靠性, 同时逐步完善价值观引导的专业适配功能。

关于高职思政教师人工智能应用风险认知的多维分析。调查数据显示, 55.93%的教师反映技术操作复杂性构成主要应用障碍, 且该问题在教龄维度上无显著差异($p>0.05$), 表明技术可用性问题是普遍性挑战。内容适配性认知方面, 61.58%的教师未发现人工智能生成内容与教学大纲冲突, 但也有4.8%遇到过冲突, 11年及以上教龄教师冲突报告率(7.22%)显著高于新教师(4.55%), 高熟悉度教师冲突感知率(7.91%)高于低熟悉度群体(0%)。风险认知结构方面, 70.9%的教师担忧学生过度依赖人工智能, 72.6%的教师关注数据泄露问题(女性教师尤为突出), 71.19%的教师忧虑教学主导地位弱化(年轻教师更显著), 技术熟悉度与风险担忧呈负相关($p<0.01$), 提示技术能力提升可有效降低风险感知。研究表明, 高职思政教师人工智能风险认知呈现“技术障碍—内容适配—教育伦理”三维结构, 建议通过分层培训体系提升教师技术素养, 同时建立人工智能内容审核机制和伦理使用规范, 实现技术创新与教育本质的平衡发展。

3 实践进路: 人工智能赋能思政教育的优化方略

调研发现, 一方面, 高职思政教师人工智能教学能力需求呈现五维结构: 一是技术管控能力, 包括工具使用监管及防滥用机制; 二是操作应用能力, 聚焦PPT制作、资源获取等实操技能; 三是教学设计能力, 强调人工智能与思政课程的有机融合; 四是学情分析能力, 侧重个性化诊断与精准教学; 五是实践转化能力, 注重技术迁移与实际应用。另一方面, 当前人工智能技术赋能思政教学面临多维挑战: 一是技术应用层面, 存在学习状态监测不足、系统权限受限、课堂嵌入困难等问题; 二是人才支撑层面, 兼具人工智能素养与思政专业能力的复合型教师短缺; 三

是制度保障层面, 学校重视不足与资金投入有限; 四是教学本质层面, 情感互动缺失与价值观传导困难。

基于问题导向, 构建“五位一体”改进框架, 实现高职思政课教学精准化: 第一, 实施教师人工智能素养分层培训计划, 建立“思政+人工智能”复合型专家指导机制; 第二, 开发国情适配的人工智能赋能思政教学体系, 建设示范课程资源库与典型案例; 第三, 建立跨部门协同推进机制, 完善专项经费保障制度; 第四, 构建动态学情分析系统, 创新“人工智能+实践”混合教学模式; 第五, 建立教学反馈闭环机制, 推进校企资源协同开发。

参考文献:

[1] 习近平向国际人工智能与教育大会致贺信[EB/OL].(2019-05-16)[2025-07-06].https://www.gov.cn/xinwen/2019-05/16/content_5392134.htm.

[2] 中共中央国务院.《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》[EB/OL].(2025-01-19)[2025-07-06].https://www.gov.cn/gongbao/2025/issue_11846/202502/content_7002799.html.

作者简介:路珧(1988.08—),女,壮族,硕士研究生,上海农林职业技术学院马克思主义学院讲师,研究方向为思想政治教育、农学、康德哲学、儒学。

冯翠平(1982.11—),女,汉族,硕士研究生,上海农林职业技术学院马克思主义学院讲师,研究方向为马克思主义中国化、思想政治教育、高教德育。

朱振汉(2000.03—),男,汉族,博士研究生,南京航空航天大学计算机科学与技术学院/软件学院在读,研究方向为智能感知、自动驾驶、协同感知。

底亚星(1990.11—),男,回族,硕士研究生,光明日报理论部理论版编辑。

基金项目:本文系2025年度上海中华职业教育社一般课题“人工智能赋能高职思政课教学精准化研究”(2025061)和上海农林职业技术学院一般课题“伟大建党精神融入农职院校思政课教学的路径探索与研究”(JY6-0000-24-19)的阶段性成果。