# 云南跨境民族地区高中生语言态度研究

刘 璇

昆明理工大学外国语言文化学院 云南昆明 650500

**摘 要：**云南是“一带一路”倡议下中国与东盟国家合作的重要枢纽，云南边境地区跨境民族众多，呈现出丰富多样的语言生态。本研究结合问卷调查与访谈对跨境民族地区高中生语言态度展开调查，结果表明学生对四种语言的态度积极性排序由高到低为：汉语、少数民族语、英语、非通用语。影响学生语言态度的主要因素包括民族背景、父母对语言学习的态度、学生的语言能力以及语言使用频率。

**关键词：**跨境民族、语言态度、非通用语言

## 1. 引言

语言态度研究可以追溯到 20 世纪初，Pear 通过实验测试人们是否可以通过广播中的说话方式判断说话人的性格特点 2。Lambort 认为态度由认知、情感和行为倾向构成 1，其中，认知是指人们对某一语言的理解、信念及评价；情感是人们在说或听到某种语言的情绪体验；行为倾向则是指实施某种语言行为的倾向 12。国内学者张荷 13、董晓宇 4 等基于以上定义开展了实证研究，本研究将延续这三个维度综合评价语言态度。语言态度的测量方法主要有直接法、间接法和语言变体的社会境遇分析 3，直接法主要通过问卷或采访调查被试的语言态度，适用于收集大规模数据，国内学者邬美丽 9、何丽和王雅洁 6 在研究中采用了直接法。

云南自西向东和缅甸、老挝、越南三国接壤，是“一带一路”倡议下中国—中南半岛经济走廊中衔接内外交流的主要门户。云南共有 25 个少数民族，其中有 16 个民族跨境而居 5，主要分布在文山、红河、普洱、西双版纳等地州。跨境民族地区人民的语言态度研究对铸成中华民族共同体意识和共建“一带一路”人类命运共同体有着重要意义。王远新分别调查了青海同仁土族 10，云南瑞丽少数民族地区的语言使用情况 11；罗虞欢和林华勇 7 调查贵州苗族的语言态度和语言使用情况，倡导传承保护民族语言。本研究将结合问卷调查和访谈，以云南跨境民族地区的高中生为研究对象，分析其对汉语、少数民族语言、英语和非通用外语的语言态度及影响因素。

## 2. 研究方法

### 2.1 问卷调查

本研究选取云南省跨境民族地区某中学的高中生作为研究对象，问卷参考董晓宇 4 的大学生语言态度调查问卷，该问卷在皮瑞 8 的硕士论文中也使用过，问卷信效度较好。设计问卷时针对非通用语的语言态度部分适当增添题项，之后随机抽取 50 名同学进行先导调查，使用 SPSS27.0 分析得出量表整体的克隆巴赫系数为 0.922，信度较好。此后，正式发放了 200 份问卷，最终收回了 188 份有效问卷。

### 2.2 访谈法

调查中针对 9 名学生进行了半开放式访谈，深入了解学生的语言使用情况及对不同语言的态度，访谈围绕以下三个主题：日常生活中汉语和少数民族语言的使用场景及熟练程度；对于英语学习的态度，英语水平的自我评估；可能接触到非通用语的场景以及学习非通用语言的意愿。

## 3. 数据分析过程

### 3.1 被试基本信息

在参与本次调查的 188 位同学中，男女比例基本持平，超过半数居住在少数民族和汉族杂居区，父母亲文化水平大多为小学及中学中专层次，70% 左右的家庭父母均为农民。汉族学生占 29.3%，哈尼族人数最多，占 43.1%。虽然少数民族学生占比高于汉族学生，但少数民族学生中仅有约 18.8% 的同学会说自己本民族语言。

### 3.2 语言态度分析结果

问卷从情感、认知和行为倾向三个维度考察学生对各语言的态度，计算各部分的均值可以反映学生语言态度总

体趋势及各维度基本情况，如表 3.1 所示。

**表 3.1 高中生少数民族语语言态度**

| | 平均值 | 标准差 | | 平均值 | 标准差 |
|---|---|---|---|---|---|
| 汉语语言态度 | 4.1956 | .67631 | 少数民族语语言态度 | 3.5290 | .74106 |
| 情感 | 4.3209 | .72750 | 情感 | 3.7819 | .85716 |
| 认知 | 3.8883 | .82298 | 认知 | 3.2766 | .77947 |
| 行为倾向 | 4.3777 | .75197 | 行为倾向 | 3.5284 | .87469 |
| | 平均值 | 标准差 | | 平均值 | 标准差 |
| 英语语言态度 | 3.4019 | .83719 | 非通用语语言态度 | 2.8345 | .82298 |
| 情感 | 3.5018 | .96184 | 情感 | 2.9734 | .96517 |
| 认知 | 3.2429 | .87453 | 认知 | 2.7429 | .81108 |
| 行为倾向 | 3.4610 | .98063 | 行为倾向 | 2.7872 | .89410 |

数据显示，被试对汉语的态度最为正面积极，愿意学习使用汉语，对汉语的地位、社会影响力和实用性评价最高。对少数民族语的语言态度中情感维度均值最高，学生喜欢少数民族语，认为本民族语亲切优美，但对其社会地位及影响力等方面的认知评价较低。学生对于英语的语言态度较为积极，对英语地位和实用性的认同略低于情感认同。非通用语各维度评分均值最低，学生持中立甚至消极态度，对其地位、社会影响和实用性的评价不高。

3.3 影响语言态度的因素分析

问卷中包含了几个可能影响学生语言态度的因素，包括学生的居住地类型、父母文化水平、父母职业类型、民族、父母对孩子学习各语言的态度，学生语言能力以及语言使用情况。本研究采用单因素方差分析检测各因素在各语言态度上的差异是否达到显著性水平，使用 0.05 来标记显著性水平，结果显示前三个因素对学生语言态度影响较小，因此本研究中重点呈现其余四种因素的数据分析结果。

3.3.1 民族

如表 3.2 所示，各民族对汉语的语言态度普遍非常积极。少数民族学生对其民族语言态度的均值普遍高于汉族学生，其中哈尼族和其他民族（瑶族、白族等）对少数民族语的语言态度更为积极正向。

**表 3.2 民族对各语言态度的影响单因素方差分析结果**

| | 汉族 (N=55) | 哈尼族 (N=81) | 彝族 (N=15) | 其他 (N=37) | F 值 | 显著性 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 少数民族语 | 3.2808 | 3.6502 | 3.1852 | 3.7718 | 5.557 | 0.001 |
| 汉语 | 4.2929 | 4.2757 | 3.6741 | 4.0871 | 4.261 | 0.006 |
| 英语 | 3.2020 | 3.5473 | 3.5556 | 3.3183 | 2.192 | 0.090 |
| 非通用语 | 2.7879 | 2.8244 | 2.6963 | 2.9820 | 0.596 | 0.618 |

3.3.2 父母对高中生学习各语言的态度

无论父母支持与否，高中生的汉语语言态度整体呈现出最高的积极性。父母是否支持孩子学习其他三种语言对高中生的语言态度有显著影响，如果父母支持高中生学习该语言，学生的语言态度较为积极，反之则较为中立或消极。

**表 3.3 父母对高中生学习各语言的态度影响单因素方差分析结果**

| | 反对 | 既不反对也不支持 | 支持 | F 值 | 显著性 |
|---|---|---|---|---|---|
| 少数民族语 | 2.5926 | 3.2436 | 3.7887 | 17.410 | < 0.001 |
| 汉语 | 5.0000 | 4.1339 | 4.2065 | 0.888 | 0.413 |
| 英语 | 5.1667 | 2.8785 | 5.5137 | 8.309 | < 0.001 |
| 非通用语 | 1.6222 | 2.6898 | 3.2510 | 17.372 | < 0.001 |

3.3.3 学生语言能力

学生语言能力会影响相对应的语言态度。学生运用少数民族语言、英语和非通用外语能力越强，对三种语言的态度也呈现出积极向好的趋势，但学生的非通用外语能力较弱，因此对非通用外语持中立或消极态度。无论学生汉语能力如何，对汉语的语言态度较其他语言都最为积极。

**表 3.4 学生各语言能力对各语言态度的影响单因素方差分析结果**

| 语言态度 | 非常不同意 | 不同意 | 一般 | 同意 | 非常同意 | F 值 | 显著性 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 少数民族语 | 3.1328 | 3.4564 | 3.6778 | 4.0952 | 4.0417 | 7.642 | < 0.001 |
| 汉语 | 3.6667 | 3.5926 | 3.8480 | 4.1347 | 4.3333 | 3.483 | 0.009 |
| 英语 | 2.8586 | 3.2436 | 3.6248 | 3.7778 | 3.6481 | 7.312 | < 0.001 |
| 非通用语 | 2.6417 | 2.9857 | 2.9095 | 3.3194 | 3.7778 | 3.307 | 0.012 |

3.3.4 学生使用各种语言的频率

在统计学生使用各语言的频率时同样采用了李克特五级量表，从“非常不同意”到“同意”代表学生对每一种语言的使用频率逐渐提高。统计结果显示 p 值均小于 0.05，语言的使用频率是影响语言态度的因素之一。

3.5 学生使用各语言频率对各语言态度的影响单因素方差分析结果

| 语言态度 | 非常不同意 | 不同意 | 一般 | 同意 | 非常同意 | F 值 | 显著性 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 少数民族语 | 3.3363 | 3.3995 | 3.4328 | 3.9053 | 4.4778 | 8.199 | < 0.001 |
| 汉语 | 4.3333 | -- | 3.4921 | 4.0488 | 4.3778 | 9.905 | < 0.001 |
| 英语 | 2.4259 | 3.4731 | 3.4833 | 4.0598 | 4.1333 | 14.795 | < 0.001 |
| 非通用语 | 2.6048 | 3.0201 | 2.9064 | 3.5741 | 3.1852 | 4.296 | 0.002 |

## 4. 讨论

跨境民族地区高中生对四种语言的积极程度为：汉语 > 少数民族语 > 英语 > 非通用外语。汉语在三个维度的统计结果均高于其他语言，普通话作为我国官方语言，其社会影响力、传播能力以及公众的情感寄托都是难以替代的。少数民族语的语言态度评价中情感维度均值最高，采访中有少数民族学生表示和亲人交流时常用民族语言，民族语言很“亲切”并且“有自己的风格”。虽然其交流功能和影响力发挥受限，但大多受访者愿意传承保护民族语言，希望“教更多的人”。英语各维度的评分均低于汉语和少数民族语，大多学生仅因为考试而学习英语，且存在着“词汇量大、语法复杂、阅读困难”等问题，对英语的情感寄托不高。跨境民族地区高中生对非通用语普遍较为消极，虽然有同学会说简单的越南语或老挝语，但在被问到是否需要学习非通用语时，大部分同学表示“看个人意愿”甚至“没必要”。

在探究影响跨境民族地区高中生语言态度的主要因素时发现：民族、父母对学生学习某种语言的态度、学生语言能力和学生使用语言的频率对被试的语言态度有一定影响。对于跨境民族地区的高中生，尽管存在其他语言的影响，但汉语在他们的语言认同中占据着无可替代的地位。少数民族高中生受家庭传承、幼时生活环境的影响，对少数民族语言有深厚的情感联结，语言态度相对积极。父母的鼓励支持会引导学生的语言态度趋于积极，表现出较高的学习兴趣。学生的语言能力越强、使用频率越高，对这些语言的态度也会越积极。尤其是在少数民族语和英语的学习上，学生语言能力的提升促进了语言态度的改善。

## 5. 结语

跨境民族地区的语言多样性既是文化宝藏，也为区域合作提供了丰富的语言资源。汉语不仅是跨境民族地区居民交流的主要语言，也是“一带一路”倡议中的核心语言之一。应继续强化汉语教育的地位，通过学校教育、社会宣传等提高汉语的普及率和影响力，可适当开设少数民族语、非通用语特色课程，为学生提供多语教育机会。通过强化汉语教育、传承少数民族语言、提升英语水平、开发非通用语言潜力，可以构建多语种协同发展的语言生态体系，为“一带一路”倡议国际合作创造更多机遇。

## 参考文献

[1]LAMBERT W E. A social psychology of bilingualism[J]. Journal of social issues,1967, 23(2).

[2]PEAR, T. H.. Voice and personality[M]. London: Chapman and Hall Ltd, 1931.

[3]AMMON, U. (Ed.). Sociolinguistics: An international handbook of the science of language and society (Vol. 3)[M]// RYAN E.B, GILES H, & HEWSTONE M. The measurement of language attitudes. Walter de Gruyter, 1988: 1068–1081

[4] 董晓宇 . 新时期我国大学生语言态度研究 [D]. 吉林大学 ,2020.

[5] 和少英 . 云南跨境民族文化初探 [M]. 中国社会科学出版社 : 201105.

[6] 何丽 , 王雅洁 . 在京理工类高校少数民族新生语言态度及相关因素分析 [J]. 民族教育研究 ,2016,27(02):94–102.

[7] 罗虞欢 , 林华勇 . 乡村振兴背景下少数民族语言现状与价值研究——基于贵州苗族语言使用与语言态度调查 [J]. 贵州民族研究 ,2023,44(04):173–177.

[8] 皮瑞 . 民汉英三语背景下云南哈尼族高中生语言态度调查研究 [D]. 云南师范大学 ,2023.

[9] 邬美丽 . 在京少数民族大学生语言使用及语言态度调查 [D]. 中央民族大学 , 2007

[10] 王远新 . 青海同仁土族的语言认同和民族认同 [J]. 中央民族大学学报 ( 哲学社会科学版 ),2009,36(05):106–112.

[11] 王远新 . “一寨两国”的语言生活——云南省瑞丽市云井村村民语言使用和语言态度调查 [J]. 陕西师范大学学报 ( 哲学社会科学版 ),2017,46(04):147–160.

[12] 赵燕 . 近二十年来国内语言态度研究考证 [J]. 云南师范大学学报 ( 对外汉语教学与研究版 ),2009,7(05):73–79.

[13] 张荷 . 广州市外省务工人员语言态度、语言使用与身份认同研究 [J]. 西北民族大学学报 ( 哲学社会科学版 ),2018,(06):156–163.

**作者简介：**刘璇（2000–11）女，汉族，云南宣威人，在读研究生，无职称，研究方向：应用语言学，英语教学