

大思政数字化教育资源开发的路径优化

赵建民

武警警官学院训练基地 广州白云 510080

摘要: 随着数字化技术与教育领域的深度融合,大思政教育正从传统课堂向“线上+线下”融合模式转型,数字化教育资源作为转型核心载体,其开发质量直接影响思政教育的实效性。本文以大思政教育的时代需求为出发点,分析当前数字化教育资源开发存在的内容碎片化、技术适配性不足、交互性薄弱等问题,从内容体系构建、技术赋能、协同机制完善、评价体系优化四个维度提出路径优化策略旨在为提升大思政教育的吸引力,感染力与影响力提供理论参考与实践范式。

关键词: 大思政; 数字化教育资源; 资源开发; 路径优化; 教育实效性

引言

2020年9月,教育部印发《高等学校课程思政建设指导意见》,明确提出“要建设一批充满思政元素、发挥思政作用的优质课程资源”,数字化教育资源作为课程思政资源的重要组成部分,成为推动大思政教育全覆盖、深层次开展的关键支撑。“大思政”理念强调打破思政课程与专业课程、校内教育与校外实践的壁垒,构建“全员、全程、全方位”的育人体系,而数字化资源凭借其可共享、可复用、可拓展的特性,能够有效整合红色文化、行业精神、时代楷模等多元思政元素,突破时空限制实现育人场景的延伸。

当前,我国大思政数字化教育资源开发已取得一定成果,如“学习强国”平台的思政专题资源、高校自主建设的思政慕课、红色文化数字展馆等,但在资源供给与育人需求的匹配度上仍存在差距。一方面,部分资源存在“重形式轻内容”的问题,简单将文字教材转化为电子文档,缺乏对思政元素的深度挖掘;另一方面,资源开发主体分散、技术应用滞后,导致资源难以形成体系化优势,无法满足学生个性化学习需求。基于此,探索大思政数字化教育资源的科学开发路径,成为新时代提升思政教育质量的重要课题。

1 大思政数字化教育资源开发的现存问题

1.1 内容体系:碎片化严重,思政元素与专业场景脱节

大思政教育的核心在于“思政元素与专业教育的有机融合”,但当前多数数字化资源未能实现这一目标。一方面,资源内容呈现“碎片化”特征,多为孤立的案例、视频或课件,缺乏按照专业人才培养方案设计的系统性资源链,如某高

校机械专业的思政资源仅包含“大国工匠”纪录片片段,未与机械设计、制造工艺等课程内容结合;另一方面,思政元素“泛化”与“表面化”,部分资源简单堆砌红色标语、政策文件,未能将思政内涵与专业场景深度融合,如经济管理专业的思政资源仅强调“诚信经营”,未结合企业战略管理、市场营销等课程中的伦理决策场景,导致学生难以建立“专业认知与价值认同”的关联。

1.2 技术应用:适配性不足,缺乏沉浸式与交互性体验

数字化技术是提升思政资源吸引力的关键,但当前技术应用存在明显短板。一是技术与教育需求适配性不足,部分资源过度追求“技术炫酷”,如使用复杂的VR设备但内容设计粗糙,学生仅能进行简单的场景浏览,无法实现“沉浸式学习”;二是交互性设计薄弱,多数资源仍以“单向传播”为主,缺乏师生互动、生生互动的功能模块,如慕课资源仅包含视频观看与课后测试,未设置讨论区、案例分析协作平台等,导致学生参与度低;三是技术支撑体系不完善,部分高校的数字化资源平台存在兼容性差、加载速度慢等问题,无法适配手机、平板等移动终端,难以满足学生“随时随地学习”的需求。

1.3 开发机制:主体单一,缺乏跨领域协同合作

大思政数字化资源开发需要思政教师、专业教师、技术人员、行业专家等多方参与,但当前开发主体较为单一。一方面,多数资源由思政教师独立开发,缺乏专业教师对“专业场景”的把握,导致资源与专业课程脱节;另一方面,高校与企业、政府、红色文化场馆等校外机构的合作不足,未能整合行业实践中的思政资源(如企业技术攻关案例、

行业模范事迹)与社会优质资源(如红色文化数字展馆、博物馆馆藏资源),导致资源内容局限于校内场景,缺乏实践指导性与时代性。

1.4 评价体系:标准缺失,重数量轻质量与实效性

当前大思政数字化资源开发缺乏科学的评价体系,导致资源质量参差不齐。一是评价标准模糊,多数高校仅以“资源数量”(如课件数量、视频时长)作为考核指标,未建立涵盖“内容质量、技术适配性、学生满意度、育人实效性”的多维度评价标准;二是评价方式单一,以“专家评审”为主,缺乏学生反馈与实践效果评估,如某高校思政慕课的评价仅依赖专家对课程设计的打分,未跟踪分析学生学习后的价值观念变化与专业伦理认知提升;三是缺乏动态更新机制,资源开发完成后长期未更新,无法及时融入新时代思政教育内容(如“新质生产力”“乡村振兴”等时代主题),导致资源时效性不足。

2 大思政数字化教育资源开发的路径优化策略

2.1 构建“思政+专业”融合的内容体系,实现资源系统化开发

内容体系是数字化资源的核心,需以“专业人才培养目标”为导向,构建“思政元素与专业场景深度融合”的系统化资源链。

(1) 分层设计资源内容:按照“基础层—专业层—实践层”分层开发资源。基础层聚焦“家国情怀、社会主义核心价值观”等通用思政元素,开发如“红色文化通识课程”“时代楷模案例库”等资源;专业层结合不同专业课程内容,挖掘课程中的思政内涵,如机械专业开发“机械设计中的工匠精神”“智能制造与国家战略”等资源,经济专业开发“金融服务实体经济”“乡村振兴中的经济政策”等资源;实践层整合行业实践资源,开发“企业技术攻关案例”“专业实习中的思政实践指南”等资源,形成“通识—专业—实践”一体化的资源体系。(2) 建立思政元素挖掘标准:制定《专业课程思政元素挖掘指南》,明确不同专业的思政元素挖掘方向,如工科专业重点挖掘“工匠精神、创新精神、科技报国”,文科专业重点挖掘“文化自信、法治意识、社会责任”,理科专业重点挖掘“科学精神、严谨态度、服务社会”,确保思政元素与专业场景精准匹配。

2.2 强化技术赋能,提升资源的沉浸式与交互性

以“学生为中心”,运用数字化技术优化资源呈现形

式与交互设计,提升学生参与度。

(1) 适配性技术应用:根据不同学习场景选择适宜技术,如在理论学习场景中,运用“微视频+动画”形式将抽象思政概念具象化(如用动画展示“社会主义市场经济体制”的演变);在实践体验场景中,运用VR/AR技术构建沉浸式场景(如AR还原“长征场景”,学生通过手机扫描地图即可查看长征路线与历史事件);在协作学习场景中,运用“云协作平台”(如腾讯文档、飞书)实现师生、生生实时互动,共同完成案例分析与项目设计。(2) 移动化与个性化设计:优化资源平台的移动适配性,支持手机、平板等终端访问,开发“微课”“微案例”等碎片化资源,满足学生“碎片化学习”需求;运用大数据技术分析学生学习行为,推送个性化资源(如针对对“科技报国”感兴趣的学生,推送“航天科技攻关”相关案例),实现“千人千面”的资源供给。

2.3 完善协同开发机制,整合多元主体与优质资源

打破主体壁垒,建立“高校—企业—政府—社会机构”协同开发机制,整合多元资源。

(1) 校内协同:成立“思政+专业”资源开发团队,由思政教师、专业教师、技术人员组成,明确分工:思政教师负责思政元素的挖掘与价值引领设计,专业教师负责专业场景与课程内容的对接,技术人员负责资源的技术实现与平台搭建,形成“内容设计—技术开发—质量审核”闭环流程。(2) 校外协同:与企业合作开发“行业思政资源库”,如与制造业企业合作拍摄“技术攻关案例”视频,记录企业员工在产品研发、质量管控中的敬业精神与创新实践;与红色文化场馆(如纪念馆、博物馆)合作共建“红色文化数字资源平台”,将馆藏文物、历史事件转化为3D模型、互动游戏等数字化资源,增强红色文化的吸引力;与政府部门合作开发“政策解读资源库”,邀请专家解读“乡村振兴”“新质生产力”等时代政策,结合专业课程分析政策背后的思政内涵。

2.4 构建多维度评价体系,保障资源质量与育人实效

建立“过程性评价+结果性评价”“定量评价+定性评价”相结合的多维度评价体系,确保资源开发质量与育人实效。

(1) 制定科学评价标准:从“内容质量、技术适配性、育人实效性”三个维度设定评价指标(见表1),其中内容质量包括思政元素与专业的融合度、内容的准确性与时代

性；技术适配性包括平台兼容性、交互性、加载速度；育人实效性包括学生满意度、学习参与度、价值观念提升（通过问卷调查、访谈等方式评估）。

评价维度	具体指标
内容质量	1. 思政元素与专业课程的融合度；2. 内容的准确性与科学性；3. 内容的时代性与实践指导性
技术适配性	1. 平台兼容性（支持移动端/PC端）；2. 交互性（师生互动、生生互动功能）；3. 加载速度与稳定性
育人实效性	1. 学生学习参与度（如视频观看完成率、讨论区发言次数）；2. 学生满意度（问卷调查得分）；3. 学生价值观念提升（访谈与案例分析结果）

（2）动态更新机制：建立资源更新制度，每学期根据时代主题（如“两会精神”“科技成就”）、专业课程改革、学生反馈等更新资源内容，如在“神舟十八号”发射成功后，及时更新“航天科技”相关案例，确保资源的时效性与吸引力。

3 方案设计：某高校“机械工程专业大思政数字化资源库”开发

为验证上述路径的可行性，某高校设计“机械工程专业大思政数字化资源库”开发项目，按照“协同开发—技术赋能—评价优化”思路推进。

3.1 协同开发团队组建

成立由“思政教师 2 名 + 机械专业教师 3 名 + 教育技术人员 2 名 + 某汽车制造企业工程师 2 名”组成的开发团队，明确分工：思政教师负责“工匠精神”“科技报国”等思政元素的挖掘；专业教师负责对接《机械设计》《智能制造技术》等课程内容；技术人员负责资源的数字化实现；企业工程师提供“汽车发动机研发”“生产线质量管控”等行业案例。

3.2 资源内容体系构建

按照“基础层—专业层—实践层”开发资源：

（1）基础层：制作“大国工匠”微视频（如《许振超：港口机械的“定海神针”》）、“机械工业发展史”动画，涵盖机械行业的红色历史与时代精神；（2）专业层：开发《机械设计中的思政案例》（如通过“轴承设计”讲解“精益求精”的工匠精神）、《智能制造与国家战略》课件（结合“中国制造 2025”分析机械专业的使命）；（3）实践层：

与企业合作拍摄“汽车发动机技术攻关”纪录片，记录企业团队在发动机性能优化中的创新过程与敬业精神，开发“AR 机械装配实践模块”，学生通过 AR 设备模拟“发动机装配”，在实践中理解“严谨细致”的职业素养。

3.3 技术赋能与平台搭建

（1）沉浸式与交互设计：运用 VR 技术构建“智能制造工厂”虚拟场景，学生可通过 VR 设备参观工厂生产线，与虚拟工程师互动学习“生产线管理中的责任意识”；在资源平台设置“案例讨论区”，学生可上传自己的机械设计案例，教师与企业工程师在线点评，引导学生在方案优化中践行“创新精神”。（2）移动化适配：优化资源平台的移动端访问功能，开发“机械思政微课”APP，将资源拆分为 5-10 分钟的视频、微案例，学生可利用碎片化时间学习，平台还设置“学习积分”机制，鼓励学生参与讨论与实践任务。

4 结论与展望

大思政数字化教育资源开发是一项系统工程，需要从内容、技术、机制、评价四个维度协同发力。当前，数字化技术的快速发展为资源开发提供了新机遇，如人工智能可实现资源的个性化推送，元宇宙技术可构建更沉浸式的思政场景。未来，大思政数字化教育资源开发需进一步深化技术与教育的融合，加强跨领域协同，持续优化资源内容与服务，真正实现“以数字化赋能思政教育，以思政教育引领人才培养”的目标，为培养担当民族复兴大任的时代新人提供有力支撑。

参考文献：

- [1] 教育部. 高等学校课程思政建设指导意见 [Z]. 2020.
- [2] 习近平. 把思想政治工作贯穿教育教学全过程开创我国高等教育事业发展新局面 [J]. 求是, 2018(1).
- [3] 王树荫, 王燕. 新时代高校课程思政建设的内涵、路径与保障 [J]. 北京教育 (德育), 2020(3):4-8.
- [4] 李忠军, 刘国民. 课程思政的价值意蕴与实现路径 [J]. 思想理论教育导刊, 2020(8):116-120.
- [5] 张一春, 刘敏. 数字化教育资源开发与应用的关键词研究 [J]. 中国电化教育, 2021(5):86-92.