

金融支持新质生产力发展的内在机制与实现路径

屠莉佳

浙江金融职业学院 浙江杭州 310018

摘要: 新质生产力作为推动经济高质量发展的核心动力,其发展离不开金融体系的有效支持。文章分析了新质生产力的内涵与特征,从直接融资、间接融资和政策性金融支持三个维度阐述金融支持机制,探讨资本市场创新、科技金融融合、绿色金融发展和普惠金融推进四条主要路径。研究发现,金融支持新质生产力发展面临风险评估体系滞后、融资期限错配严重、政策协同不足、专业人才短缺等挑战,需要通过构建科技金融专属风控体系、创新长期资金供给机制、完善政策协同体系、在高校设立科技金融交叉学科,培养复合型人才等措施加以应对,为构建更加有效的金融支持体系提供理论依据和政策建议。

关键词: 新质生产力;金融支持;机制分析;实现路径

随着全球经济格局的深刻变革和科技革命的加速推进,新质生产力已成为各国竞相培育的经济增长新动能。新质生产力是以科技创新为核心驱动,以高端化、智能化、绿色化为主要特征的生产力形态,代表着未来经济发展的方向。金融作为现代经济的核心,在支持新质生产力发展中扮演着至关重要的角色。然而,当前金融体系在支持新质生产力发展方面仍存在诸多不足,如何构建有效的金融支持机制和路径成为亟待解决的重要课题。

1 新质生产力的内涵与特征

新质生产力是相对于传统生产力而言的,它是以知识、技术和数据等新型生产要素为核心,通过创新驱动形成的先进生产力形态。从内涵上看,新质生产力强调生产要素的质态变革,表现为生产要素的高级化、组合方式的优化和生产效率的显著提升。其核心特征主要包括:创新驱动性,科技创新是新质生产力发展的根本动力;要素高级化,知识、技术和数据等新型生产要素占据主导地位;产业融合性,不同产业间的边界模糊化,跨界融合成为常态;可持续发展性,绿色低碳和资源高效利用成为基本要求^[1]。新质生产力对经济发展具有重要意义。它是推动经济高质量发展的核心引擎,能够有效提升全要素生产率,促进产业结构优化升级;也是应对全球竞争的关键抓手,培育新质生产力有助于国家在全球价值链中占据更有利位置。此外,新质生产力的发展还能创造更多高质量就业机会,促进社会全面进步。

2 金融支持新质生产力发展的内在机制

2.1 直接融资支持机制

直接融资机制通过资本市场为新质生产力企业提供股权性资金支持,具有风险共担、收益共享的特点。风险投资(VC)和私募股权(PE)是支持早期科技企业的重要渠道,其采用“募投管退”的运作模式,不仅提供资金,还通过参与企业管理、资源对接等增值服务助力企业成长。据清科创投发布的年报统计,2023年我国风险投资金额约5000亿人民币(早期+VC+PE),其中45%-50%投向硬科技(半导体、AI、新能源)领域^[2]。多层次资本市场体系为新质生产力企业提供了多元化的融资平台。科创板聚焦“硬科技”企业,允许未盈利企业上市,开板以来已支持600余家企业融资超1.5万亿元^[3];创业板服务成长型创新企业,新三板则培育早期科技型企业。这些市场板块通过差异化的上市标准,满足了不同发展阶段新质生产力企业的融资需求。

2.2 间接融资支持机制

商业银行通过信贷创新逐步突破传统融资模式限制。针对新质生产力企业轻资产、高风险的特性,金融机构开发了知识产权质押贷款、订单融资等创新产品。例如招商银行推出的“科创贷”,浦发银行的“科技快速贷”,中信银行的“科创e贷,通过专利评估、知识产权质押、专家评审等创新风控手段,为科技企业提供贷款支持。政策性银行在支持重大科技项目方面发挥着独特作用。国家开发银行设立专项贷款支持关键核心技术攻关,进出口银行

则为高科技企业“走出去”提供跨境金融服务。这些机构通过长期大额资金支持,有力促进了战略性新兴产业发展。

2.3 政策性金融支持机制

政府引导基金通过“财政资金引导+市场化运作”模式,有效撬动社会资本。广西壮族自治区设立的 100 亿元新兴产业引导基金,通过参股子基金方式带动社会资本 500 亿元,重点投向人工智能、生物医药等前沿领域。风险补偿机制则通过建立贷款风险资金池,为金融机构分担 30%-50% 的风险损失,显著提高了银行放贷意愿。担保体系通过降低融资门槛支持科技型中小企业发展。各地成立的政府性融资担保机构,将担保费率控制在 1% 以下,同时简化反担保要求。部分股份制银行如广发、光大与地方政府、担保公司合作推出贴息科技贷,利率可低至 2.5%。

上述三大机制各具优势又存在互补性:直接融资适合高风险高回报项目,间接融资提供稳定资金流,政策性金融则弥补市场失灵。随着数字技术的深度应用,区块链、大数据等将进一步提升金融服务新质生产力的精准度和效率。

3 金融支持新质生产力发展的路径探讨

基于上述机制分析,金融支持新质生产力发展的主要路径包括四个方面:资本市场创新、科技金融融合、绿色金融发展和普惠金融。构建多层次、差异化的金融支持路径体系,是新质生产力实现突破性发展的关键保障^[4]。

3.1 资本市场创新路径

资本市场创新路径,通过设立科创板、创业板等专业化市场板块,完善多层次资本市场体系,为新质生产力企业提供更加包容、高效的融资平台。同时,发展资产证券化、REITs 等创新工具,盘活存量资产,提高资本流动性。

(1) 完善多层次市场体系。建立“金字塔式”资本市场结构:顶层是主板市场,服务成熟期科技企业;中层是科创板、创业板,聚焦成长期创新企业;基础层是新三板和区域股权市场,培育初创期科技企业。2024 年数据显示,科创板上市公司整体研发投入强度达 10%^[5],显著高于全市场平均水平。

(2) 创新金融工具。发展知识产权证券化产品,将分散的专利资产打包发行证券。根据诅咒工业园区管委会官网发布的信息,苏州 BioBAY 生物医药产业园成功发行全国首单专利许可 ABS,融资 5 亿元。推广可转换公司债、优先股等混合融资工具,满足企业多样化需求。

(3) 优化市场生态。建立差异化的上市标准和信息披露制度,对科技企业实施更具包容性的监管。发展专业化的科技投行和评估机构,提升市场服务能力。引入长期机构投资者,改善市场投资者结构。

3.2 科技金融融合路径

科技金融融合路径,推动金融与科技的深度融合。一方面,利用大数据、人工智能等技术提升金融服务新质生产力的精准度和效率;另一方面,发展科技保险、专利质押等专业金融产品,满足科技创新全周期的金融需求。建立科技+金融+产业“创新共同体,破解信息不对称难题。

(1) 数字化赋能。应用区块链技术构建科技企业信用信息共享平台,实现研发投入、专利价值等核心数据的可信存证。深圳“星火”搭建的“科技金融大数据平台”已归集 5 万余家科技企业数据,帮助银行精准画像。

(2) 产品服务创新。开发“研发贷”“人才贷”等专属产品,将科研人员人力资本纳入授信考量。试点“贷款+期权”模式,银行通过未来股权收益补偿风险。建立科技保险体系,开发研发中断险、专利侵权险等特色险种。

(3) 生态体系建设。打造“科技+金融+产业”创新共同体,推动产学研金协同。全国多个省市设立的科技金融服务中心,整合银行、创投、担保等资源,提供“一站式”服务。如深圳科技金融服务中心整合超 100 家金融机构,截止 2024 年 6 月,累计促成融资超 5000 亿元。

3.3 绿色金融发展路径

围绕新质生产力的可持续发展特征,构建完善的绿色金融体系。发展绿色信贷、绿色债券、碳金融等产品,建立环境信息披露和绿色认证制度,引导资金流向清洁能源、节能环保等绿色产业,促进经济绿色转型^[5]。

(1) 标准体系构建。建立统一的绿色科技企业认定标准,制定绿色技术目录。完善环境信息披露制度,强制要求重点行业上市公司披露碳足迹。中国人民银行 2024 年二季度报告数据显示,我国绿色贷款余额已突破 30 万亿元,其中绿色科技贷款占比逐年提升。(2) 产品创新。发展绿色科技债券,专项支持环保技术研发。试点碳金融产品,探索碳排放权质押融资。建立绿色技术银行,促进绿色专利转化。(3) 激励机制。实施绿色信贷贴息,对符合标准的项目给予 50-100BP 利率优惠。将绿色金融纳入宏观审慎评估(MPA),引导金融机构加大投入。建立绿色投资税

收抵免制度,激励社会资本参与。

3.4 普惠金融推进路径

普惠金融推进路径,确保金融支持覆盖各类新质生产力主体。通过数字技术降低服务成本,扩大金融服务覆盖面;发展供应链金融,支持产业链上下游协同创新;完善小微企业金融服务体系,激发微观主体创新活力。

(1) 数字化普惠。运用人工智能开发线上融资平台,实现“秒申秒贷”。如网商银行推出的“科技微贷”,通过大数据风控,3分钟完成审批,平均利率较传统渠道低30%。

(2) 供应链金融。依托核心企业信用,为上下游科技型中小企业提供融资。如海尔集团旗下的海尔供应链金融平台,已帮助5000余家供应商获得低成本资金。

(3) 政策支持。扩大科技型中小企业风险补偿基金规模,提高补偿比例至60%。设立科技成果转化引导基金,支持实验室技术产业化。完善区域性股权市场“科技创新专板”,拓宽退出渠道。

4 金融支持新质生产力发展面临的挑战与对策

当前,金融支持新质生产力发展已成为推动经济高质量发展的关键环节。然而,在实践中,这一支持过程面临着多重挑战,需要系统性对策加以应对。

4.1 主要挑战分析

(1) 风险评估体系滞后。传统金融机构的信用评估模型主要基于财务数据和有形资产抵押,难以准确评估以无形资产为主的科技型企业价值。2024年《中国科技金融发展报告》中显示,超过72.3%的科技型中小企业因缺乏有效抵押物而面临融资困境^[6]。同时,科技创新具有高度不确定性,现有风险定价机制难以适应。(2) 融资期限错配严重。新质生产力培育往往需要5-10年的长期投入,而我国金融市场仍以短期资金为主。商业银行贷款平均期限不足3年,与科技创新周期严重不匹配。这种期限错配导致很多优质项目因资金链断裂而夭折。(3) 政策协同不足。各部门支持政策存在碎片化现象。科技部门的创新补贴、工信部的产业政策与金融监管要求往往缺乏有效衔接。例如申请流程复杂,难以形成合力。(4) 专业人才短缺。既懂科技创新又精通金融运作的复合型人才严重不足。金融机构科技信贷部门普遍反映,专业人才缺口,直接影响服务质效。

4.2 系统性对策建议

(1) 构建科技金融专属风控体系。开发专利价值评估

模型,建立知识产权交易市场,提高流动性。深圳已试点专利质押融资评估体系,不良率控制在1.5%以下;运用大数据技术,整合研发投入、人才团队、市场前景等非财务指标,建立多维评价体系;引入投贷联动模式,通过股权收益补偿债权风险。(2) 创新长期资金供给机制。发展“耐心资本”,扩大保险资金、养老金对科技企业的投资比例。可借鉴美国SBIC计划,引导长期资金进入;试点“技术银行”模式,对重大科技项目提供10年期以上贷款;完善多层次资本市场,拓宽退出渠道。(3) 完善政策协同体系。建立跨部门协调机制,由国务院层面统筹科技、金融、产业政策;推行“一企一策”精准服务,整合各类支持措施;建立政策效果评估机制,动态调整支持方向。(4) 加强人才队伍建设。在高校设立科技金融交叉学科,培养复合型人才;引进海外高层次人才;建立金融机构与科技企业双向挂职制度,促进人才交流。

5 结论

本文系统分析了金融支持新质生产力发展的内在机制与实现路径。研究表明,金融支持新质生产力发展需构建多元化、多层次的金融体系,实现直接融资、间接融资与政策性金融支持的协同,市场机制与政策引导的配合。未来,随着数字技术的深入应用和金融改革的持续推进,金融支持新质生产力发展的模式和工具将不断创新,支持效率将不断提升。加强金融支持是促进新质生产力发展的关键举措,需要政府、市场和社会各方共同努力,形成良性互动的发展格局。

参考文献:

- [1] 张明智,李创新.新质生产力与金融支持的理论逻辑与实践路径[J].经济研究,2022,57
- [2] 清科研究中心.2023年中国硬科技投资白皮书[R/OL].北京:清科创业,2023[2025-08-10].<https://www.zero2ipo.com.cn/>
- [3] 上海证券交易所.(2025).《科创板2024年市场发展报告》[R].上海:上海证券交易所.
- [4] 黄益平.科技金融创新与政策选择[M].北京大学出版社,2021.
- [5] 中国绿色金融发展研究2023[R].北京:中国金融出版社,2023.
- [6] 中国科技金融发展报告2024[R].北京:科学技术文献出版社,2024.