

高校辅导员思政教育工作路径优化研究

李 倩

河南机电职业学院 河南省郑州市 451192

摘 要: 随着社会环境的不断变迁, 青年群体价值取向也日益多样化, 这些变化给传统思政教育模式带来了新挑战。辅导员是大学生思想政治教育的关键实施者, 其工作路径的构建与优化对育人成效的达成有着直接影响。目前在工作中, 辅导员存在工作负担过重、理论实践脱节、教育方法滞后等问题, 迫切需要进行系统性创新, 以突破发展的瓶颈。本文主要分析高校辅导员在思政教育中的关键作用, 探索高校辅导员思政教育能力建设困境, 并提出具体的优化路径。

关键词: 高校; 辅导员; 思政教育; 工作路径

在高校思政教育工作中, 部分辅导员开展工作时依旧采用单向灌输式的说教方法, 难以契合当代大学生对于思想互动以及价值共鸣的内在需求。与此同时, 教育主体与客体之间的对话渠道并未完全畅通, 使得价值引导功能在实际育人过程中有所削弱。基于此情形, 探寻更具现实适应性的工作改进措施显得极为紧迫。

1. 高校辅导员在思政教育中的关键作用

1.1 思想引领与价值塑造的核心纽带

高校辅导员是开展大学生思想政治教育的关键力量, 其独特的岗位性质赋予了在青年价值观培育里的纽带作用。在日常与学生频繁的接触过程中, 辅导员兼具理论政策阐释者与实践困惑引导者的身份^[1]。这种双重角色能让辅导员更高效地把主流意识形态转化为学生能够感知到的精神滋养。

1.2 实践育人的组织推动者

在实践育人环节, 高校辅导员发挥着无可替代的组织协调作用, 其角色特性表现为整合校内外教育资源搭建起促使知行转化的平台, 推动学生将理论认知运用到社会实践中。辅导员凭借日常管理工作的渗透优势能精准把握学生不同阶段的成长需求, 进而系统性规划出涵盖认知提升、情感认同直至行为养成的递进式实践教育路径。

2. 高校辅导员思政教育能力建设困境

2.1 工作负担过重

对大学生进行思想价值培育和引导既是高校教育教学工作的核心, 也是辅导员工作的重要组成部分。面对当前各国综合国力竞争在意识形态领域的延伸更加多元化、隐蔽化的

发展状况, 辅导员的价值引领作用更应得到高度重视。

当前, 高校辅导员在开展思想政治教育工作时面临的核心难题是多重职责相互叠加, 进而产生常态化压力。辅导员作为学生工作的关键力量, 日常需要处理诸多事务, 涉及学生管理、心理辅导、突发事件处置等多个方面^[2]。这些基础性事务繁多, 其中程序性与应急性任务占用了辅导员大量工作时间。

2.2 理论实践脱节

部分辅导员在专业理论积累方面存在浅尝辄止的情况, 理论学习多是“被动式”接收, 没能将马克思主义理论体系与青年思想特性进行深度融合。这就使得在育人过程中, 对理论的阐释缺乏符合时代要求的解读。此外, 在实践方面, 辅导员也普遍存在机械执行工作规程的状况。工作模式陷入事务性操作的惯性之中, 对于新时代网络话语体系的发展变化、学生群体价值取向的改变等现实因素缺乏动态的分析和判断^[3]。如此一来, 育人措施难以达到让学生“真正理解、深刻认同”的效果。

2.3 教育方法滞后

在教育教学领域, 网络信息技术日益深入。在此背景下, 学生群体接收信息的方式出现了碎片化、场景化的特点, 这使得他们与传统的系统化课堂教学之间产生了代际隔阂。从实际教学情况来看, 辅导员在教学过程中依旧过度依赖课堂讲授这类显性教育手段, 没有将案例研讨、情境模拟等互动式教学方法进行有效融合, 学生在知识内化阶段难以获得深层次的体验^[4]。

3. 高校辅导员思政教育工作路径优化策略

3.1 创新思政教育载体，构建线上线下融合模式

传统的单向灌输式教育方法，已无法有效满足当代青年多样化的认知需求。在此背景下，辅导员群体需在遵循教育规律的前提下积极主动地更新育人观念。同时，深入探寻符合青年认知规律的创新途径，以此推动教育模式的优化与发展，更好地满足当代青年的教育需求。

在教育工作中，辅导员可采用“双向互动”的教育模式，将课程主渠道与实践大课堂有效融合，依托自主研发的红色文化数字资源库搭建起理论学习平台。学生在移动端能够自主挑选党史故事音频、思政微课视频等六大类学习资源，系统会自动记录学生个性化的学习轨迹。当学生完成 10 小时的线上学习后即可解锁实践任务模块，推动理论认知向行为实践转变。以“乡村振兴”主题月活动为例，学生在学习完《红色家书》电子资源后，需要实地走访周边村落收集口述历史资料^[5]。之后，将整理好的田野调查报告上传至平台。辅导员团队每周会举办线下成果分享会，选取具有代表性的案例进行分析研讨，形成“输入—输出—反馈”的闭环培养机制，以此提升教育效果。

在主题教育实践项目中，学生通过自主研读数字化党史资源，组成多学科融合的研究小组展开协作探究。调研团队在田野考察中发现地方革命遗址存在修缮不足和管理失范现象，据此撰写的社情民意报告经科学论证后被纳入地方政协年度重点协商计划。这种基于现实问题驱动的学习模式有效打破了理论认知的悬浮状态，使青年在参与基层治理的实践场景中构建起立体化的价值认同体系，实现学术探索与社会服务的双向赋能。

3.2 深化实践育人体系，推动知行合一

在当前部分高校中，理论教学与实践育人相脱节的情况较为常见，仅依靠课堂讲授很难有效培育学生的价值认同，也难以促使其形成行为自觉。因此，把思政教育拓展至实践领域，构建一套制度化且系统化的育人模式，已成为推动知行合一的关键切入点。

学校在教学工作中可尝试构建“思政教育实践学分”制度，将学生参与公益活动、进行劳动锻炼的表现纳入课程评价体系之中。以劳动教育板块为例，辅导员团队围绕校内实践基地的建设开发出多层次的实践课程模块，要求学生在完成 32 学时的田间耕作、校园清扫等基础劳动后自

主开展至少两项特色劳动项目^[6]。在制度实施过程中，辅导员团队察觉到单纯记录劳动时长难以真实体现教育成效。于是，配套研发了劳动实践评价手册，从劳动态度、技能掌握、质量成效、协作能力这四个维度构建观察量表。比如，在“农耕体验月”活动期间，学生除了要完成规定的农事操作，各小组还需提交劳动过程影像日志，详细记录作物生长周期和劳动投入之间的关联。这种把具身体验与反思记录相结合的方式，能让学生在付出辛勤汗水的同时自然而然领悟到劳动创造价值的深刻意义。

在提升实践育人辐射效应方面，辅导员团队可与后勤部门携手，构建劳动成果转化机制。例如，把学生种植的蔬菜供应至学校食堂，将他们清扫维护的公共区域设定为责任区。当学生目睹自己参与劳动所产生的成果切实服务于师生的校园生活时，许多学生开始主动关心校园环境维护，实现从被动接受劳动任务到主动参与其中的转变。这种教育模式将抽象的价值引导，转化成实实在在的行为训练。学生在亲身参与劳动的过程中，吃苦耐劳、服务他人的品质素养逐渐得以内化。由此可见，只有当理论教育与实践养成形成有效的闭环，思政教育才能真正走进学生内心，为新时代创新实践育人模式提供可供复制与推广的范例^[7]。

3.3 实施精准思政教育，强化分类指导

高校思想政治工作在落实立德树人根本任务中占据关键位置，精准思政教育注重依据学生群体特点，制定差异化的指导策略。在教育实践过程中，辅导员要针对学生不同的学科背景、成长历程以及发展需求开展具有针对性的育人工作，构建“一对对象一方案”的教育模式。这种分层分类的教育方式能够有效化解传统思政工作中存在的供需不匹配问题，让教育内容更贴合学生实际情况，进而激发学生的成长内在动力。

以新生群体常见的专业认知模糊情况为例，辅导员可策划“院长讲坛”系列活动。各系主任结合学科发展进程讲解专业人才培养方案，并把课程思政元素融入学科启蒙教育。比如，法学系教师在专业导论课里引入典型案例研讨，借助模拟法庭、法律文书写作等活动引导学生领悟法治精神的社会价值。针对大三学生在升学就业方面的困惑，构建包含考研指导、公考培训、企业实习的全方位服务体系。尤其聘请往届优秀校友举办职业发展沙龙，分享职业转型过程中思政素养所发挥的支撑作用。

与此同时,辅导员还应重视数据驱动以及动态调整,构建覆盖全年级的成长档案数据库。开展定期心理普查、学业预警、生涯测评等工作,将学生细分为创新创业型、学术研究型、基层就业型等六类群体,并为其量身打造帮扶策略。在推进扶贫专项工作时,辅导员留意到部分家庭经济困难学生存在社交回避情况,于是启动“阳光成长计划”,组织团体心理辅导与素质拓展活动,设置勤工助学岗位以培养学生实践能力。此外,团队还创新性地把非物质文化遗产保护与课程思政相结合,带领学生走访民间艺人采编地方戏曲发展历程,形成的研究成果不仅提升了学生的专业实践能力,还强化了文化自信教育。

然而,工作成效的巩固需要闭环管理机制给予支撑。学院可成立联合指导组,成员涵盖辅导员、专业教师以及企业导师。联合指导组定期针对重点学生群体展开跟踪回访,即便毕业生离校之后也要保持常态化联系,收集用人单位针对毕业生政治素养给出的反馈意见。这样一种持续性的关注机制能够强化教育效果的长效特性,为后续教育方案的优化提供实际依据^[8]。

3.4 完善质量评估机制,提升工作实效

实际上,高等院校辅导员的思政教育策划能力和辅导员自身的知识储备量有着极为紧密的联系,若想真正提高辅导员在思政教育方面的策划能力,高等院校须积极鼓励辅导员进行学习,不断加固自身的知识结构。此外,以往传统的评估方式大多侧重于结果,这种模式存在局限性无法全方位展现教育过程中的动态变化情况。而构建一套多元化的评价体系则有助于教育工作者及时了解工作成果,精准地发现其中存在的问题。高校可在辅导员群体中推行“双向互评”机制,把原有的年度总结性评价转变为过程性跟踪评估,设计覆盖课程教学、日常管理、实践指导等多个维度的《思政教育质量评价量表》。

以计算机专业为例,辅导员可根据专业特性把专业教师观察到的学生课堂表现、实验室管理人员记录的学生行为规范,以及实习单位反馈的学生职业素养等零散信息,整合形成评估数据链。针对网络安全法主题,辅导员可事先制定一份包含诸多观测点的任务清单,要求学生在课程实践中熟练掌握技术规范,深入理解法律条文背后的价值逻辑。辅导员通过分析学生提交的攻防演练报告察觉到学生存在重技术轻伦理的情况,于是及时调整教学方案,增设网络空间法治意识培育模块。

在数据应用环节,学校可构建月度反馈机制。辅导员定期召集学生代表举行非正式座谈会,实现质性评价与量化数据相互验证。当有学生提出传统思政课案例与专业的关联性欠佳时,团队迅速组建专项小组,邀请专业教师一同开发嵌入式教学资源。由此诞生的“算法中的伦理选择”系列案例,把程序设计里的技术难题和社会主义核心价值观相融合,在数据结构课程中设置“冲突化解算法与人际关系处理”专题,推动学生在专业学习过程中自然而然地接受价值观引导。这种将专业实践与价值培育深度融合的教育模式,让思政教育更具现实关照性^[9]。

结束语:

总而言之,高校辅导员群体是意识形态建设的基础力量,其育人路径优化意义重大。这不仅关系到当下思想政治教育成效的提高,更肩负着为党和国家培育可靠建设者的历史重任。学校可通过创新思政教育载体、深化实践育人体系、实施精准思政教育、完善质量评估机制等方式逐步形成立体化、动态化的思想政治教育系统,在师生双向互动中促进价值认同的自然生成。

参考文献:

- [1] 杨洋.协同育人视角下高校辅导员与专业教师合作机制探索与成果[J].学周刊,2025,(19):146-150.
- [2] 孙晓黎.高校辅导员要善用“大思政课”铸魂育人[J].当代广西,2025,(12):56.
- [3] 周琳琳.数字化与红色文化融合下高校辅导员网络思政能力提升研究[J].中国军转民,2025,(11):139-141.
- [4] 黄勤艳,黄春霞,阴冠雷.“思专创”融合视域下高校辅导员协同育人路径探析——以广西民族师范学院为例[J].公关世界,2025,(11):142-144.
- [5] 尹忠明.高校辅导员与专业教师协同育人的实施路径研究[N].河北经济日报,2025-06-12(012).
- [6] 杨美玲.课程思政背景下高校辅导员在生命教育中的角色新定位[J].源流,2025,(10):108-111.
- [7] 张岩.高校辅导员工作与大学生思想政治教育相融合的创新路径[J].社会与公益,2025,(09):246-248.
- [8] 饶志雄,高虹琳.高校辅导员从事思想政治工作的内在动机研究及建议[J].文教资料,2021,(26):94-97.
- [9] 周瑞葳,张琬琪.高校辅导员与思政课教师协同育人的实践与思考[J].湖北开放职业学院学报,2021,34(16):88-89+94.