

德语教师为例：德国产教融合模式对我国高校小语种教师发展的启示

周炎晖

（衡阳师范学院）

【摘要】基于德国产教融合模式的成功经验，探讨高校小语种教师在新形势下寻求自身发展的有效策略；并提出高校外语专业教师从更新教学理念，动态调整培养方案，优化教学内容，着力建设师资队伍，持续完善合作平台等方面有效落实，寻求学生职业教育，素质教育和社会需求的有效衔接，寻求高校外语教育，教师协同发展，为社会经济发展提供更多高素质外语人才。

【关键词】德国；产教融合；小语种教师

2025 年教育部等八部门联合印发的《普通本科高校产业兼职教师管理办法》首次系统定义了产业教师的角色——作为“理论转化实践的桥梁”，需将产业前沿需求融入教学与科研。这要求教师，尤其是高校教师具备多种能力，如：教师需要学习如何超越传统讲授型课堂，转向项目式教学（PBL）、双导师制等新型模式；教师如何科学建立“三维知识体系”——理论教学知识为基础、专业技术知识为核心、行业实践知识为本质；教师在科学研究时需要重构导向，即从论文转向应用导向。

当今全球化以及数字经济快速发展，外语教育以及外语教师发展面临着前所未有的迷茫和挑战。教育部《普通高等学校外国语言文学类专业本科教学质量国家标准》明确指出，外语类专业应培养具有国际视野和跨文化能力的复合型人才，这对外语教师的素质提出了更高要求。而产教融合改革下，我国大部分高校小语种教育在具体教育教学实践中，外语教师普遍存在“重理论轻实践”的痛点，与行业需求脱节现象严重，影响学生就业路径。德国“双元制”职业教育模式因其鲜明的产教融合特色和显著效果，是为全球职业教育发展提供了典范。本文借鉴德国产教融合经验，初步探索高校小语种教师在大环境下其专业发展路径，对高校外语教育教学发展，对学生职业发展具有重要的理论和实践意义。

一、德国产教融合模式特色

（一）双师资格认证严格

德国双元制教育中对教师培养强调鲜明的“过程性”。比如在巴登-符腾堡州，想要成为双元制职业教师，必须完成三个阶段的学习：首先完成涵盖至少 1 年企业实习的综合

性大学硕士教育；获得硕士学位参加第一次国家考试；通过第一次国家考试后，进行 2 年时间的见习，其中 60% 见习时间必须在企业实地实践，继而参加第二次国家考试，通过后才获得任教资格。这种“学术性+实践性”双重标准保证了教师掌握教育教学理论的同时，对行业最新动态也熟悉。我国高职院校“双师型”教师认证标准处于不完善状态，以我院为例，对于双师型教师认证标准主要是基于两年以上（可累计计算）在企业第一线从事本专业实际工作经历，或主持（或主要参与）两项应用技术研究，成果已被企业使用等，与德国双师资格获得标准相对来说存在很大差距。

（二）校企协同开发课程

德国双元制教育的课程开发采用“双主体”模式，由各州文教部长联席会议（KMK）制定框架教学计划，企业根据具体岗位需求补充培训内容^[1]。以德语商务课程为例，教师每学期与企业的培训教师共同商讨修订教学计划，主要是将如外贸函电、跨文化商务谈判等真实工作情境纳入教学任务，这就保证了教学理论与行业实践的动态性。张妮妮的研究显示，仅 28.6% 的高职外语教师认为自身实践能力能满足教学需求，76.4% 的教师年企业实践不足 30 天，反映出校企协同的深度不足^[2]。

（三）多元主体协同

德国职业教育具备由政府、行业协会、学校和企业共同参与的质量监控网络。比如在北威州实施的“职业教育质量保障”（QEE）项目中，企业代表可直接参与教师绩效考核环节，要求实践教学成效要占比达 40%。同时要求任教教师每年必须完成至少两周的企业研修，并要将研修习得反馈于教

学实践中。这就建立了“实践-教学-反馈”的闭环。而我国高校教师评价,无论是教学还是科研考核,主要仍以科研成果为主导。郑鲁燕指出,商务英语教师中仅 23%有企业经历,评价机制中实践要素的缺失制约了教师专业发展^[3]。

二、高校小语种教师现状及困境

(一) 师资力量薄弱

高校小语种教师,尤其是地方性高等学校的外语教师,专业背景单一,行业知识尤为欠缺。通过对珠三角地区 12 所高校的调研发现,小语种教师中 85%为语言学或文学背景,具有商务、外交等复合学历的不足 15%。在教授“经贸德语”等应用型课程时,62%的教师表示需额外补充行业知识^[4]。以某院为例,外语教师尤其是小语种教师,只有寥寥几人实际参与过企业实训。这就相应导致出现如课程设置相对滞后,学生的专业技能知识普遍较为落后;教学内容相对陈旧,与企业行业最新变化相对脱节,有些教师授课内容与企业行业动态涉及较少,过于重视语言学习,缺乏职业特色,学生的外语实际应用能力普遍不高等实际问题。

(二) 校企缺乏深度合作

虽然新《职业教育法》很早就鼓励更多企业往“产教融合型企业”成长,但相关的鼓励政策目前仍不健全。虽《教育强国建设规划纲要(2024—2035 年)》明确要求构建产教融合体系,但地方政府对因地制宜的进一步制定和细化产教融合的法律法规落实不充分,导致企业无法有效引导、推动、监督真正参与职业教育过程;企业参与的内容和考核等也未建立科学合理的机制和体系。以至于企业参与人才培养的意愿不充分,企业方面没有享受到相关政策的优惠,还要投入大量资金和精力,积极性不高。尽管 91%的高校建立了校企合作机制,但小语种专业的合作多停留在“企业参观”或“讲座”层面。对 10 所高校德语系的案例分析显示,仅 2 所与德资企业建立了教师实践基地。企业参与意愿低的主要原因包括:缺乏政策激励(占比 68%)、合作成本高(占比 55%)、成效不明显(占比 47%)。虞凯指出,高职院校中仅 29%的校企合作项目涉及师资共培,远低于德国 76%的水平^[5]。

三、德国经验启示下的发展策略

(一) 深化高校“双师型”教师培训体系

无论是高职类院校,还是综合性院校,都要认清教育的一个最基础任务是不仅仅传授实用技术,培养学生的实务操作能力,而是要将学生培养成优秀的从业人员,为社会发展

而服务。因而无论是学校还是教师层面,都要提高思想认识,首先加强对教师的培训。一方面外语专业教师应树立终身学习的理念,不断加强自身的职业素养,在教学实践中自觉关注行业企业相关知识,积极参加社会实践,及时更新教学观念,向专业教师和行业专家请教,注重语言与职业的结合^[6],以此增强自身的综合能力。另一方面,学校应该加大力度,打造教师培训平台,推动碎片化和时效性不足的培训体系改革,真正落实教师职业实践培训向“实践占比多于理论,专业占比多于通用,系统规划多于短期项目”转变,尽力弥补“职前-职后”一体化的培养体系的制约。

学校可加强双师型教师培训和考核。比如建立“语言能力(占比 40%)+教学技能(占比 30%)+行业实践(占比 30%)”的阶段评价体系。比如在双师型教师队伍建设中,可要求教师每 3 年需完成:(1) 200 学时专业进修;(2) 1 个月企业实践;(3) 1 项产教融合教学改革项目。巴伐利亚州教师发展中心的经验表明,这种多元考核能使教师保持专业敏感度。

在日常的教学实践当中,教师教学具体实践更值得重视和改革。作为小语种教师,首先要承受社会发展和大环境压力,保持终身学习的热情和执着于教育的情怀,在具体的教育教学中,设身处地得为学生发展铺路,努力实现教育的普遍价值和深刻价值,即学生职业发展和个人生命发展携手并进。具体实践上,产教融合角度出发,课程设置相对落后是诟病。以某院为例,基本围绕师范英语,翻译,商务英语专业,有些专业开设近 20 年,社会经济发展快,学情、行业发展发展也在迅速变化,课程设置仍没有太大变化,导致教学内容相对陈旧。虽然采用混合式教学等创新教学方法,但个别教师仍然照本宣科,极少融入行业最新动态,过于重视语言学习,学生的多方位职业能力和素养并未过多体现。虽近几年大纲,课程目标等都在实时调整,但进程缓慢,导致学生普遍的技能和市场适用性不高。其次,学校更多资金政策支持学院和企业进行落到实处合作,比如共同进行教材设计,合力开发新教材。比如德国慕尼黑应用语言大学开设《商务德语翻译》《跨文化商务沟通》课程来进行“翻译技术+行业实务”模式,具体教学模式中引入企业真实项目,如产品说明书翻译、国际展会筹备等作为具体教学内容。再如青岛电子学校中德电子能力中心,采用德国“信息-计划-决策-实施-检查-反馈”六步教学法,通过跨境电商平台运

营、商务谈判模拟等项目培养学生实战能力,打造“校内+校外”双轨道实践体系。[7]以此为鉴,地方性院校一方面可组织教师深入企业调研,根据地方性经济和学生水平,编写具有实用性、应用性教材,将企业具体案例实时更新于教材之中;另一方面学院可定期邀请行业企业专家或者优秀毕业生进行讲座,分享交流行业最新动态和发展趋势,让教师和学生了解行业动态,进行专业化细分化的学习培养。这一点上,很多院校包括本院在内,讲座基本围绕着科研学习进行,职业行业类讲座少之可怜。

(二) 优化政策,建立生态合作

国内产教融合,产学教育模块进展困难很大来源于企业意识不强。德国,日本等国家的企业对“产学合作”是十分重视的,他们企业更注重长期利益,也是他们成为世界产教融合典范的根本原因之一。企业本质上是以利益为导向的,国内大部分企业更注重短期利益。而学生培养是需要一定周期甚至是长期性的,并不能迅速产生经济效益。所以,企业要建立起真正大局观念,拥有长远的战略眼光和社会责任意识,坚持可持续发展理念是企业发展的根本。政府制定相关的政策优惠措施是产教融合工作重要推动力量,比如税收优惠,项目补贴等激励企业主动参与到高校和企业的人才培养联动中来。学校层面的大胆改革创新政策更是必不可少。如安徽信息工程学院通识教育与外国语学院便采用“三阶递进式”合作机制,从实习基地共建逐步过渡到课程共建与横向课题合作,形成深度协同,同时设立校企合作办公室,负责资源统筹对接与项目管理。外语学院应该提供诸多支持和扶持优势,搭建国际国内培训平台,培养教师的国际视野,从而反哺与教育教学具体实践;比如鼓励外语教师赴德参加行业培训,如参加德国联邦职教所举办的“双元制教学法”研修班,带回先进教学理念。例如青岛电子学校教师融合德国双元制理念,具体教学中开发了情境化课程,学生在市场调研、项目实施等环节真正做到培养了综合职业能力,近三年学生在全国职业技能大赛中获奖率提升 40%^[7]。这些职业类院校成功经验对非职业类高等学校的培养目标有着可借鉴的重要作用。如某院为例,虽然三个专业都和企业搭建了实习平台,也建立了实训基地,但通过访谈获悉,80%以上学生觉得在校课程所得和具体实习内容相差较远,教师的教学内容相对落后,甚至很多都为空谈。他们更渴望能运用所

学语言技能开发出更多解决问题的能力,提高他们自身的职业综合素养。同时,受访学生认为学校建立的实训平台,实训时间短,实训内容偏少,实训项目主要以模拟为主,能接触到的真实项目几乎很少。所以,学校应积极依赖政府,共同推荐政府-企业-学校生态化合作体系,追求务实,追求求真,切切实实将企业引进来,带领学生,带领学院走出去。

结语

德国产教融合模式因其独特的“双元制”职业教育模式和严格的教师培养体系,一直以来都为各国职业教育,高等教育提供典范,对高校教师自身发展提供宝贵的借鉴经验。但我们深知,高校教师自身发展本就是一个长期而复杂的过程,需要教师自身的努力、高校的支持以及政府和社会的共同关注。同时还需不断总结经验,务实求真进行调整和完善,以确保每个方案的可持续前进。随着产教融合的不断深入和职业教育的持续发展,高校小语种教师更应跟随新的形势和要求,积极探索适合自身发展的新途径和新方法,培养兼具语言能力、行业素养与跨文化竞争力的复合型外语人才,为推动我国经济社会的发展做出更大的贡献。

参考文献

- [1] KMK. Rahmenlehrpläne für den berufsbezogenen Unterricht[R]. Bonn: Sekretariat der KMK, 2022:15-19.
- [2] 张妮妮. 产教融合背景下高职“双师型”外语教师成长路径的实证研究[J]. 中国职业技术教育, 2022(15):45-52.
- [3] 郑鲁燕. 产教融合背景下商务英语专业“校企协同”师资培养模式研究[J]. 菏泽学院学报, 2022, 44(3):54-58.
- [4] 徐芸芸. 基于日本高校产教融合模式的高职外语人才培养研究[J]. 职业技术, 2023, 22(26):181-184.
- [5] 虞凯. 产教融合视角下高职教师专业发展的内涵、问题与路径[J]. 宁波职业技术学院学报, 2021, 25(6):74-78.
- [6] 史洁. 基于“产教融合校企合作”的高职行业英语教学探索[J]. 中国职业技术教育, 2018(17):88-91.
- [7] https://www.toutiao.com/article/7475557301949235722/?upstream_biz=doubao&source=m_redirect 【职教实践进行时】当职业教育走出“国际范儿”(今日头条).