

构建“AI+产教融合”双循环驱动的数字经济专业人才培养体系

黎文武 周珊 (通讯作者)

(玉林师范学院 广西 玉林 537000)

【摘要】在新文科建设与国家数字经济战略协同推进的背景下，高校数字经济专业人才培养面临学科割裂、产教脱节、资源滞后等问题，导致人才供给与产业需求难以精准对接。本文以成果导向教育、新文科建设、产教融合等理论为支撑，结合国家相关政策，提出构建“AI+产教融合”双循环驱动的数字经济专业人才培养新体系。从课程、产教、资源、评价、师资五个核心维度，设计“三维融合”课程体系、“双循环”育人机制、动态化教学资源供给模式、“四维能力”评价体系及“三师协同”师资队伍，形成可操作的培养路径，旨在打破传统教育壁垒，实现教育链、人才链、产业链、创新链的深度融合，为培养复合型、实践型数字经济专业人才提供方案，助力国家数字经济高质量发展。

【关键词】AI+产教融合；双循环驱动；数字经济；人才培养；四链融合

引言

数字技术飞速发展，数字经济已成为国家高质量发展的核心引擎。党的二十大报告指出，要“加快发展数字经济，促进数字经济和实体经济深度融合，打造具有国际竞争力的数字产业集群”。党的二十届三中全会报告进一步强调，要“健全促进实体经济和数字经济深度融合制度”^[1]。教育部发布的《新文科建设宣言》也提出，要“构建中国特色文科教育体系，强调打破学科壁垒、促进文理交叉融合”，这为高校数字经济学科建设指明了方向^[2]。数字经济作为集经济学、统计学、计算机科学、管理学等多学科交叉专业^[3]，已成为高校对接产业需求、服务国家战略的重要领域。

本文以“AI+产教融合”为核心驱动力，基于成果导向教育理念，结合新文科建设与产教融合的需求，构建“双循环”育人机制，并从五个维度设计实施路径，为高校数字经济专业改革提供实践框架，以培养适应时代需求的复合型、应用型人才。

1. 体系构建的理论依据与政策导向

1.1 成果导向教育（OBE）理念

成果导向教育（OBE）以“学生学习成果”为核心，强调从产业需求逆向设计培养目标、课程体系与评价机制，其与数字经济专业人才培养逻辑高度契合，是该领域人才培养的重要理论基础。在 OBE 理念指导下，数字经济专业人才培养需构建“需求—目标—教学—评价”闭环。先通过企业调研、行业报告分析，把握数字经济岗位核心能力，明确培养

方向；再基于核心能力设定具体培养目标；最后围绕目标设计课程与教学活动，以学习成果达成度检验培养效果，确保教学与产业需求衔接。

1.2 新文科建设指导框架

为贯彻《新文科建设宣言》，破解经济学与数字技术割裂难题，需打破学科壁垒，推动经济学与人工智能、数字技术深度融合，并构建“价值引领、能力进阶、创新驱动”三位一体建设理念。价值引领层面，需将数字伦理、数据安全融入教学，培育学生正确职业价值观与社会责任感，筑牢未来合规从业根基；能力进阶层面，构建“四维能力”培养体系，通过课程教学与实践训练，让学生兼具经济学理论素养、数字技术应用能力及数字经济治理能力；创新驱动层面，开发“大模型+经济预测”“区块链+跨境贸易”等融合课程，推动数字技术与经济场景落地结合，以文科教育数字化、智能化转型激活学生创新思维。

1.3 产教融合政策导向

以 2017 年 12 月国务院办公厅《关于深化产教融合的若干意见》、2019 年 9 月多部门联合《国家产教融合建设试点实施方案》等政策为指引，建立校企“双主体”育人机制，为校企协同循环提供制度支撑。通过“四链”深度融合精准对接产业需求，培养高素质应用型人才，最终构建高校人才培养服务产业发展、产业需求反哺高校教学改革的产教共生格局^[4]。

1.4 课程思政协同育人理念

2016 年 12 月, 习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上明确提出课程思政理念, 2020 年 5 月教育部印发《高等学校课程思政建设指导纲要》, 要求“将思政元素融入专业教学”^[5]。数字经济领域数据安全、算法伦理等问题突出, 课程思政尤为重要, 因此在体系构建中需将其贯穿全程, 引导学生树立正确伦理观念, 实现知识传授与价值引领的统一。

2. 数字经济专业人才培养存在的主要问题

数字经济专业人才既要掌握专业知识与技能, 还需具备国际视野和竞争力, 以适应动态变化的国际环境与市场需求, 参与并推动全球经济治理合作。但我国数字经济专业作为新兴学科, 当前人才培养体系与产业需求存在适配性不足的问题, 具体体现在课程、产教、资源、评价、师资五个相互关联的维度, 这些问题共同制约着人才培养质量^[6]。

2.1 课程内容滞后于技术与业态演进

数字经济技术迭代快, 但高校教学资源更新慢。教材编写周期长, 难纳前沿技术; 虚拟仿真实验室覆盖率低且多聚焦基础场景, 无法模拟复杂业务, 实践教学流于形式; 产业案例库规模小、更新慢、解析浅, 部分领域案例少且时效性差, 学生难通过案例掌握当前运营逻辑与风险防范方法。

2.2 产教协同机制断裂导致育人闭环缺失

校企合作多为浅层形式, 企业极少参与课程开发与教学评价; 少数合作中企业也仅提供案例素材, 未介入核心设计, 难以形成“项目共研—案例共享—师资共育—知识产权转化”的育人闭环。

2.3 学科交叉壁垒制约课程资源生成

数字经济需经济学与数字技术深度融合, 但传统课程体系二者二元割裂。两类课程分属不同模块, 缺乏衔接, 导致学生学用脱节; 跨学科课程开发受阻, 学科归属模糊使教师在课程设计中易有分歧; 协调多院系时因利益难平衡, 课程多为表面融合, 无法实现深度交叉。

2.4 评价体系偏离产教融合导向

评价以理论考核为核心, 期末考试占比高, 实践能力缺乏量化考核, 导致学生忽视实践技能; 产教联合项目成果不计入成绩或学分, 降低学生参与积极性; 评价主体以校内教师为主, 企业专家参与少, 难从行业视角评估岗位适配性, 部分毕业设计虽理论扎实但缺乏产业实用性。

2.5 师资结构难以支撑融合教学需求

数字经济教学需“懂理论、会技术、熟产业”的复合型教师, 但多数教师来自传统经济学专业, 缺乏技术应用与产业实践经验, 难以胜任融合课程教学; 双师型教师匮乏导致教学重理论、轻实践; 产业案例转化效率低、更新慢, 无法反映行业新动态; 且高校侧重长期能力培养, 企业关注短期实用性, 目标分歧加剧产教脱节。

3. 构建“AI+产教融合”双循环驱动人才培养体系

结合理论与政策, 针对数字经济专业人才培养的现实困境, 从五个核心维度构建“AI+产教融合”双循环驱动体系, 形成完整改革框架。

3.1 打破学科壁垒, 构建“三维融合”课程体系

数字经济的跨学科特性要求打破经济学与数字技术的学科边界, 以“平台—标准—课程”为核心, 构建强化“经济理论—数据分析—技术工具”三维融合课程矩阵, 培养学生的复合思维与实践能力。

3.1.1 优化课程模块与内容占比

合理调整课程结构, 将 AI 技术课程纳入核心模块并提升学分占比, 形成层次分明的课程体系。基础模块聚焦跨学科知识奠基, 开设经济学原理、Python 数据分析基础、人工智能概论等课程, 为后续学习打基础; 核心模块侧重实践能力培养, 开设数字经济前沿技术与应用、AI 赋能经济管理实践、跨境数字贸易运营等课程, 让学生掌握技术应用方法与实操能力; 创新模块注重创新思维激发, 设置数字经济创新创业项目设计、AI 驱动的经济问题解决方案开发等实践课程, 培养学生创新与团队协作能力。

3.1.2 推动跨学科课程协同开发

打破院系壁垒, 通过专项任务与激励政策, 鼓励多学科教师组建跨学科课程协同开发团队, 提升课程质量与实用性。设立跨学科课程开发专项基金, 覆盖课程设计、案例开发等成本, 激发教师积极性。明确开发流程, 要求多学科教师参与全流程, 采用“三师共建”模式, 打造优质融合课程。建立质量评估机制, 组建评估小组从多维度评估课程, 评估结果与经费、绩效挂钩。

3.1.3 强化课程内容的 AI 赋能融合

避免数字技术与经济理论“两张皮”, 遵循 AI 技术为工具、经济应用为目标, 将 AI 技术融入教学各环节。在传统经济学课程中嵌入 AI 应用场景, 让学生感受 AI 对经济分析的赋能价值。在数字技术课程中突出经济应用导向, 聚焦经

济场景的算法实践,提升学生技术与经济场景结合能力。

3.2 深化产教协同,打造“双循环”育人机制

构建“校内跨学科循环+校企协同循环”双循环育人机制,校内循环激活学科融合动能,校企循环链接产业需求,形成全链融合闭环模式。

3.2.1 校内跨学科循环激活内部协同动能

搭建校内跨学科协作平台,促进知识融合、资源共享与人员协作,为人才培养提供良好内部环境。一方面建立跨学科教师协同平台,线上线下结合,促进教师交流合作,形成育人合力。另一方面组建跨学科教学团队,为核心课程配备“经济学教师+数字技术教师”,实现理论与实践同步推进。同时推动科研反哺教学,设立跨学科科研课题,将科研成果转化为教学资源,培养学生科研思维。

3.2.2 校企协同循环构建外部共生生态

建立校企利益共享平台,与行业领军企业共建数字经济产业学院,明确权责与利益分配,实现深度融合。一方面明确校企权责与利益分配,企业优先录用毕业生,高校为企业提供服务,建立合理利益分配机制。另一方面推动企业深度参与育人全过程,在培养方案制定、课程开发、实践教学、评价阶段发挥作用,提升人才培养针对性。同时建立“产业项目进课堂”常态化机制,将企业项目转化为教学项目,形成“项目共研一案例共享一师资共育一知识产权转化”闭环育人模式,提升学生岗位适配与实操能力。

3.3 加速资源迭代,建立动态化教学资源供给模式

针对数字经济领域技术与业态快速迭代,构建“快速更新、共建共享”的动态化教学资源供给体系,确保教学内容与行业同步。

3.3.1 构建课程内容快速更新机制

成立数字经济前沿动态追踪小组,及时捕捉技术与业态变化,推动课程内容快速更新。小组由多领域成员组成,明确职责,定期召开会议,形成课程内容更新建议报告。采用“活页教材+动态资源包”模式,活页教材模块化设计,动态资源包实时推送,弥补教材更新不足。例如,当AIGC技术在数字营销领域广泛应用时,追踪小组及时收集企业AIGC营销案例,制作微课视频纳入动态资源包,并更新活页教材中“数字营销”章节的内容。

3.3.2 加强虚拟仿真平台与案例库建设

加大投入,与龙头企业共建虚拟仿真平台与真实产业案

例库,解决实践教学问题。共建数字经济虚拟仿真实验室,模拟核心业务场景,让学生在虚拟环境中提升能力。建立真实产业案例库,涵盖多种类型案例,标注详细信息,实行“案例更新+用户反馈”机制,优化案例质量。例如,每季度联合合作企业更新案例库,补充如“大模型在跨境电商客服中的应用”“区块链技术优化东盟贸易结算流程”等新兴案例;邀请教师与学生对案例质量进行评价,从“案例真实性、教学适配性、技能覆盖度”三个维度提出修改建议,确保案例能够有效支撑教学。

3.3.3 整合在线优质资源

拓宽资源渠道,通过引入外部优质资源+建设校内共享平台,提供多元化学习资源。引入国内外优质在线课程,作为线下课程补充,实现线上理论学习+线下实践巩固结合。搭建校内在线资源共享平台,整合各类资源,设置分类目录与检索功能,支持评价反馈,满足学生自主学习需求。

3.4 革新评价体系,构建“四维能力”导向评价机制

突破传统评价局限,建立多元主体、多维指标、多样场景的“四维能力”导向评价体系,从“知识—技能—素养—治理”全面衡量学生综合能力。

3.4.1 明确“四维能力”评价指标

构建“知识—技能—素养—治理”四维能力评价框架,每个维度细化可量化、可操作的评价指标。知识维度方面,考核经济学理论与数字技术基础掌握程度,通过课程理论测试、知识体系梳理报告、学术论文撰写开展评价;技能维度方面,聚焦实践能力,考核数据建模准确率、AI工具应用熟练度、跨学科项目协作贡献度等指标;素养维度方面,关注数字伦理、职业操守与创新意识,通过案例分析报告、项目反思日志实施评价;治理维度方面,考核数字经济政策理解与跨境数字治理参与能力,借助政策解读报告、跨境治理模拟方案完成评价。

3.4.2 优化评价主体与方式

打破单一教师评价局限,引入多元主体,采用多样化评价方式。引入三方协同评价机制,明确校内教师、企业专家、学生的评价职责与重点。采用场景化考核方式,增加多种考核形式,合理设定占比,避免一考定终身。

3.4.3 建立产教联合项目成果转化机制

创新“项目共研一案例共享一师资共育一知识产权转化”全链融合闭环模式,将产教联合项目成果纳入评价体

系,激励学生参与实践。制定产教联合项目成果认定标准,明确成果类型、质量要求与转化路径。将成果纳入评价体系,赋予权重,对优秀成果给予额外奖励,同时激励指导教师。

3.5 优化师资结构,培育“三师协同”复合型教学团队

针对数字经济教学对师资的需求,构建“学术导师+技术导师+产业导师”三师协同师资体系,从引进、培养、评价提升教师融合教学能力。

3.5.1 完善师资引进与培养机制

实施“双聘双培”机制优化师资结构、提升教师实践教学能力。从合作企业引进技术总监、业务骨干任产业教授,承担实践课教学与项目指导,带入行业动态与经验;选派在职教师到合作企业挂职锻炼、参与项目开发,将实践经验转化为教学内容;提供科研合作、项目申报支持,激励双师型教师参与产教融合。

优化师资供给结构,调整引进标准,将技术应用能力、企业实践经验纳入考核,优先引进交叉学科背景或有企业经历的人才。实施“学术导师+技术导师+产业导师”三师协同师资体系,明确导师职责,为教师设计阶梯式培养路径,提升教师能力。

3.5.2 鼓励跨学科研究与教学创新

打破院系壁垒,设立专项基金支持跨学科团队开展课程开发与科研项目,建立申报与验收机制。举办“数字经济教学创新大赛”,设置多赛道,鼓励教师创新教学方法,对获奖教师给予奖励并推广优秀方案。

3.5.3 建立教师能力发展评价与反馈机制

构建“评价—反馈—提升”闭环机制,定期评估教师能力并提供定制化支持。一方面从学术素养、技术能力、产业经验、教学效果四维度,构建数字经济教师能力评价指标体系;另一方面采用360度评价方式,推动多主体参与评价,结果作为职称评定等依据;同时针对评价发现的短板,制定个性化能力提升计划,为教师提供定制化支持。

4. 结论

本文基于新文科建设、成果导向教育、产教融合等理论与政策,针对数字经济专业人才培养的学科割裂、产教脱节、资源滞后等困境,从课程、产教、资源、评价、师资五个维

度,构建了“AI+产教融合”双循环驱动的数字经济专业人才培养体系。该体系通过“三维融合”课程体系打破学科壁垒,通过“双循环”育人机制深化产教协同,通过动态化教学资源供给模式解决内容滞后问题,通过“四维能力”评价体系全面衡量学生能力,通过“三师协同”师资体系优化师资结构,五大维度相互支撑、协同发力,形成完整改革框架。该体系的构建不仅能破解当前数字经济专业人才培养供需错配核心问题,还能促进教育链、人才链、产业链、创新链的深度融合,为高校数字经济专业改革提供实践路径,为国家数字经济战略实施筑牢人才支撑。

参考文献:

- [1]. 中共中央关于进一步全面深化改革 推进中国式现代化的决定[N]. 人民日报, 2024-07-22(1).
- [2]. 任利民. 职业教育服务实体经济和数字经济深度融合的困境与对策[J]. 新校园, 2024, (12): 59-61.
- [3]. 施春花, 于明, 付雅楠. 新文科背景下数字经济教材建设的实践和思考[J]. 中国编辑, 2024, (04): 50-55.
- [4]. 郭正权, 陶晓波. AI 赋能下产业经济学课程产教融合教学建设的探索[J]. 创新创业理论与实践, 2025, 8(08): 153-155.
- [5]. 杨启霞, 高常飞, 张鹏, 等. OBE 理念下专业课程思政的路径探索与实践[J]. 科教文汇, 2024, (06): 44-48.
- [6]. 黎文武. 新质生产力视域下数字经济专业人才培养模式探索[J]. 老字号品牌营销, 2024, (21): 205-208.

作者简介:

黎文武, 博士, 玉林师范学院教师, 讲师, 研究方向: 产教融合、营商环境、数字经济。

周珊, 硕士, 玉林师范学院教师, 讲师, 研究方向: 电子商务, 商务智能。

【基金项目】2025 年玉林师范学院高等教育本科教学改革工程项目“新文科视域下‘AI+产教融合’双循环驱动的数字经济专业人才培养体系重构与实践(项目号: 2025XJJGYB09)”阶段性成果; 2024 年广西高等教育本科教学改革工程项目“数智赋能地方本科院校应用型新商科人才培养探索与实践(项目号: 2024JGA301)”阶段性成果。