

基于POA模式下大学英语课程思政教学设计与实践探究

孙晓佳

(广州城建职业学院 510925)

【摘要】本文基于 POA 理论视角,探讨大学英语课程思政教学设计与实践。从高职院校大学英语课程思政教学现状出发,梳理 POA 理论相关内容,聚焦其与思政教育的结合,建构“驱动—促成—评价”三阶段教学模式,结合具体单元展开实践,证明 POA 模式能有效使知识传授与价值引领有机结合,提升育人成效。

【关键词】POA; 大学英语; 产出导向法

一、高职院校大学英语课程思政教学现状

目前,高职院校在大学英语课程思政教育中面临多个现实问题。一教学内容上,教材多用英美原版资料,需加强对其思想内涵的挖掘与融合;二教学偏重语言知识与技能,批判性思维和综合素养培养不够,育人功能不突出;三教学模式上,传统填鸭式教学仍盛行,较难激发学生主体意识,挖掘文本背后的文化价值,体现思政育人功能;四有限的课堂时间限制了思政元素融入各项教学活动中。加上高职学生普遍英语基础薄弱、学习动力不强、对英语价值错误认知等因素,使得融入难度更大。因此,寻找有效的教学理论模型来应对上述问题,是高职英语教育改革急需解决的问题。

二、POA 教育模式综述

产出导向法(POA)由北京外国语大学文秋芳团队提出,旨在解决中国外语教育中“学用分离”问题。该理论历经预热、雏形、形成与修订阶段,已发展为成熟体系(文秋芳,2015;蔡海霞,2023)。其核心理念包括学习者中心、学用一体、文化交流、关键能力等学说,以及输出驱动、输入促成、选择学习和以评为学等教学假设(刘志博,窦菊花,2022)。POA 强调教师主导的“驱动—促成—评价”循环教学过程。通过设计符合学生实际能力的输出任务,力求“边学边用、学用结合”,让思政内容自然融入学习情境;同时,强调目的语文化与母语文化平衡的“文化交流说”与高职英语培养文化自信、促进跨文化交流、传播中华文化等课程目标高度契合。

POA 不仅为提升学生语言综合应用能力提供方法指导,其教学逻辑也与课程思政“全员、全程、全方位”育人理念相呼应。这为大学英语课程思政改革奠定了理论基础,指明了实践路径。

三、大学英语课程思政教学设计中引入 POA 模式

POA 模式通过“驱动—促成—评价”教学流程,构建语言学习、能力培养与价值引导相结合的闭环体系。

驱动阶段设计兼具交际价值与思政意义的产出任务,以挑战性活动激发学生兴趣,使其在完成过程中意识到语言与认知不足,培养求知欲。如“用英语介绍中国技术”或“讨论社会现象并表达观点”等任务,均将思政目标内化于教学之初。

促成阶段注重思政元素与语言材料的融合,发挥教师主导作用。所选材料需精炼适用,既提供语言知识、语法结构与修辞方法,也富含家国情怀、科学精神、文化自信等思政内涵。教师引导学生有目的地阅读分析,在对比东西方差异中掌握语言素材,体会价值取向,实现由“文”入“道”,达成学用一体。

评价阶段建立课内外一体化多元评价机制,贯穿教学全过程。课内评价包含教师点评、学生自评与同伴互评;课外则把成果放到真实社会语境中检验,综合评价学生的语言能力、思维逻辑、协作意识与价值取向,形成“以评为学”,提升元认知,强化思政实效,推动价值认知向实践转化。

基于三阶段的有机联系与循环推进,POA 构建了条理清晰、操作性强的教学框架,有效实现知识传授、能力培养与价值引导的同步目标。

四、基于 POA 模式大学英语教学设计与实践——以单元“Science and Technology”为例

本节以“Science and Technology”单元为例,具体展示 POA “驱动—促成—评价”环节的教学实践,实现知识传授、能力培养与思政教育的有机统一。

(一) 确定教学背景与思政目标

本单元围绕先进科学技术、发明创造及其社会影响展开,时代感强,适合开展批判性思维教学。基于此,设定思政目标重点包括引导学生关注我国科技与社会生活领域的重要成就,领会“科学家精神”、“工匠精神”与“自主创新”等国家战略背后的价值内涵,学会辩证看待科技发展的双重影响,进而增强国家自豪感、民族自信心,树立科技报国的

理想信念与积极严谨、负责任的科技伦理意识。上述目标作为教学设计核心，贯穿于教学全过程，决定教学内容与方法的选择，确保每一环节紧密围绕育人宗旨展开。

（二）教学流程的闭环设计与实施

1. 驱动阶段：创设真实情境，激发认知冲突与学习需求

在单元导入，教师播放展现中国科技创新成就的国际宣传片，营造真实跨文化交际情境。学生观看后尝试用英语表达观点，调动视听与表达能力。随后，教师布置挑战性的综合产出任务：假设“国际青年学生代表团”来访，各小组须选取中国某一领先科技成就（如 5G、高铁、北斗导航、量子通信等），合作完成题为“A Chinese Tech Marvel: Shaping the Future”的英文数字海报，并准备 3 - 5 分钟的口头汇报。除介绍科技成果外，还需阐述其积极影响，简要分析可能面临的伦理与社会挑战。

随后，教师展示往届优秀作品或宣传片，将任务成果直观化，引导学生思考：若有机会向世界介绍中国科技，会选哪个？为什么？可能遇到哪些表达困难？通过问题设置，制造学生“已知”与“未知”、“能说”与“想说”之间的“交际鸿沟”，激发其认知冲突与探索欲望。

学生在尝试表达过程中，往往会发现其专业词汇匮乏、句式结构单一、细节把握不准、辩证分析能力不足等问题，陷入“有想法，说不出”的窘境。巨大的心理落差促使学生主动反思自身语言与认知局限，激发内在学习动力。这一过程自然牵引学生关注“如何向世界讲好中国故事”的思政话题，随后“促成阶段”学习也是水到渠成。

2. 促成阶段：精准搭建支架，实现语言与思政深度融合

本阶段，教师作为“脚手架”分阶段策略性地提供输入材料与具体指导。首先，在“选择与介绍科技成就”子任务中，教师提供精选的“中国科技成就清单”，附注中英文核心术语。同时从 CGTN、China Daily 等权威媒体选取语言难度适中的英文材料，讲解科技英语常用词汇（如 Breakthrough, cutting-edge, revolutionize）、句型结构、语篇细节与思想内容等。待学生梳理好文本内容，再引导学生深入领悟其中的思政内涵。以北斗导航系统为例，重点讲述其从构想、技术攻坚到全球组网的过程，引导学生领悟“自力更生、自强不息”的科学家精神与“集中力量办大事”的制度优势；讲解中国高铁时，重点启发学生思考其成为“中国名片”的原因，感受“以人民为中心”的发展思想。随后组织围绕“中国为何能取得这些成就？”开展小组讨论，让

学生在达成语言学习目标的同时，自然感受国家政策、科学生态、文化价值观的支撑作用，实现语言学习与思想提升的协同并进。

其次，“辩证分析影响”子任务中，教师提供技术伦理经典论述与技术双刃剑案例，帮助学生掌握表达辩证观点的功能性语言结构（如“On the one hand... on the other hand...”, “It is undeniable that... however...”）。通过小组讨论或头脑风暴，就“技术的利弊”展开思辨，适时引入马克思主义辩证法的基本原理，让学生认识到科技作为“第一生产力”既推动社会进步、改善人民生活，也可能带来伦理、社会和环境挑战，故应理性看待科技发展。学生在新学语言知识助力下，把批判性思维融入海报设计或汇报中，达到“文以载道、道寓于文”育人目标。本阶段既是语言输入与任务达成的过程，更是价值观感知、理解与内化的关键环节。

3. 评价环节：贯穿教学过程，强化学习成效与价值内化

POA 强调以评为学，评价贯穿整个教学过程。本单元建立了课内外结合多元评价机制，设定思政素养和思辨能力、语言应用和内容建构为三大核心维度。其中语言维度占 30%，关注是否用词准确、语法正确、表达通畅；内容与结构维度占 30%，关注是否能恰当准确选材，有合理的结构安排，透彻的论证；思政与思辨维度占 40%，关注能否深刻展示中国成就、自然流露民族自豪感，辩证分析科技影响，体现团队协作责任心和合作意识。

评价主体与场景实现多元化延伸。除课堂中的师生互评、生生互评、学生自评外，本项目引入社会性评价环节，鼓励学生将优化后的数字海报或汇报视频发布到抖音、小红书等社交平台，向真实受众展示学习成果。作品收获点赞、评论与转发成为可量化的社会反馈，形成超越课堂的实践平台。教师需适时引导，帮助学生理性看待各类反馈。积极回应增强其文化自信与成就感；对建设性意见或质疑也要深思和辨析，在社会互动中巩固和升华思政认知。该设计把思政教育从课堂延伸到社会实践，使价值引领由“教中学”转向“学中教”，学生在真实参与中完成价值认同与行为转化。

总之，整个评价过程形成诊断—激励—升华的闭环系统。课内课外多维互动相结合，既完成语言学习的目标，也达到思政育人效果，学生学习成果也能在真实社会语境中实现价值转化与思想视野拓展。

五、基于 POA 模式下大学英语课程思政教学设计实施效果及反思

（一）实施效果：多维赋能，育人成效显著

通过实验班级的课堂观察、学生作品分析、问卷调查及访谈等研究发现，POA 模式在课程思政教学取得显著成效。

第一，学生学习动力与主体积极性显著提升。在驱动阶段创设的认知冲突，使学生化被动为主动。面对“有想法，说不出”的窘境，好奇心与探索欲被充分激发。制作和展示海报过程中，学生主动搜集资料，积极克服语言难点，参与小组讨论，实现了从“要我学”到“我要学”的实质转变。

第二，语言能力与思政素养实现同步发展。学用一体的教学设计使学生能用所学语言表达有思想、有内容的话题。在最终作品展示中，学生能恰当使用专业词汇和复杂句式，自信地用英语介绍中国科技成就，并加入辩证思考。尤其在准备“社会性评价”环节时，学生对内容是否足够深刻、准确表述、能良好传播有更严格要求，语言运用和价值传播实现了融合贯通。

最后，多元评价体系特别是社会性评价环节产生显著激励作用。学生在社交平台发布作品并获得真实反馈，为价值观践行提供了有效渠道。许多学生表示作品获得点赞、评论与转发带来强烈成就感。这种来自现实社会的积极回应，极大增强了学生的民族自豪感、文化自信和讲好中国故事的使命感，实现了知行统一的思政育人目标。

（二）实践反思：直面挑战，探寻优化路径

尽管改革取得较好成效，实践中还有一些亟待完善的问题。

第一，对教师综合素养有更高要求。POA 模式下教师需兼具课程设计、资源筛选、课堂引导与价值引领能力。既需深厚的学科功底和思政理论素养，还需跨学科学习和课堂掌控能力。提升教师综合素质成为后续深化改革的重要保障。

第二，教学资源供给需更加精准。为有效实现“输入促成”，教师需筛选或开发符合学生语言水平且具有思政价值的高质量材料。这项工作耗时耗力，需建立跨学科资源共享平台、开展集体教科研活动。既减轻备课压力又能保障资源质量。

第三，教学进度与探究深度之间存在矛盾。POA 提倡的充分驱动、深度促成与多元评价需投入更多时间。有限课堂时间内要把握好语言知识点传授与思政话题探讨深度，对教学规划有更高要求。

第四，需更好兼顾学生个体差异。小组合作中，能力较强的学生容易占据主导，基础薄弱学生可能参与不足。后续应设计分层合作角色，给予不同学生阶梯式支持，使不同层

次学生在原有基础上共同发展。

（三）未来展望：系统推进，深化教学改革

未来将从以下方面系统完善本项目：一是加强教师发展体系建设，组织专题研讨，成立 POA 教学研究课题组，提升教师理论素养、课程设计能力及应对社会性评价中新问题的能力。二是建设思政与语言教育结合的数字化、模块化教学资源平台，提高资源使用效率。三是积极探索智慧教学工具的应用，利用在线平台加强过程性评价与管理。四是总结“社会性评价”环节经验，制定实施细则与伦理规范。在确保学生隐私与安全的前提下，推动该环节稳定规范运行，充分发挥其育人效益。五是完善综合评价体系，探索将社会反馈纳入学习档案，使评价更科学、全面，更好实行以评促学、以评促教。

六、结语

本文通过 POA 模式在大学英语课程思政中的实践，验证了“驱动—促成—评价”模型能有效应对课程思政教育的现实难题。该模式以输出驱动激发学生学习内驱力，再以输入促成推动思政元素与语言知识的有机融合，并借助贯通课内外的多元评价，特别是社会性评价，推动育人效果从认知到实践的转化。这一闭环教学过程中，既培养了学生语言应用与跨文化交际能力，也在认知—认同—践行的递进中实现了思政素养的培育。

尽管实施中对教师能力、资源建设与课堂管理提出更高要求，但 POA 在知识传授、能力培养与价值引领的协同育人优势明显，效益显著，是推进大学英语教学改革、落实立德树人的重要路径。未来将深化 POA 理论认知、细化教学设计、强化师资建设，并完善“课堂—社会”协同评价机制，全面提升课程思政的教学质量、育人实效与社会影响力，为培养具有家国情怀和国际视野的高素质人才贡献力量。

参考文献

- [1] 文秋芳. 构建“产出导向法”理论体系[J]. 外语教学与研究(外国语文双月刊), 2015(4): 547-558.
- [2] 蔡海霞. 基于“产出导向驱动设计”的高职英语课程思政教学探究——以《新视野英语教程》第二册 Unit 1 为例[J]. 海外英语, 2023, (18): 199-201+234.
- [3] 刘志博, 窦菊花. 产出导向法指导下的“大学英语”教学实践[J]. 黑龙江教育(理论与实践), 2022, (07): 60-62.

基金：2023 年广州城建职业学院质量工程，教育教学改革研究与实践项目，基于 POA 模式下大学英语课程思政教学设计与实践探究，项目编号：JGXZZD202339