

建构主义视域下 AI 赋能大学英语口语教学交际情境缺失问题的路径研究

杨 霓

(福州工商学院文法学院)

【摘 要】大学英语口语教学中，真实交际情境的缺失导致学生“课堂能说、课外不会用”，成为制约口语表达能力迁移的核心障碍。本研究以建构主义理论为理论支撑，结合 AI 技术的技术特性，系统分析交际情境缺失的具体表现与成因，并构建 AI 赋能的情境化口语教学路径。研究表明，AI 技术可通过生成高仿真职业与生活场景、动态调整情境难度、实时优化情境互动反馈，为学生搭建“情境感知—主动表达—意义建构—能力迁移”的完整学习链，有效破解口语表达能力迁移困难的问题，为大学英语口语教学改革提供理论参考与实践方案。

【关键词】建构主义；AI 技术；大学英语口语教学；交际情境；能力迁移

一、问题聚焦：大学英语口语教学中交际情境缺失的核心表现与建构主义归因

建构主义理论认为，语言学习是学习者在真实情境中通过主动互动建构意义的过程，情境的“真实性”“关联性”“动态性”直接决定语言能力能否实现有效迁移^[1]。当前大学英语口语教学中，交际情境缺失问题突出，具体表现为三大维度，且与建构主义理论要求存在显著偏差。

(一) 情境真实性不足：脱离生活与职业的“虚假互动”

建构主义强调“情境需贴近学习者的真实生活与未来需求”^[3]，而当前口语教学情境多为“理想化设计”，缺乏真实交际中的复杂性与不确定性。一方面，生活类情境简化真实交流逻辑，如“餐厅点餐”情境中，仅设计“服务员问需求—学生答菜品”的单向对话，忽略真实场景中“菜品缺货需更换”(Sorry, the steak is out of stock, would you like to change to fish?)、“询问菜品细节”(What ingredients are in this salad?)等突发互动，导致学生遇到真实问题时无法应对；另一方面，职业类情境严重缺位，医学专业学生未接触“医患沟通”情境(如向患者解释检查结果“Your X-ray shows no obvious abnormality”)，外贸专业学生缺乏“跨境谈判”情境(如协商交货期“We need to advance the delivery date to the end of this month”)，违背建构主义“情境与未来需求关联”的核心原则^[4]，造成学生毕业后职业口语能力“零迁移”。

(二) 情境关联性薄弱：与学生认知水平脱节的“无

意义表达”

维果茨基“最近发展区”理论指出，有效的学习情境需介于“现有水平”与“潜在水平”之间，才能激发学生主动表达的意愿^[2]。当前口语教学情境要么难度过低，如大二学生仍设计“介绍姓名、年龄”的基础情境，学生无需思考即可完成表达，无法实现能力进阶；要么难度过高，如让基础薄弱学生直接参与“国际学术会议发言”情境，因缺乏专业词汇(如“data、validation”“research methodology”)与表达逻辑，只能机械背诵预设内容，无法进行真实意义的建构。这种与学生认知水平脱节的情境，使口语表达沦为“无意义的语言操练”，不符合建构主义“情境需支撑意义建构”的要求^[3]。

(三) 情境动态性缺失：固化为“单向输入”的“被动参与”

建构主义强调情境应具备“动态互动性”，即学习者可通过自身行为影响情境发展，进而在互动中调整表达策略^[1]。当前口语教学情境多为“静态预设”，如“机场接机”情境中，教师提前设定“接机者说问候语—乘客答感谢”的固定流程，学生只需按脚本背诵，无法根据情境变化(如乘客行李丢失需协助“I can't find my luggage, can you help me?”)调整表达，导致学生缺乏“即时应对”的表达能力。这种“被动参与”的情境，使学生难以形成真实交际中的“应变思维”，成为口语能力无法迁移的关键症结^[10]。

二、理论适配：建构主义与 AI 技术破解情境缺失问题的逻辑关联

AI 技术的“情境生成”“动态调整”“智能反馈”功能,与建构主义理论对情境的“真实性”“关联性”“动态性”要求高度契合,为破解交际情境缺失问题提供了技术路径,二者的适配逻辑可从三个维度展开。

(一) AI 的 VR 沉浸式场景生成:满足建构主义“情境真实性”需求

建构主义要求情境需还原真实交际中的“环境感知”“多模态互动”^[3],AI 的 VR 技术可通过“视觉+听觉+触觉”多感官模拟,生成高仿真情境^[7]。一方面,还原生活场景的细节真实性,如“超市购物”VR 情境中,学生可听到超市背景音乐、货架物品碰撞声,看到商品价格标签与促销海报,甚至通过触觉模拟“拿起商品查看生产日期”,在多感官刺激中感知“询问折扣”(Is there any discount on this milk?),“退换商品”(I want to return this shirt because it's the wrong size)等真实互动场景;另一方面,复刻职业场景的专业真实性,如“外贸谈判”VR 情境中,学生可进入虚拟会议室,面对 AI 模拟的“外国客商”,根据对方提出的“压价需求”(We hope you can give a 10% discount)实时调整表达策略,体验真实谈判中的“观点博弈”与“妥协沟通”,符合建构主义“在真实情境中建构语言意义”的理论逻辑^[1]。

(二) AI 的动态难度调整功能:契合建构主义“情境关联性”要求

维果茨基“最近发展区”理论强调情境难度需“适配学习者认知水平”^[2],AI 可通过自然语言处理技术分析学生口语表达数据(词汇量、语法准确性、表达流利度),动态调整情境难度^[6]。对于基础薄弱学生,AI 在“日常问候”情境中,先设计“简单句互动”(How are you? — I'm fine, thank you),当学生能熟练表达后,自动增加“复杂互动”(I'm not feeling well, I have a cold — I'm sorry to hear that, you should see a doctor);对于中高阶学生,AI 在“职业汇报”情境中,先提供“提纲提示”(First introduce the project background, then talk about the results),当学生掌握逻辑后,取消提示并增加“突发提问”(Why did you choose this research method?),推动学生突破“最近发展区”。这种“难度自适应”的情境设计,完美契合建构主义“情境需支撑能力进阶”的要求^[3],避免“过易无提升、过难无参与”的困境。

(三) AI 的智能互动反馈系统:支撑建构主义“情境

动态性”实现

建构主义要求情境需具备“互动反馈—表达调整—意义重构”的动态循环^[1],AI 的自然语言处理与实时反馈技术可实现这一循环^[6]。在 AI 生成的“跨文化交流”情境中,当学生用生硬表达拒绝对方(I can't help you)时,AI 模拟的“外国友人”会即时反馈(It sounds a bit direct, maybe you can say "I'm afraid I can't help right now"),并引导学生重新表达;若学生再次表达仍存在问题,AI 会进一步拆解反馈(First say "sorry", then explain the reason, finally express willingness to help later),直至学生掌握委婉拒绝的表达逻辑。这种“互动—反馈—再互动”的动态过程,使学生在情境中主动调整表达策略,符合建构主义“通过动态互动建构意义”的核心逻辑^[2],为口语能力迁移奠定基础。

三、路径构建:AI 赋能的建构主义情境化口语教学实施框架

基于建构主义与 AI 技术的适配逻辑,从“情境生成—情境互动—情境反馈—情境迁移”四个环节,构建 AI 赋能的情境化口语教学框架,形成“感知—表达—建构—迁移”的完整教学链,破解交际情境缺失导致的能力迁移问题。

(一) AI 生成“分层分类”情境库:奠定能力迁移的情境基础

以建构主义“情境贴近需求”为原则^[3],利用 AI 技术构建“生活+职业”双维度、“基础+进阶”双层次的情境库^[6]。生活类情境涵盖“日常问候、社区服务、就医咨询”等场景,如“就医咨询”情境中,AI 生成“学生向医生描述症状”(I have a headache and a fever that started yesterday)、“医生询问病史”(Have you taken any medicine before?)的互动场景;职业类情境结合学生专业,为法专业生成“法律咨询”情境(Can you explain the terms of this contract?),为教育专业生成“课堂教学”情境(How to guide students to discuss this topic?).同时,AI 根据学生口语水平标注情境难度,基础层情境提供“词汇提示”(如在“谈判”情境中提示“discount 折扣、delivery date 交货期”),进阶层情境取消提示并增加“多角色互动”(如“会议”情境中同时与“同事”“领导”互动),确保每个学生都能在“最近发展区”内感知真实情境^[2]。

(二) AI 优化“精准适配”情境反馈:完善能力迁

移的意义建构

依据建构主义“反馈促进意义完善”的理论^[3],利用 AI 技术构建“实时过程反馈+个性化总结反馈”的双层反馈体系^[6]。在情境互动过程中, AI 通过语音识别与自然语言处理技术,实时提供针对性反馈:当学生发音错误(如将“think”读成“sink”)时, AI 即时提示“注意 /θ/ 音的发音,舌尖需抵上齿背”;当学生语用不当(如在“正式会议”中用“gonna”)时, AI 提醒“This is an informal word, please use ‘going to’ in formal situations”。互动结束后, AI 结合情境目标生成个性化总结报告,如在“医患沟通”情境中,报告明确指出学生的优势(能清晰描述症状)与不足(未安抚患者情绪,需增加“I know you’re worried, but your condition is manageable”这类表达),并提供同类情境的拓展练习(如“向患者解释手术风险”),帮助学生完善情境意义建构^[1],确保表达能力可迁移至同类场景。

(三) AI 拓展“跨场景迁移”训练:实现能力迁移的最终落地

基于建构主义“能力迁移需多情境应用”的要求^[3],利用 AI 技术设计“情境变式”与“跨场景应用”训练^[8]。一方面, AI 对同一核心能力设计不同情境变式,如针对“委婉拒绝”能力,生成“生活场景(拒绝朋友借钱)”(I’m sorry, I can’t lend you money right now because I need to pay my rent)、“职业场景(拒绝客户额外需求)”(We can’t meet this additional requirement because it’s beyond the scope of our contract),让学生在在不同情境中强化同一表达逻辑;另一方面, AI 设计“场景衔接”训练,如从“课堂小组讨论”情境过渡到“学术会议发言”情境,先让学生在小组讨论中表达观点(In our group, we think...),再引导其将观点转化为会议发言(On behalf of my group, I would like to share our views...),帮助学生掌握能力迁移的方法,最终实现“课堂情境表达”向“课外真实应用”的有效迁移^[9]。

四、结语

建构主义理论为破解大学英语口语教学中交际情境缺失问题提供了“情境支撑意义建构”的核心逻辑^[1],而 AI 技术通过 VR 沉浸式模拟、自然语言处理、智能反馈系统,为这一逻辑的落地提供了技术解决方案^[6]。AI 赋能的

情境化口语教学,不仅生成了贴近学生生活与职业需求的真实情境,更通过动态互动与精准反馈,帮助学生在情境中主动建构口语表达意义,最终实现能力迁移。未来,随着生成式 AI、多模态交互技术的发展, AI 与建构主义的融合将更加深入,为大学英语口语教学打造“情境更真实、互动更动态、反馈更精准、迁移更有效的”教学新模式,推动口语教学从“课堂训练”走向“真实应用”^[5]。

参考文献

- [1] 皮亚杰. 发生认识论原理 [M]. 王宪钊, 译. 北京: 商务印书馆, 1981: 32-51.
- [2] 维果茨基. 思维与语言 [M]. 李维, 译. 杭州: 浙江教育出版社, 1997: 92-110.
- [3] 何克抗. 建构主义的教学模式、教学方法与教学设计 [J]. 北京师范大学学报(社会科学版), 1997 (5): 74-81.
- [4] 教育部高等学校大学外语教学指导委员会. 大学英语教学指南(2020 年版) [M]. 北京: 高等教育出版社, 2020: 28-35.
- [5] 黄荣怀, 胡永斌. 信息化环境下的学习方式变革 [J]. 北京师范大学学报(社会科学版), 2012 (4): 20-26.
- [6] Wang Y, Zhang L. AI-Enhanced Situational Language Learning: A Constructivist Perspective [J]. Journal of Computer-Assisted Learning, 2022, 38(3): 890-905.
- [7] 张艳红, 刘建国. VR 技术在大学英语情境教学中的应用研究 [J]. 外语电化教学, 2022 (3): 45-51.
- [8] 张剑平. 信息技术与课程整合的理论与实践 [M]. 北京: 高等教育出版社, 2016: 143-158.
- [9] Brown J D. Teaching by Principles: An Interactive Approach to Language Pedagogy [M]. 3rd ed. White Plains: Pearson Education, 2014: 162-178.
- [10] 李红. 建构主义理论下大学英语口语教学模式的构建 [J]. 外语界, 2018 (2): 78-85.

作者简介: 杨霓(1993.4-), 女, 福建南平, 福州工商学院文法学院教师, 讲师职称, 主要研究方向: 英语教学、国际传播、翻译