

浅析室内设计专业《构成》课程的“新”教学

李 瑾

南京技师学院 现代服务业系 江苏 南京 210023

【摘要】《构成》课程虽然是设计类专业的基础性课程，但是它对设计专业学生的形象、思维、创作都有着深远的影响。从事设计类工作的学生在走向实际工作后，更加能够体会到这门课程对于塑造空间感、培养设计灵感和审美能力的重要作用。针对室内设计专业的构成课程的教学现状，本文研究分析构成课程普遍存在的问题并提出创新建议。

【关键词】构成;教学;创新

中图分类号: G4 文献标识码: A

近年来，虽然建筑行业的发展没有前些年如火如荼，但是许多家长依然鼓励孩子学习这个专业，一则是就业形势相对乐观，门槛不是太高；二则俗话说“虽一技之长不以废”，这门艺术与设计、艺术与技术相结合的专业正风起云涌的泛起上升趋势。但同时，我们也不能规避的一个问题是，室内设计公司的开业和倒闭都如同雨后春笋络绎不绝。这也让我们不断审视室内设计专业的课程设置与培养计划，尤其是基础性课程的教学模式与教学效果。

1 《构成》课程教学现状

构成课程属于设计类专业的基础课程，多开设在高等学校和职业类学校的初年级阶段，包含平面构成、色彩构成和立体构成三个部分【1】。构成课程设置的目的在于培养学生的创造意识和创新能力，教师通过创造性思维方法的教学，增强学生的认识事物与思索问题的能力。对于室内设计专业，它在设计方案中就常常需要运用到构成的原理。例如一面丰富的墙面设计，在灯光的搭配下，借用肌理可以呈现出明显的凹凸质感，使得墙面造型多姿，这与构成课程中肌理知识的学习与应用息息相关。但是一些学校却只看重学生的学分，对构成课程的认识度不够。当然，也有许多学校和教师意识到这门课程的学习对学生职业发展的重要性，在不断改善这门基础类课程的教学方式，但是任然可以看出这门课程在教学中存在的一些问题。

2 《构成》课程存在的问题

2.1 传统的教学模式不能适应新时代的发展

纵观构成课程的课堂，教师在对 PPT 教学，学生在座位上懵懂听讲，抽象的理论知识不易理解，常常使得学生感到乏味和茫然。教材过于陈旧，部分学校还在延用零

几年出版的教材，虽然理论体系大相径庭，但是案例部分却有些老化，跟不上时代的发展和学生的思维。

2.2 学生动手能力单一

由于是基础性课程，一些院校对构成课程的课时安排的是比较少的，但是艺术的熏陶和思维的转换需要一个长时间的过程。除了课堂上理论知识的学习，还需要关注学生动手能力。但现实是训练课时少，练习时间短，有些章节的练习达不到训练的标准【2】。传统的教学理念采用的也是传统的设计材料、组合与造型，十年前这种训练方法是可取的，但放在现在日新月异的课堂就会显得略无新意，学生也提不起兴趣。

2.3 欠缺专业方向的针对性与贯通性

为了满足社会的发展需求，我国大多数艺术类院校选择开设多种专业方向，例如，室内设计、景观设计、工业设计、建筑设计等等，其中涵盖的工科类的专业同样会涉及到构成课程的学习【3】。在开展构成课教学时，多数院校却对这些不同的专业采取了相同的课程设置，由同一教师教授同样的内容。从前期到后期采用相同的教学，长此以往，基础性课程与本专业知识衔接不上，教学缺乏专业方向的针对性，从而导致构成课教学与各专业的教学需求相脱离。

3 《构成》课程的教学创新

3.1 教学内容新颖连贯、有专业针对性

构成课程的教学内容应该按照不同学科进行有针对性的调整。即使前期通用理论知识不变，后期课程也应该做相适应的调整。例如对于章节-形式美法则的运用，室内设计专业教师可以选用室内设计方案中的例子或图片将该部分内容穿插在构成理论课程中讲解，从而帮助学生更好地消化和理解现在所学的构成知识与专业的联系，做到灵活运用理论解决实践问题。例如讲解到“比例与分割”

的等形分割时可以用图 1 的效果图来分析,体现等形分割的严谨;图 2KTV 的设计方案展现出自由分割的不规则性,这是在运用《构成》的知识做室内设计【4】。这样前后教学内容连贯,前期基础知识与后期专业运用练习紧密,从而帮助学生更好的将构成课教学与后续专业课程衔接起来。



图 1



图 2

3.2 多元化教学形式

3.2.1 命题式创意教学

设计类课程不能仅仅依赖理论的讲解,更多创作能力的塑造需要通过学生的自主学习来培养。根据构成课程的抽象性的特质,教师可以开展命题创意教学。比如室内设计教师可以要求学生在做平面布局方案设计中运用到点、线、面的知识进行元素组合,或者对专卖店外立面进行“构成元素”的概念设计,帮助学生将构成知识与应用设计联系起来。

为了增添创意,避免简单的抄袭网络图片,在实际动手之前,学生应该根据命题至少准备三种以上设计方案,并制作小稿给教师审阅。在材料选取方面,不一定仅限于传统的卡纸,教师可以建议学生选择生活中常见到的素材,如树叶、大米、吸管和报纸等,如图 3;而在寻找材料的过程中,学生的创新意识也将得以激发,例如在作品上加上灯光的效果等,如图 4 所示。当学生通过借助一个个由浅入深的课题,由简单到复杂,循序渐进地做出大量设计方案,动手动脑的去完成创作,从而在脑海中形成设计元素的建构,可以不断强化他们的思考能力和表现能力。

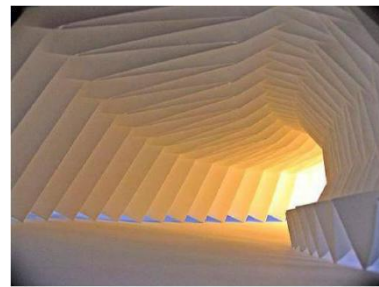


图 3

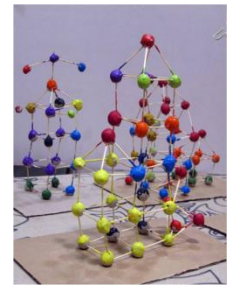


图 4

3.2.2 思维式创意教学

对于构成课程的学习和思维的拓展,不仅仅依靠教师在课堂上的教学,更应该与生活密切联系在一起。思维的发散和灵感的获得看似一蹴而就,实则是依靠平时的日积月累。多元化的教学形式,除了课堂理论教学与学生动手练习之外,还可以通过多种学习方式,例如鼓励学生大量阅读国外大师的经典作品并写出自己的感想与体会,或者在实践教学方面,教师可以带领学生进行参观调研,引发思考,继而使学生的学习兴趣得到激发,亦或者在旅行中多发现多思考,例如看到一些室内设计的橱窗设计方案可以联想到运用了哪些构成中的设计元素等,从而突破以往的书本教学限制。总之,鼓励学生带着想法去生活,去发现,去体会,对于他们的思维锻炼是有益的。

3.2.3 展览式创意教学

当一门结课的时候举办一个展览,学生将所学知识的精华体现在作品上,通过展示作品,让更多的人体会到设计的内涵【5】。这种展览式的教学方式即鼓励学生认真对待设计作品,又给学生一种结课的仪式感。在展览过程中观众可以给自己喜爱的作品进行投票,在展览结束时公布前几名的投票结果,请优秀设计师上台发言,教师做总结和点评。

结语

构成课程是一门非常重要的设计类思维基础课程。室内设计专业培养的重心不能仅仅依靠专业技能知识,也应该强调思维方法的训练。只有不断的创新构成课程的教学,科学合理地改善课程设计,才能充分施展学生的主观表达,从而达到教学的目的,为室内设计专业教学打下坚实的基础。

【参考文献】

- [1] 乔红娟.课程设计导入造型基础课程的研究与实践【U】.美术大观, 2013 年 6 期
- [2] 王晓敏.建筑学专业形态构成系列课程教学改革探索.陕西教育(高教), 2014 年 11 期
- [3] 刘晖.高校设计专业“三大构成”课程教学模式改革与探索【G】.河北农业大学学报(农林教育版), 2017 年 1 期
- [4] 李颖.平面构成基础教学初探-谈平面构成的要素点、线、面【J】.苏州大学学报(工科版), 2002 年 6 期
- [5] 余林子.公共建筑装饰设计课程教学问题与教学方式探索【J】.美术教育研究, 2018 年 3 期

基金项目：江苏高校哲学社会科学研究项目，项目名称：构成艺术在室内界面造型中的表达研究，项目批准号：
2018SJA0742

作者单位:南京技师学院

作者简介:

李瑾，（1989.8）女，江苏南京人，硕士研究生，讲师，主要研究方向：室内设计