

基于校际合作的《中学美术课程标准解读》 课程建设路径

徐超 蒋丽 孙萌 汪通 王胜彩

(唐山师范学院)

【摘要】伴随着新时代中学美术教育改革深化与高校课程建设协同化发展的趋势,《中学美术课程标准解读》作为美术学科专业核心必修课程,其建设水平直接影响学生对中学美术课标,的理解深度与教学实践能力,是培育高素质中学美术教师的关键环节。基于此,文章围绕基于校际合作的《中学美术课程标准解读》课程建设路径展开探讨,明确该课程建设现存的资源整合、教研视野、实践基地三类困境,阐释校际合作在破解困境中的价值,提出资源共建、师资联动、基地共筑等建设策略,为高校美术教育领域从业者优化课程建设提供参考,进而助力提升中学美术教师培养质量、推动中学美术教育高质量发展。

【关键词】校际合作;《中学美术课程标准解读》课程;建设路径

新时代中学美术教育改革持续深化,高校课程建设协同化发展成为趋势。《中学美术课程标准解读》作为美术学本科核心必修课程,是衔接课标理论与教学实践的关键纽带,直接影响未来中学美术教师的专业素养与教学能力。当前,该课程建设仍面临资源整合不充分、教研视野较封闭、实践基地支撑薄弱等现实挑战,难以充分适配中学美术教育高质量发展需求与学生实践能力培养目标。在此背景下,校际合作凭借资源互补、视野拓展、合力共建的优势,成为破解课程建设瓶颈、推动课程提质增效的重要路径^[1]。

一、校际合作在《中学美术课程标准解读》课程建设中的价值

(一) 拓展地方特色美术教学资源

校际合作能够打破单一学校在地方特色美术教学资源挖掘上的局限,实现不同学校间资源的互补与整合。不同学校往往掌握着各自区域内独特的地方美术资源,有的学校擅长挖掘红色文化相关的美术素材,有的学校则在工业文化、民俗艺术等资源开发上更具优势。通过校际合作,这些分散的资源能够被系统整合并融入课程建设,让课程内容中地方特色元素更加多元丰富。学生在学习过程中,能够接触到更广泛的地方美术素材,进而更直观地理解课程标准中关于文化理解、审美感知等素养的要求,同时也为课程与地方中学美术教学需求的对接提供了更充足的资源支撑,帮助学生提前适应未来地方教学场景^[2]。

(二) 拓宽课程团队教研视野

校际合作能够为课程教学团队搭建跨校交流的教研平

台,打破单一学校教研的封闭性。不同学校的教学团队在课程标准解读、教学方法创新、教研方向探索等方面往往存在差异化优势,有的团队在数字赋能课标教学上积累了丰富的经验,有的团队则在实践教学与课标结合上形成了独特思路。通过联合教研、学术研讨、师资互访等合作形式,各团队能够分享自身的教研成果与前沿认知,让团队成员接触到更多元的课标解读视角与教学创新方法。这种跨校交流能够有效更新团队的教研理念,丰富教研内容,使课程对课程标准的解读更具深度与广度,进而推动课程内容紧跟中学美术教育改革前沿,为学生提供更全面、前沿的课标相关知识。

(三) 强化校地美术实践教学基地

校际合作能够汇聚多所学校的资源与力量,为校地美术实践教学基地的建设注入更强动力。单一学校在与地方中学合作建设实践基地时,往往面临资源有限、合作范围较窄的问题,而多校联合则能扩大与地方中学的合作覆盖面,增加实践基地的数量。同时,参与合作的各校可共同与地方中学协商制定实践教学计划,整合各校的师资优势为基地提供专业指导,明确实践教学目标与评价标准,提升基地的教学质量。

二、基于校际合作的《中学美术课程标准解读》课程建设策略

(一) 共建课程资源库, 补齐课标解读资源缺口

课程资源的丰富度与适配性,直接影响学生对中学美术课程标准解读的深度与广度,单一学校受地域、资源、技术等限制,很难构建覆盖全面的课程资源体系。基于校际合作

共建课程资源库,可从多维度推进资源整合与补充:首先明确各校分工,依据不同学校的优势定位资源建设方向,如扎根地方的学校重点挖掘区域内红色文化美术素材、工业美术遗产资料、民俗艺术案例,并将这些素材与课标中的“文化理解”“审美感知”素养要求对应,转化为可直接用于教学的案例文本与图片视频;具备数字技术优势的学校负责开发数字化资源,比如制作课标解读系列微课、搭建VR虚拟美术馆、设计课标应用在线练习题库;与地方中学联系紧密的学校则聚焦收集真实教学场景资源,包括优秀中学美术教师的课标应用教案、课堂教学实录、学生美术作品及课标达成度评价材料。资源库建成后,合作院校需建立定期更新机制,每学期联合开展资源审核与补充,确保资源贴合最新中学美术教育改革方向与课标要求;同时开放资源共享权限,供各校师生在课前预习、课堂教学、课后拓展中使用,有效填补单一学校在资源类型、地域覆盖、技术呈现上的缺口,为学生提供更立体的课标解读学习支撑^[3]。

(二) 联动校际师资, 深化课程课标教研深度

教师团队的教研能力是决定《中学美术课程标准解读》课程质量的核心要素,单一学校的教研团队易陷入固定思维,难以突破课标解读的认知局限。通过校际师资联动,可从多层面深化教研深度。首先,建立常态化联动机制,合作院校共同制定年度教研计划,每月开展一次跨校线上联合教研,每学期组织两次线下集中研讨,聚焦课标解读中的核心重难点问题展开深度交流,比如针对“新课标中艺术核心素养如何在中学美术课堂落地”“不同版本中学美术教材与课标要求的适配性分析”“课标指导下美术分层教学的设计方法”等主题,由各校教师分享本校的教学经验、教研成果与遇到的困惑,通过思想碰撞形成更系统的解读思路与教学方案。其次,开展校际师资互训,根据各校教师专长搭建培训体系,如邀请擅长课标理论研究的教师为合作院校教师系统讲解课标修订背景、逻辑框架与深层内涵,帮助教师夯实理论基础;安排具备丰富中学美术教学实践经验的教师,通过示范课展示课标在课堂中的具体应用流程,包括如何依据课标设计教学目标、如何结合课标评价学生作品,让其他教师直观学习实践方法^[4]。

(三) 共筑实践基地, 强化课程课标实践效能

首先,联合拓展实践基地覆盖范围,合作院校共同筛选并对接地方中学建立实践基地集群,既选择城区优质中学,也纳入乡镇中学,既涵盖重点中学,也包含普通中学,确保

基地能呈现不同地域、不同办学层次的中学美术教学实际,让学生接触到更全面的课标应用场景;同时,结合地方文化特色,在部分基地设立“地方文化美术教学实践区”,专门用于开展课标指导下的地方文化美术课程设计与教学实践,如围绕红色文化、工业遗产开发教学项目。其次,共同制定标准化实践教学方案,合作院校与基地中学共同梳理实践流程,明确从“课标解读—教案设计—课堂模拟—真实授课—反思改进”的完整实践链条,每个环节都紧扣课标要求,比如在教案设计环节,要求学生依据课标确定教学目标、选择教学内容与方法;在真实授课环节,指导学生观察基地中学教师如何将课标融入课堂互动与作品评价。再次,组建跨校联合指导团队,各校选派具备丰富实践教学指导经验的教师加入团队,按实践阶段分工开展指导:备课阶段,教师针对学生依据课标撰写的教案提出修改建议,帮助完善教学环节设计;授课阶段,教师现场观摩学生授课,记录课标应用中的亮点与不足;课后反思阶段,组织师生开展评课研讨,结合课标要求分析教学目标的达成情况,提出改进方向,切实将课标解读知识转化为可落地的教学技能。

(四) 共探教学模式, 创新课程课标教学路径

传统的《中学美术课程标准解读》教学多以教师讲授为主,学生被动接受理论知识,难以将课标与实际教学场景结合,而校际合作可为教学模式创新提供多校智慧与资源支撑,打破单一教学模式的局限。基于校际合作共探教学模式,可从融合创新、技术赋能、动态优化三方面推进:首先联合探索“理论+实践”融合的教学模式,比如构建“翻转课堂+项目式学习”的复合模式,课前利用校际共建的慕课资源(如课标核心理论微课、优秀教学案例视频),让学生自主学习课标基础内容,并完成简单的课标分析作业;课堂上以跨校分组的形式开展项目式学习,各组围绕特定主题(如“依据课标设计一堂地方红色文化美术课”)展开协作,从课标解读、教案设计到教学演示全程合作,不同学校的学生可分享本校地域文化资源与教学经验,形成更全面的项目方案,教师则针对各组遇到的问题进行针对性指导,引导学生将课标知识融入项目实践。其次借助校际技术资源创新教学场景,合作院校共享智慧教室、VR教学设备等资源,开展跨校同步教学活动,如由一所学校的教师主导讲授“课标下美术作品评价方法”,其他学校的学生通过智慧教室系统实时参与互动,分享本校的评价案例;利用VR设备构建虚拟中学美术课堂场景,让学生模拟在不同教室环境、不同学生群体中

应用课标开展教学,增强学习的沉浸感与代入感。最后建立教学模式动态评估与优化机制,合作院校定期联合收集学生反馈与教学数据,如通过问卷调查了解学生对教学模式的接受度、通过课堂表现分析学生课标应用能力的提升情况、通过实践成果评估教学目标的达成度,依据评估结果调整教学环节,比如若学生反映项目式学习时间不足,可适当延长课堂协作时间;若VR场景应用效果好,则增加虚拟教学场景的种类,确保教学模式始终贴合学生学习需求与课标教学目标,让课标解读教学从“被动灌输”转向“主动探究”,提升学生的学习主动性与课标应用能力。

(五) 共推建设成果,扩大课程课标辐射范围

《中学美术课程标准解读》课程建设成果不仅应服务于合作院校自身教学,更需通过推广实现价值最大化,助力区域乃至全国中学美术教育领域的课标教学水平提升,而单一学校的推广渠道有限、影响力较弱,校际合作可整合多方资源扩大成果辐射力。基于校际合作共推建设成果,可从平台搭建、成果转化、对口帮扶三方面发力:首先,搭建校际成果分享平台,合作院校共同举办年度《中学美术课程标准解读》课程建设研讨会,邀请省内外同类院校、地方教育部门、中学美术教师参与,会上展示校际共建的课程资源库、联合开发的教学模式、实践基地建设经验,同时组织优质课展示活动,由合作院校教师现场讲授课标解读示范课,分享教学心得。其次,推进建设成果转化应用,合作院校联合将课程建设成果转化为可推广的实用资源,如共同编写《中学美术课程标准解读与教学实践指南》,系统梳理课标解读要点、教学方法、实践案例,供高校美术教育专业教师与中学美术教师参考;将校际合作开发的数字化资源打包成“课标教学资源包”,推荐给地方教育部门纳入中学教师培训体系,帮助在职中学美术教师提升课标应用能力;整理学生在实践基地的优秀教案与教学案例,形成《课标应用实践案例集》,供高校学生与中学教师学习参考。最后,开展跨校对口帮扶,针对区域内课标教学资源薄弱的院校,由合作院校中的优质校牵头,分享课程建设经验、开放资源库权限、派教师开展专项指导,帮助薄弱校完善《中学美术课程标准解读》课程建设;同时对接地方薄弱中学,将课程建设成果中的教学方法、案例资源引入中学美术教研,通过联合开展教研活动、教师培训等方式,提升薄弱中学教师的课标解读能力。通过多维度的成果推广,让校际合作建设的课程成果突破校际壁

垒,辐射至更广泛的教育领域,既提升课程自身的影响力与示范效应,也为推动中学美术课程标准的有效落地、提升整体美术教育质量提供有力支撑。

结语:

校际合作作为破解《中学美术课程标准解读》课程建设瓶颈的关键路径,不仅能打破校际资源壁垒、拓宽教研视野,更能通过资源共建、师资联动与实践协同,让课程建设紧密对接中学美术教育实际需求。依托这一模式,课程既能深度融入地方文化元素、强化实践教学效能,又能持续注入学科前沿理念,为学生筑牢课标解读与教学实践能力根基。未来,随着校际合作的深化,该课程将进一步发挥示范辐射作用,为高校美术教育专业课程建设提供新范式,助力培育更多适配新时代要求的中学美术教师,推动中学美术教育迈向更高质量发展阶段。

参考文献:

- [1]杨琳.高校美术专业课程思政的建设[J].大众文艺,2025,(11):156-158.
 - [2]夏晨伟.新时代高校公共艺术课程建设研究——以美术鉴赏课程为例[J].科教导刊,2025,(12):26-28.
 - [3]王静.地方文化融入高校公共美术课程教学模式探索——以长治学院为例[J].中国民族博览,2025,(06):207-209.
 - [4]朱俊.以美育人,思政铸魂——地方高校“美术鉴赏”课程思政建设实践路径研究[J].大众文艺,2025,(05):108-110.
- 第一作者:徐超(1991.4-)男,汉族,河北唐山人,讲师,博士。研究方向:美术创作与理论研究、美术教育。
- 第二作者:蒋丽(1982.8-)女,汉族,河北唐山人,副教授,硕士。研究方向:美术教育。
- 第三作者:孙萌(1987.4-)女,汉族,河北唐山人,副教授,硕士。研究方向:文化创意、美术教育。
- 第四作者:汪通(1996.7-)男,汉族,河北唐山人,讲师,硕士。研究方向:美术创作与理论研究、美术教育。
- 第五作者:王胜彩(1975.4-)女,汉族,河北唐山人,讲师,硕士。研究方向:文艺学、美术教育。
- 基金项目:唐山师范学院课程建设项目(中学美术课程标准解读,项目编号:2025KCYB069)