

# 五育融合视域下思政课程的问题链设计与AI赋能 ——以应用型人才培养为例

杨志梅 李养民 李颖

(西安培华学院 陕西省 西安市 710025)

【摘要】在五育融合与应用型人才培养的双重导向下，思政课程作为立德树人的核心载体，面临着内容碎片化、载体单一化、评价表面化等现实困境。问题链设计以“问题”为核心纽带，能够实现思政课程与德、智、体、美、劳五育的深度耦合，而AI技术的赋能则为问题链的精准构建、动态优化与高效实施提供了技术支撑。本文以应用型人才培养为目标，剖析五育融合视域下思政课程问题链设计的核心逻辑，探索AI技术在问题生成、实施反馈、评价迭代全流程中的应用路径，为提升思政课程实效性、培养全面发展的应用型人才提供实践思路。

【关键词】五育融合；思政课程；问题链设计；AI赋能；应用型人才培养

## 引言

2023 年教育部印发的《关于加强新时代中小学科学教育工作的意见》明确提出，要推动“五育”并举与科学教育深度融合，培养学生的综合素养。对于高等教育而言，应用型人才培养不仅要求学生具备扎实的专业技能，更需要具备坚定的理想信念、健全的人格素养与良好的劳动品质，这与五育融合“全面发展”的育人目标高度契合。思政课程作为落实立德树人根本任务的关键环节，其质量直接决定了应用型人才的“育德”成效。问题链设计通过将思政课程内容转化为层层递进的问题序列，能够搭建起思政课程与五育融合的桥梁，实现“以问促学、以问促思、以问促行”的育人效果。而AI技术凭借其数据处理、智能分析、个性化推送等优势，能够破解问题链设计中的精准性不足、动态调整滞后等难题，为思政课程注入新的活力。基于此，本文立足五育融合视域，以应用型人才培养为目标，探索思政课程问题链的设计逻辑与AI赋能路径，具有重要的理论与实践意义。

## 一、五育融合视域下思政课程问题链设计的核心逻辑

五育融合强调德、智、体、美、劳各育相互渗透、有机统一，并非简单的“五育叠加”。思政课程问题链设计需以“立德树人”为核心，紧扣应用型人才“专业能力与素养并重”的培养需求，构建“目标—内容—梯度”三维一体的核心逻辑，实现思政课程与五育融合的深度耦合。

### （一）目标锚定：聚焦应用型人才的综合素养培育

应用型人才培养的核心目标是“能做事、会做人、善创新”，这与五育融合的育人目标高度一致。思政课程问题链

设计需锚定这一目标，打破“思政课程仅重德育”的认知误区，将素养培育贯穿问题设计全过程。从德育维度，聚焦“家国情怀、职业道德”，设计如“企业研发中如何平衡商业利益与社会责任？”等问题；从智育维度，紧扣“创新思维、专业伦理”，设计如“技术攻关中如何规避学术不端行为？”等问题；从体育维度，围绕“意志品质、团队协作”，设计如“体育竞技中‘公平竞争’原则对职场协作有何启示？”等问题；从美育维度，关联“审美素养、人文情怀”，设计如“工业设计中如何兼顾实用价值与审美价值，体现工匠精神？”等问题；从劳育维度，立足“劳动观念、实践能力”，设计如“基层岗位中如何通过劳动创新提升工作效能，实现人生价值？”等问题。通过多维度问题设计，实现思政课程对应用型人才综合素养培育的全面覆盖。

### （二）内容建构：立足五育融合的协同性与实践性

五育融合的核心要义是“协同育人”，思政课程问题链的内容建构需打破各育壁垒，挖掘不同教育内容中的思政元素，实现“一课多育、一问多效”。一方面，内容选择需兼顾“理论性与实践性”，既包含马克思主义基本原理、社会主义核心价值观等理论内容，更要结合应用型人才培养的实践导向，融入专业实训、社会实践、创新创业等场景。例如针对工科专业学生，设计“在工程施工中，如何践行‘绿水青山就是金山银山’的理念，实现工程质量与生态保护的统一？”的问题，既涵盖德育中的生态观教育，又关联智育中的专业技术应用，还融入劳育中的实践操作要求。另一方面，内容编排需体现“关联性与系统性”，围绕应用型人才成长

的“认知—实践—创新”逻辑，构建“基础型—应用型—创新型”的问题序列，实现从理论认知到实践应用的层层递进。

### （三）梯度设置：遵循认知规律与成长逻辑

问题链的生命力在于其“梯度性”，能够引导学生从“浅层认知”走向“深度思考”。五育融合视域下，思政课程问题链需遵循应用型人才的认知规律与成长逻辑，设置“认知—探究—实践—反思”四个梯度。认知层问题聚焦“是什么”，旨在帮助学生理解五育融合与思政课程的核心内涵，如“五育融合中的‘德育引领’具体体现在哪些方面？”；探究层问题聚焦“为什么”，引导学生深化对育人逻辑的理解，如“为什么说劳动教育是应用型人才职业道德培养的重要载体？”；实践层问题聚焦“怎么做”，结合专业实践设计应用类问题，如“作为市场营销专业学生，如何在推广产品过程中践行‘诚信经营’的德育要求？”；反思层问题聚焦“如何优化”，引导学生实现自我提升，如“结合本次实训经历，谈谈你在团队协作中如何进一步提升沟通能力与责任意识？”。通过梯度化问题设计，实现思政课程对学生成长全过程的引导。

## 二、五育融合视域下思政课程问题链设计的现实困境

### （一）需求研判不精准，问题设计与人才培养脱节

应用型人才培养的核心是“对接岗位需求”，但当前思政课程问题链设计中，普遍存在“重理论轻实践”“重共性轻个性”的问题。一方面，问题设计多聚焦于理论知识的传递，与专业实训、岗位需求的结合度不高。例如针对护理专业学生，设计的问题多围绕“医德的重要性”等理论层面，缺乏“临床护理中如何平衡人文关怀与操作规范？”等实践类问题，难以满足岗位对应用型人才的素养要求。另一方面，对学生的个性化需求研判不足，缺乏对不同专业、不同年级、不同性格学生的精准画像，问题设计“一刀切”，无法有效激发学生的思考热情。部分高校甚至直接沿用传统思政课程的问题库，未结合五育融合的要求进行优化，导致问题链与应用型人才培养目标脱节。

### （二）五育元素融合生硬，问题链缺乏协同性

五育融合强调“有机渗透”，但在问题链设计中，部分高校存在“简单叠加”的误区，将德、智、体、美、劳的内容机械拼接，导致问题链缺乏内在逻辑。例如在设计问题时，简单将“德育问题+智育问题+体育问题”组合，未挖掘各育之间的内在关联，如“如何通过体育团队训练培养团队协作

能力，进而提升专业项目中的协作效率？”这类协同性问题较少。同时，部分教师对五育融合的理解不深入，仅关注本学科领域的思政元素，缺乏跨学科视野。例如工科教师在设计问题时，仅聚焦智育与德育的结合，忽视了劳动教育中的实践创新、美育中的审美设计等元素，导致问题链的育人维度单一，无法实现“全面发展”的培养目标。

### （三）评价反馈滞后片面，问题链优化缺乏依据

评价反馈是问题链优化的核心依据，但当前思政课程问题链的评价多采用“结果导向”的单一模式，缺乏对过程的动态评价。一方面，评价方式单一，以考试、论文等结果性评价为主，忽视了学生在问题探究过程中的思维过程、协作能力、实践能力等表现，无法全面反映问题链的育人效果。例如仅通过学生对问题的书面回答评分，未关注学生在小组讨论中的发言质量、实践操作中的表现等。另一方面，反馈机制滞后，教师往往在问题探究结束后才进行评价，无法及时纠正学生的认知偏差；同时，反馈内容笼统，多以“回答正确”“思路清晰”等模糊评价为主，缺乏对问题探究过程的具体指导，导致问题链无法根据学生的反馈及时优化，形成“设计—实施—评价”的闭环。

## 三、AI 赋能五育融合视域下思政课程问题链设计的实践路径

AI 技术的发展为破解思政课程问题链设计的困境提供了技术支撑，其大数据分析、智能生成、动态反馈等功能，能够实现问题链的精准设计、多元实施、科学评价，推动思政课程与五育融合、应用型人才培养的深度融合。

### （一）AI 赋能需求构建精准画像，实现问题设计个性化

精准的需求研判是问题链设计的前提，AI 技术能够通过大数据分析构建学生精准画像，为个性化问题设计提供依据。一方面，构建多维度数据采集体系，整合学生的专业信息、学习成绩、实践经历、兴趣爱好、行为数据等，通过 AI 算法进行数据清洗与分析，生成“专业素养—个性特征—成长需求”的三维画像。例如针对计算机专业学生，AI 可分析其编程能力、参与的创新创业项目、体育活动记录等数据，精准定位其“技术能力强但团队协作弱”的短板，设计“如何在编程项目中通过团队分工提升协作效率，践行团队精神？”等针对性问题。另一方面，建立动态更新的问题库，结合五育融合要求与岗位需求，利用 AI 的自然语言处

理技术,自动生成不同类型、不同梯度的问题。例如通过分析护理专业的岗位要求,AI可自动生成“临床护理中如何践行人文关怀,体现医德素养?”等实践类问题,并根据学生的画像精准推送个性化问题序列。

#### (二) AI 赋能内容挖掘关联元素,实现问题链协同化

AI技术能够通过知识图谱构建,挖掘五育元素的内在关联,实现问题链的协同化设计。首先,构建五育融合知识图谱,将德育、智育、体育、美育、劳育的核心内容、思政元素、专业知识点进行关联标注,形成“知识点—思政元素—五育维度”的三维知识网络。例如在知识图谱中,“工匠精神”可关联德育中的“职业道德”、智育中的“专业创新”、劳育中的“实践操作”、美育中的“工艺审美”等元素。其次,利用AI的智能推理功能,基于知识图谱自动生成协同性问题。例如输入“工程专业+创新创业”的关键词,AI可自动挖掘“工匠精神”“团队协作”“生态保护”等关联元素,生成“工程创新创业项目中,如何兼顾技术创新、工匠精神与生态保护要求,实现五育融合发展?”等协同性问题。同时,AI可对教师设计的问题进行智能审核,识别“简单叠加”“逻辑断裂”等问题,提出优化建议,提升问题链的协同性。

#### (三) AI 赋能实施搭建智能平台,实现问题探究多元化

AI技术能够搭建多元化的智能实施载体,推动问题探究从“课堂内”走向“全场景”,从“被动回应”走向“主动探究”。一是构建虚拟仿真实践平台,结合专业场景设计虚拟问题探究场景。例如针对医学专业学生,搭建虚拟病房场景,设计“在紧急抢救中如何践行医德规范,兼顾技术操作与人文关怀?”的问题,学生通过虚拟操作完成问题探究,实现思政课程与专业实践的深度融合。二是开发在线协作探究平台,支持学生组建团队、实时讨论、共享资源,AI可实时跟踪学生的讨论过程,推送相关学习资源,并对学生的发言质量进行智能分析,引导讨论走向深入。例如在“劳动教育与乡村振兴”的问题探究中,学生可通过平台协作调研,AI推送乡村振兴政策、劳动创新案例等资源,助力学生形成探究成果。三是开发智能问答机器人,24小时回应学生的问题咨询,为学生提供个性化的解题思路指导,实现问题探究的随时随地进行。

#### (四) AI 赋能评价构建动态体系,实现问题链优化闭

环化

AI技术能够构建“过程+结果”的动态评价体系,为问题链的持续优化提供科学依据。一方面,实现过程性评价的智能化,通过AI实时采集学生在问题探究过程中的数据,包括课堂发言、小组讨论、实践操作、线上互动等,利用多模态分析技术对学生的思维能力、协作能力、实践能力等进行综合评价。例如通过分析学生在在线讨论中的语言表达、逻辑结构,AI可评估其思维深度;通过分析实践操作中的动作规范性、效率,评估其实践能力。另一方面,实现评价反馈的实时化,AI可根据评价结果自动生成个性化反馈报告,指出学生在问题探究中的优势与不足,并推送针对性的学习资源与改进建议。例如针对“团队协作能力不足”的学生,推送团队协作技巧课程、相关案例分析等资源。同时,AI可对问题链的实施效果进行整体分析,识别“学生参与度低”“问题难度不合理”等问题,为问题链的优化提供数据支撑,形成“设计—实施—评价—优化”的闭环机制。

#### 结语

五育融合视域下,思政课程问题链设计是实现应用型人才“全面发展”培养目标的重要路径,而AI技术的赋能则为问题链的精准化、协同化、多元化、闭环化提供了技术保障。高校需立足应用型人才培养需求,以“目标锚定、内容建构、维度划分、梯度设置”为核心逻辑,借助AI技术破解需求研判、内容融合、评价反馈等方面的困境,构建“AI+问题链”的思政课程新模式。在实践中,需注意避免“技术至上”的误区,AI技术是辅助工具,核心仍需坚守“立德树人”的根本任务,确保问题链设计的思政属性。唯有如此,才能实现思政课程与五育融合的深度耦合,培养出既具备扎实专业技能,又具备坚定理想信念、健全人格素养的高素质应用型人才,为高质量发展提供人才支撑。

本文由以下基金项目支持:

1. 陕西省“十四五”教育科学规划 2024 年度课题,“五育融合”视域下应用型人才培养的适应性研究。(SGH24Y2681)

2. 西安培华学院校级教改课题, AI 赋能“习近平新时代中国特色社会主义思想概论”问题链双向建构的实践研究。(PHSY2402)

3. 2025 年陕西省体育局常规课题,关于五育融合背景下体育跨学科协同育人路径的研究。(20251670)