

# 学前教育专业大学生专业认同、专业承诺及学习倦怠的关系研究

刘晓丽

山东女子学院 山东 济南 250300

**【摘要】**学前教育专业大学生的积极性衡量指标有多项,其中对专业的认同和承诺及学习倦怠是其重要指标。本文着重研究了学前教育专业大学生的专业认同、专业承诺和学习倦怠与以往研究的差异,并深入探讨了三者之间的内在联系,从而为学前教育专业大学生的培养提供理论依据和现实参考。结果表明:1. 学前专业学生的专业认同度与专业承诺水平分析结果呈现显著正相关,学生的专业认同度、专业承诺水平与学习倦怠水平分析调查结果均呈现显著负相关;2. 通过回归分析发现专业认同水平直接影响着学习倦怠水平;3. 通过中介分析发现专业承诺在专业认同和学习倦怠之间发挥着部分中介作用。

**【关键词】**学前专业学生;专业认同;学习倦怠;专业承诺

## 1 引言

大学生的专业认同、专业承诺及学习倦怠水平反映了学生的学习积极性,对学生学习动力、专业发展以及职业定位也有着至关重要的影响。了解学前教育大学生的专业认同、专业承诺和学习倦怠的现状并理清三者之间的关系,对于提高学生专业认同度、降低学习倦怠水平、培养优秀幼教师资具有十分重要的意义和价值。

通过梳理以往专业认同、专业承诺及学习倦怠的相关研究,可以发现多数研究结果显示大学生的专业认同、专业承诺之间是正相关关系,而这两者分别与学习倦怠之间均呈负相关关系,如齐丙春(2010)指出西部高校大学生其专业认同和学习倦怠的关系,研究结果显示专业认同与学习倦怠呈现显著负相关,同时专业认同对学习倦怠有明显预测作用[1]。卢长娥(2012)、谭雪晴(2009)、连榕(2006)等人研究了大学生学习倦怠水平与专业承诺水平的关系,研究结果发现大学生的专业承诺水平与学习倦怠水平都呈显著负相关,其中专业承诺的因子情感承诺是学习倦怠水平的最重要预测变量[2][3][4];赵隽(2010)对专业声望与专业承诺水平进行了研究,其研究结果显示两者存在显著正相关关系,同时还显示专业承诺对专业声望影响学习倦怠起到了完全中介作用[5]。综合以往研究可以看出,影响学习倦怠的因素主要涉及专业认同、专业承诺以及人格特质、人际关系、学业压力等因素,但是却鲜见对三者之间关系的研究。

随着社会的发展,教育意识的提升,学前教育受到前所未有的关注,国家陆续出台一系列关于发展学前教育的相关文件政策。各省市纷纷制定并连续实施学前教育三年行动计划,通过增加普惠性资源供给、提高幼儿教师地位待遇等相关政策,推动学前教育事业的快速发展。一系列有利政策与措施的出台,促使学前教育专业呈现出蓬勃发展的上升态势,幼儿教师的短缺也为学前教育大学生描绘出良好的就业前景。在这样的社会

大背景下,经前期研究发现,与以往学前教育专业大学生研究相比较,现阶段我国学前教育专业大学生的专业认同和专业承诺水平有所提高,同时学习倦怠水平有所下降。而这三者是否存在一定的关系,则成为本研究关注的重点。本研究通过取样高校学前教育大学生,对研究结果进行分析,并通过探讨研究三者之间的内在关系,为修订人才培养方案、调整课程设置、开展专业思想引领等提供现实依据,以期不断加强学前教育学生的专业认同感,降低学习倦怠水平。

## 2 研究方法

### 2.1 抽样

采用随机取样及整群取样的方式,抽取高校1435名大学生进行测量,共发放问卷1435份,回收有效问卷1326份,有效率92%。

### 2.2 研究工具

#### (1) 大学生专业认同问卷

大学生专业认同问卷采用的是2009年秦攀博在硕士论文中编制的问卷[6]。此专业认同问卷包含了四个维度,有认知、情感、行为和适切四维度。问卷采用的是Likert五点计分,1—5表示“完全不符合”—“完全符合”,选择分数值越高其专业认同度就越高,分数越低代表专业认同度越低。该量表经过检验,信效度良好,其内部一致性系数为0.916,结构效度系数介于0.573-0.895之间。此问卷的同质性信度为0.80,总体上稳定性和内部一致性较好。各因子与认同总分的相关在0.67-0.88之间,各因子之间的相关在0.40-0.57之间,其结构效度良好。

#### (2) 大学生专业承诺问卷

大学生专业承诺问卷采用了连榕、杨丽娟及吴兰花(2005)的研究中编制的问卷[7]。此专业承诺问卷包括了四个因子,有情感、理想、规范和继续承诺。问卷采用的是Likert五点计分,1—5表示“完全不符合”—“完全符合”,选择分数值越高其专业承诺水平

就越高, 分数越低代表专业承诺水平越低。该量表经过检验, 信效度良好, 其信度系数为 0.93, 结构效度系数介于 0.77-0.89 之间。此问卷的同质性信度为 0.85, 总体上稳定性和内部一致性较好。各因子与承诺总分的相关在 0.75-0.91 之间, 各因子之间的相关在 0.47-0.71 之间, 其结构效度良好。

(3) 大学生学习倦怠问卷

大学生学习倦怠问卷采用连榕、杨丽娟及吴兰花(2005)的研究中编制的问卷[8]。此学习倦怠问卷包括了三个因子, 有情绪低落、成就感低和行为不当。问卷采用的是 Likert 五点计分, 1—5 表示“完全不符合”—“完全符合”, 选择分数值越高其学习倦怠水平就越高, 分数越低代表学习倦怠水平越低。该量表经过检验, 信效度良好, 其内部一致性系数为 0.865, 分半信度为 0.880。结构效度系数介于 0.70-0.91 之间。此

问卷的同质性信度为 0.795, 总体上稳定性和内部一致性较好。各因子与倦怠总分的相关在 0.75-0.90 之间, 各因子之间的相关在 0.51-0.66 之间, 其结构效度良好。

2.3 研究程序及数据统计方法

问卷采用集体施测的方式, 施测之前由主试告知目的, 讲解问卷填答方法, 被试进行作答。问卷当场回收, 回收率 100%。

问卷回收后进行整理, 剔除掉无效问卷, 根据本文研究目的使用 spss11.5 软件对数据统计处理, 包括描述统计, 多元方差分析及多元回归分析等。

3 研究结果

3.1 学前教育专业认同、专业承诺及学习倦怠的相关分析

使用皮尔逊积差相关的双尾检验法, 进行相关分析, 结果见表 1。

表 1 专业认同、专业承诺与学习倦怠各因素间相关分析

	认知认同	情感认同	行为认同	适切认同	情绪低落	行为不当	成就感低	情感承诺	道德承诺	规范承诺
情感认同	.49(**)									
行为认同	.41(**)	.55(**)								
适切认同	.40(**)	.57(**)	.55(**)							
情绪低落	-.27(**)	-.34(**)	-.47(**)	-.34(**)						
行为不当	-.29(**)	-.28(**)	-.55(**)	-.37(**)	.66(**)					
成就感低	-.36(**)	-.44(**)	-.56(**)	-.56(**)	.51(**)	.52(**)				
情感承诺	.38(**)	.64(**)	.65(**)	.56(**)	-.46(**)	-.48(**)	-.58(**)			
道德承诺	.32(**)	.56(**)	.50(**)	.57(**)	-.30(**)	-.38(**)	-.52(**)	.71(**)		
规范承诺	.34(**)	.47(**)	.42(**)	.39(**)	-.33(**)	-.29(**)	-.39(**)	.64(**)	.51(**)	
继续承诺	.29(**)	.61(**)	.38(**)	.43(**)	-.21(**)	-.20(**)	-.34(**)	.60(**)	.59(**)	.47(**)

通过表 1 相关分析的结果可以发现, 专业认同四因子与专业承诺的四维度均呈现显著正相关, 即专业认同度越高的学生, 专业承诺水平越高; 专业认同的四因子与学习倦怠的三个维度均呈现显著负相关, 即专业认同度越高的学生, 学习倦怠的水平越低; 专业承诺四因子与学习倦怠三维度均呈现显著负相关, 即专业承诺水平越高的学生, 其学习倦怠水平越低。

3.2 学前教育学生专业认同、专业承诺及学习倦怠的回归分析

结合表 1 的分析结果显示, 学前学生的专业认同水平、专业承诺水平和与学习倦怠各因子之间的相关均显著。为了更清晰地认识三者之间的内在关系, 将从专业认同和专业承诺的总分对学习倦怠的回归进行分析。

以专业认同及专业承诺总分作为自变量, 以学习倦怠程度的总分为因变量, 使用逐步回归分析法进行多元回归分析。结果显示专业认同总分、专业承诺依次进入回归方程, 检验结果见表 2。

表 2 学前学生专业认同及专业承诺的总分对学习倦怠总分的回归分析

	多元相关系数 R	标准化回归系数	t	决定系数 R <sup>2</sup>	F
专业认同	-0.42	-0.42	-12.73***	0.36	374.01***
专业承诺	-0.23	-0.22	-6.62***		

从表 2 可以看出, 2 个预测变量预测学习倦怠时, 2 个显著变量都进入了回归方程, 多元相关系数 0.60, 其联合解释变异量为 0.36, 即专业认同、学习倦怠两个变量能联合预测学习倦怠 36% 的变异量。标准化回归方程式为: 学习倦怠 =  $5.06 - 0.42 \times \text{专业认同} - 0.23 \times \text{专业承诺}$ 。

从该方程可以看出, 专业认同和专业承诺对学习倦怠存在负向的影响作用, 其中专业认同解释作用最强, 仅专业认同一个因素的解解释率就达到 33.7%。研究结果显示, 专业认同水平是导致学前教育学生学习倦怠产生的重要影响因素。

表 3 学前学生专业承诺的中介效应依次检验

	标准化回归方程	回归系数检验	R2
第一步	$y = -0.58x$	$t = -26.13^{***}$	0.34
第二步	$m = 0.75x$	$t = 41.11^{***}$	0.56
第三步	$y = -0.42x - 0.22m$	$t = -12.73^{***}$ $t = -6.62^{***}$	0.36

表 3 的分析结果显示: 学前教育专业学生其专业认同度对学习倦怠水平有直接的负效应, 就是说学生的专业认同水平越高, 学生的学习倦怠水平就越低; 而专业认同度通过专业承诺水平又对学生的学习倦怠有间接负效应, 即专业认同水平越高的学生, 其专业承诺水平越高, 进而会影响学生的学习倦怠水平降低。因此, 学生的专业承诺在专业认同和学习倦怠之间起部分中介作用。

## 4 讨论

本研究通过对收集的 1326 名学前教育大学生数据进行专业认同、专业承诺与学习倦怠的三者之间相互关系的分析表明, 三者之间存在密切关联。

**4.1 学前教育专业学生的专业认同度与专业承诺水平** 调查结果呈现显著正相关, 学生的专业认同度与学习倦怠水平调查结果呈现显著负相关, 学生的专业承诺水平与学习倦怠水平调查结果呈现显著负相关。专业认同是对专业的认知、情感、行为等方面的认知, 专业承诺是对专业学习的预落实状态, 而学习倦怠的现状则是学生对专业学习的落实状态, 因此三者之间有着不可割舍的关系。在以往的两两相关研究中, 更多的结果显示了大学生的专业认同与学习倦怠呈负相关, 专业承诺与学习倦怠呈负相关, 这跟此次研究中学前教育大学生的研究结果相一致。提高学生的专业认同度, 包括提高专业声望、拓展就业前景、关注学习者素质等, 都有利于增强学生的学习意愿, 并持续表现出积极的专业学习行为, 愿意为专业付出努力, 并且能够遵从专业上的规范和要求。因此, 想要降低学前教育学生的学习倦怠水平, 可以提高学前教育学生的专业认同度和专业承诺水平。

**4.2 学前教育专业大学生的专业认同水平** 直接影响着学习倦怠水平。此研究结果与齐丙春 (2010) 的研究相一致 [9]。专业认同包括对专业的了解、对所学专业

## 3.3 专业承诺的中介效应检验

对专业承诺在专业认同与学习倦怠之间的中介效应进行了检验, 具体分析结果见表 3。

表 3 的研究结果是标准化解, 相应变量的标准化变量使用了小写字母来代表。前面的 3 个 t 检验的分析结果呈现显著, 因此学前教育学生的专业承诺中介效应检验结果呈现显著水平。因为第 4 个 t 检验结果呈显著水平, 所以判定为部分中介效应, 其中中介效应占总效应的比例是 58.88%, 即中介效应量为:  $a \times b / a \times b + c = -0.42 \times 0.75 / -0.42 \times 0.75 - 0.22 = 58.88\%$ 。

的情感态度、对专业学习的动机以及引发的学习行为。如果学生对该专业持否定态度。同时表现出一些消极的学习行为, 那么该生的学习倦怠水平一定是较高的。所以降低学生的学习倦怠水平, 需要通过一定的教育策略提高学生的专业认同水平。

**4.3 学前教育专业学生的专业承诺水平** 在专业认同度和学习倦怠水平之间发挥部分中介作用结合前面的相关分析和回归分析可以看出专业认同和专业承诺都会影响学习倦怠水平, 而在专业认同影响学习倦怠同时, 专业承诺又起到了部分中介作用, 即专业认同不仅可以直接影响学习倦怠水平, 也可以通过作用于专业承诺而间接影响学习倦怠水平。在以往研究中关于对专业认同、专业承诺与学习倦怠之间关系的探讨并不多见。较类似的研究, 如赵隽 (2010) 对全国范围的本科生进行网络问卷调研, 其研究结果显示大学生的专业承诺水平对专业声望影响学习倦怠水平起到了完全中介作用 [10]。

中介作用的结果说明学前教育学生通过专业认同提高了专业承诺水平进而降低了学习倦怠水平。一方面, 学前教育学生的专业认同度对学习倦怠水平起到直接的负效应, 就是说学生的专业认同度越高其学习倦怠水平就越低。因此通过提高专业声望, 提升专业兴趣, 使学生喜欢并认同本专业, 在学习专业课时能够做到上课认真听讲、作业完成质量高, 能够拿出更多的时间用在学习本专业并乐在其中, 很少产生倦怠心理, 降低学习倦怠水平; 另一方面, 专业承诺对专业认同影响学习倦怠起部分中介作用, 如果专业认同水平高, 而专业承诺水平低, 也会使学习倦怠处于较高水平。因此在提高学生专业认同的同时, 提高专业承诺水平, 培养学生对所学专业的积极情感和愿望, 结合专业树立自己的职业理想抱负, 认同本专业的规范和要求, 并选择继续学习和从事该专业相关工作, 以此来提高专业认同度, 降低学习倦怠水平。

## 5 结论

学前教育专业学生的专业认同度与专业承诺水平调查结果呈现显著正相关, 学生的专业认同度与学习倦怠水平调查结果呈现显著负相关, 学生的专业承诺水平与学习倦怠水平调查结果呈现显著负相关; 学前教育专业大学生的专业认同水平直接影响着学习倦怠水平; 学前教育专业学生的专业承诺水平在专业认同度和学习倦怠水平之间发挥部分中介作用。

基金项目: 本文系 2015 年山东省青少年研究规划课题《学前教育专业大学生专业认同、专业承诺和学习倦怠的关系研究(编号: SDYSB150318)》; 2018 年度山东省高等学校人文社会科学研究计划项目《学前教育专业大学生专业认同、专业承诺和学习倦怠关系的纵向研究》(编号: J18RB131) 系类研究成果之一。

作者简介: 刘晓丽(1980-), 女(汉族), 山东潍坊人, 硕士, 讲师, 教师, 研究方向: 学前教育。

### 【参考文献】

- [1][9] 齐丙春. 我国西部地区高校学生专业认同度的实证研究 [D]. 重庆大学. 2010 年.
- [2] 卢长娥, 陈雍茹. 学前教育专业大学生专业承诺与学习倦怠研究 [J]. 淮南师范学院学报, 2012, 14(2): 120-123.
- [3] 谭雪晴. 师范院校大学生专业承诺及对学习倦怠影响 [J]. 中国公共卫生, 2009, 25(9): 1055-1056.
- [4] 连榕, 杨丽娟, 吴兰花. 大学生专业承诺、学习倦怠的状况及其关系 [J]. 心理科学, 2006, 29(1): 47-51.
- [5][10] Zhao, J. The relationship between professional prestige and study burnout: The mediation of professional commitment. 2010 Third International Conference on Education Technology and Training (ETT). Wuhan China. 2010, November, pp. 574-578.
- [6] 秦攀博. 大学生专业认同的特点及其相关研究 [D]. 西南大学. 2009 年.
- [7][8] 连榕, 杨丽娟, 吴兰花. 大学生专业承诺、学习倦怠的关系与量表编制 [J]. 心理学报, 2005, 37(5): 632-636.

---

角, 信息化教学主要强调以学生为本。我们高职的学生专业基础相对比较薄弱, 在自主学习方面缺乏持之以恒的学习习惯。所以在教学中, 我们要充分挖掘网络资源和网络教学的优势, 从而为学生创造良好的积极向上的学习平台以及学习环境, 从而能够使学生积极主动地进

行学习。精品资源共享课建设主要在高等院校内实施, 按照建设要求, 我们要根据办学特色和学科专业的优势做好精品资源共享课的建设计划, 积极建设精品资源共享课。

### 【参考文献】

- [1] 臧文东, 陈霞. 基于信息技术的教学方式改革 [J]. 软件: 电子版, 2018.
- [2] 王玉琴, 焦华杰. 精品资源共享课建设与教师信息化教学能力的发展 [J]. 《科教导刊(中旬刊)》, 2014.
- [3] 王晏殊. 高校文化素质教育课程教学资源共享平台的改革与创新 [J]. 《新教育时代电子杂志: 教师版》, 2016.

上接 52 页